

**La vida del movimiento anarquista en Argentina,
A los anarquistas de todo el mundo
[Las cúpulas de la FORA y de La Protesta en 1924 y su
bolchevización]**

La propuesta de subtítulo procede de la agresión contra *Pampa Libre* y de tres citas una de *Pampa Libre* y otra del texto presentado y la última pocos años después.

A fuer de ser sinceros, bien pronto la realidad nos demostró que no sólo la falta de lealtad, de razonamiento, de cordialidad, residía en los milenarios centros de la tiranía política, económica y religiosa, sino que dentro de los enemigos del Estado y del capital, había obcecados adeptos (15.08.1924), en Etchenique Jorge PAMPA LIBRE (anarquistas en la pampa argentina), Editorial Nexo-Amerindia/Universidad Nacional de Quilmes, Santa Rosa, 2000 [<http://www.taringa.net/posts/ebooks-tutoriales/1456909/Pampa-Libre:-anarquistas-en-la-pampa-argentina.html>]. Libro indispensable para entender la situación.

¿Cómo y por qué L'Avvenire es “antorchista”? A esta pregunta se nos ha respondido [desde La Protesta] ya aludiendo al hecho que nosotros, como los “antorchistas”, criticamos la resolución del Comité pro presos. Los comunistas, por su parte, dicen que somos contrarrevolucionarios, porque nosotros, de acuerdo con los burgueses, combatimos la dictadura comunista. [...] los que no se han doblado bajo la dictadura fascista, no pueden tampoco doblarse bajo la dictadura anarcosindicalista. Creemos estar en buen camino, y ninguna excomunión, viniere de donde viniere, nos hará cambiar de rumbo.

La política de los jefes de la FORA y editores de La Protesta con respecto al movimiento anarquista de los otros países, y particularmente con los de Europa, tiene dos aspectos: uno de desprestigio sistemático de la actividad anárquica de esos países, a fin de realzar el propio valer a los ojos de los trabajadores que creen en la sinceridad de estos hombres; otro de engaño sin igual, sobre la importancia de sus fuerzas y de su representación, a los mismos compañeros que desde aquí se desprestigia, para lograr de uno u otro modo su apoyo y robustecer por este medio el dominio con tanto tesón mantenido.

*Di Giovanni dio muestras de coincidencias con Pampa Libre y en tal sentido calificó a sus editores de “compañeros en el verdadero sentido de la palabra”, como asimismo en carta a Hugo Treni¹ se lamentó que fuera de la Argentina, el anarquismo no escribió “una sola línea contra Arango en ocasión del ataque a Pampa Libre” (Bayer, Osvaldo. 1998. Severino Di Giovanni. *El Idealista de la Violencia*, Buenos Aires. p.262) en Etchenique Jorge o. c.*

-Autoritarismo y usurpación por una minoría del poder colectivo

-Monopolio de la Verdad y prohibición de la crítica escrita, con uso de grupos armados (cultores del anarco-fascismo escribe *Pampa Libre* en una cita del texto).

-Silencio de los compañeros sobre errores de una parte del movimiento.

Tres elementos de la FORA que integran buena parte del totalitarismo religioso y marxista leninista, en nombre del anarquismo.

¹ Seudónimo de Ugo Fedeli, militante y destacado estudioso.

Bakunin ya había señalado la embriaguez que causa el poder en todos (1), mayormente si no se prevén controles (2) y más allá de las etiquetas (3).

1) *Si hay un diablo en toda la historia humana, es este principio del mando. Sólo él, con la estupidez y la ignorancia de las masas, sobre las que por lo demás se funda siempre y sin las cuales no podría existir por sí solo, produjo todas las desgracias, todos los crímenes y todas las vergüenzas de la historia. Y fatalmente ese principio maldito se encuentra como instinto natural en cada hombre, sin exceptuar los mejores.* Bakunin crítica y acción, Buenos Aires, 2006, p. 79.

2) *[Los jefes sindicalistas] piensan que lo que quieren es pensado y deseado por sus secciones, de modo que ni siquiera necesitan consultarlas para saber lo que deben decidir y hacer en sus nombres. Esta ilusión, esta ficción es molesta en todos los planos. Es muy molesta primero respecto a la moralidad social de los mismos jefes puesto que les acostumbra a considerarse como amos absolutos de cierta masa de hombres, como jefes permanentes cuyo poder está legitimado tanto por los servicios que prestaron como por el tiempo mismo que duró este poder.] Los mejores hombres son fácilmente corruptibles, sobre todo cuando el mismo medio provoca la corrupción de los individuos por la ausencia de control serio y de oposición permanente.* Protesta de la Alianza CDR des oeuvres de Bakounine.

3) *En efecto los hombres no crean las posiciones; son las posiciones [de responsable libertario mal o no controlado en un organización libertaria], al contrario, las que hacen a los hombres.* Bakunin crítica o. c., p. 98.

Por supuesto, hay que reconocer que la denuncia pública de Anatol Gorelik (que había sufrido en su piel y su familia) la represión soviética, y de Gaston Leval, representante de la CNT española en un congreso del Komintern en la URSS, sirvió de algo puesto que los pistoleros no prosiguieron su tarea.

En cambio, la censura internacional sobre este caso no permitió integrar el extremismo bolchevique de la FORA de querer imponer su verdad a la CNT de España e incluso a Malatesta, en los años siguientes. Y tampoco se pudo integrarlo en la discusión sobre la Plataforma de Archinov y Makhno entre el grupo de Volin y Sébastien Faure y los plataformistas.

De haber sido posible, habría quedado evidente que existen degenerados capaces de montar un sistema con resabios inquisitoriales y chekista para defender sus “principios anarquistas”, por ejemplo (para hechos ya demostrados) en los 1920 los líderes de la Fora y de *La Protesta*, en los 1950 Georges Fontenis y su OPB. “

Durante la revolución española de 1936-1939, tanto los cenetistas (http://www.fondation-besnard.org/article.php3?id_article=428 y http://www.fondation-besnard.org/article.php3?id_article=610) como los libertarios fuera de la Península no callaron su oposición a la colaboración gubernamental y otras dejaciones (http://www.fondation-besnard.org/article.php3?id_article=535).

Las desviaciones pueden ser paulatinas y terminar por ser odiosas (http://www.fondation-besnard.org/article.php3?id_article=833). Conviene ser prudente en reconstrucciones del pasado y no tomar estructuras remotas como si hubieran sido perfectas (visible idealización de la FORA en Europa en un sector de la AIT).

Frank Mintz, 25.12.2009

La vida del movimiento anarquista en Argentina, a los anarquistas de todo el mundo ²

Nos hemos esforzado en evitar hasta ahora la publicidad de las apreciaciones y de los hechos que este manifiesto contiene. Un sentimiento de amor propio, que nos impulsaba a no requerir el auxilio ajeno para solucionar conflictos internos de un movimiento, el deseo de no ser incluido en una de las distintas tendencias del anarquismo de este país, la vergüenza que estos hechos entrañan y sobre todo el arma que a nuestros adversarios siempre al acecho podemos involuntariamente proporcionar, nos hicieron guardar silencio. Pero, colocando por encima de toda otra consideración el interés supremo de las fuerzas del anarquismo como factor de realización de nuestro ideal, nos vemos obligados, a pesar de todos los inconvenientes que nuestra actitud puede originar, a hacer a los anarquistas del mundo entero una exposición clara de la situación sin precedentes en la historia de nuestras vicisitudes que atraviesa actualmente el movimiento anarquista de la Argentina.

Llegados a este país recientemente, no podemos hacer de las pasadas querellas una reseña difícilmente exacta por tener de su desarrollo opiniones de compañeros que en ellas intervinieron y que forzosamente adolecen de parcialidad. Nos limitaremos a exponer lo que hemos visto, lo que ha sucedido durante nuestra estancia, lo que hemos observado o presenciado de *cuatro meses a esta parte*. Creemos que estos meses están bastante repletos de ejemplos para que cada cual pueda formular un juicio más general.

El movimiento anarquista argentino está en un duro trance de debilitamiento y desmoralización. Ciertos hombres, que por la posición que ocupan deberían ser sus más firmes defensores, y de hecho aparecen como tales a los ojos de los militantes y de identidades afines del exterior, se han convertido en sus sepultureros y amparados en los puestos privilegiados que ocupan, despiertan una actividad que le debilita, le reduce y le destruye cada vez más.

Damos un paso que nos obliga a concretar. Y declaramos, para asombro de los que conociendo la tradición, el prestigio, la fama en mil luchas adquirida del diario *La Protesta* y de la organización sindical *Federación Regional Obrera Argentina*, ven en ambos, como nosotros veíamos antes de desembarcar en estas tierras, la más segura garantía del anarquismo argentino, que los que en sus sepuleros se han convertido son precisamente los directores y orientadores de este diario y de esta organización.

LOS HECHOS

Vamos a enumerar los hechos más sobresalientes ocurridos en el lapso señalado. Tuvieron lugar simultáneamente dentro del movimiento obrero y dentro del movimiento dentro del movimiento anarquista, repercutiendo de uno a otro, en todas ocasiones.

En primer término, han sido y son atacados de forma calumniadora hombres de honradez intachable y acreditada moralidad, por el hecho de no querer someterse a la dirección de principios, táctica y métodos que a todos se pretende imponer. Pierre Quiroule, uno de los escritores sobresalientes de este país, ex corresponsal de *Les Temps Nouveaux*, colaborador de importantes revistas, autor de varias obras, es el continuo blanco de injurias innúmeras. Costa Iscar, el militante individualista probó tan conocido en Europa, fue denunciado como traidor de huelgas en *La Protesta*, de circulación internacional, sin que se insertase la rectificación por él enviada en defensa de su herido prestigio. Y lo que contra estos dos compañeros se ha hecho, se hace sin cesar, diariamente, contra todos cuantos se niegan a sancionar con su concurso y colaboración la labor de los directores, orientadores de la FORA y *La Protesta*. Como resultado, los militantes de más valía están en una situación inaguantable, que les condena sea al silencio y a la inercia, sea a emplear el tiempo en defensa propia. Imposibilitándoles en las dos alternativas el empleo de su actividad en la lucha por las ideas.

² *La Antorcha* N°153, 19.09.1924, pp. 2-3.

Estos ataques rebasan del terreno individual. Son dirigidos contra las agrupaciones, tendencias y publicaciones que por una razón u otra razón no acatan cuanto de los jefes emerge o no calla su disconformidad.

El semanario *La Antorcha*, fundado hace cuatro años fue proyectado diario hace unas semanas. Esta iniciativa fue considerada herética y reputada perjudicial. La lucha latente que entre el núcleo en su derredor reunido y los elementos citados existía se agudizó merced a la recrudescencia hostil de estos últimos. Una de las medidas tomadas fue la exclusión de los llamados “antorchistas” del Comité pro presos. Ahora existen dos Comité pro presos dentro del movimiento anarquista argentino, y este rasgo de enorme significación moral no fue más que un principio.

El periódico *Pampa Libre* se había entre otros solidarizado con la actitud de *La Antorcha*, y el proyecto de su publicación diaria [ilegible por el desgaste del papel] se afirmaba en numerosos puntos (y ¿?) circulares de la FORA -los mismos que dirigen e inspiran *La Protesta* - crearon un nuevo organismo que se denominó *Agrupación Pro defensa de la FORA*. Esta Agrupación fue integrada por “elementos de acción”, puestos a prueba en varias ocasiones. Y como a su juicio, la Forá peligraba porque se criticaba ciertos actos del “Consejo Federal”, se dieron por misión acabar con las críticas.

Hasta entonces, sólo había sido empleada la presión con amenazas. Pero de la amenaza se pasó al crimen. La *Agrupación Pro defensa de la FORA* a la que gran número de anarquistas llaman simplemente tcheka, organizó una expedición punitiva contra *La Pampa Libre*. Este periódico cuenta, en su número del 25 de agosto, la forma en que se desarrollaron los sucesos. He aquí el fragmento más saliente de su relato:

Los asaltantes, que habían llegado unos días antes, partiendo de la estación Once de Buenos Aires, donde fueron a despedir los conocidos miembros de la Forá, de su Comité Federal y del Comité pro-presos (conste que estos niegan toda participación) habían establecido su cuartel general en casa de J. E. Stieben, y noches anteriores, -como se supo luego- merodearon por el local y hasta hubo quien llegó hasta él presentándose como panadero desocupado para conocer las víctimas desde lejos sentenciadas por los cultores del anarco-fascismo.

Fue así que el lunes 4 de agosto, poco antes de las 8 de la mañana, se allegaron al local Belgrano 996, sin rejas ni cerraduras, un grupo de facinerosos dispuestos a todo, “a un supremo sacrificio guiados por su amor a la FORA”, como cínicamente afirmaba el Consejo Federal, mientras Prince acababa de levantarse, Smoris se vestía y Martínez dormía sobre unos bancos en la pieza de 4x5 de la imprenta. Un tiro fue la señal de la descarga, el coronamiento del plan artero. La libertad recibió un nuevo tributo de sangre. Prince yacía en la calle herido por la espalda y Martínez que pudo defender su vida, en prendas menores, en la cama.”

Añadiremos los detalles siguientes: los asaltantes dispararon contra dos hombres, de los cuales uno estaba sólo armado, sesenta a setenta balas. Martínez recibió cuatro, tiene un pulmón atravesado y se halla todavía en grave estado. Prince, que tiene la médula espinal interesada, yace paralítico en un lecho de hospital. Uno de los asaltantes fue muerto, dos heridos gravemente.

Nos abstenemos de exponer pormenores, mucho más interesantes que lo explicado por no servir ni a la policía ni a la justicia. Dan a la hazaña su verdadero carácter, innoble en todos sus detalles preparación y ejecución.

El único comentario de *La Protesta* calificó de *sacrificio* este vandálico desmán. Ni una línea de reprobación, ni un juicio contrario. Jorge Rey Villalba, uno de los asaltantes, cuyos antecedentes enviaremos también a los compañeros del exterior, sigue insultando, desde ese diario, a todos los heréticos.

Podemos afirmar que la *Agrupación Pro defensa de la FORA* habría continuado su emprendida eliminación si el clamor de la mayor parte de los anarquistas no hubiera hecho reflexionar a sus iniciadores. Pero podemos afirmar igualmente que esta eliminación habría sido ampliada, pese a la recriminación colectiva, si cuestiones características de esta clase de individuos no hubiera dividido sus miembros. Estamos seguros que no faltará otro proyecto restablecedor de la unidad. Ahora, muchos son los que deben ir “prevenidos” en defensa de su propia vida.

Podríase creer que aquel asalto fue fruto de algunos desalmados y que es injusticia achacar a los dirigentes de la FORA y redactores de *La Protesta* la menor responsabilidad moral. Pero los tiros que fueron disparados en el local de *Pampa Libre* fueron la coronación de una campaña previa, desde

entonces intensificada. Hasta tal punto que el Consejo Federal de la FORA hizo votar en una conferencia de la FORA, iniciada el 30 de agosto próximo pasado [sic] una resolución cuyo texto reproducimos:

Se resuelve aislar los grupos La Antorcha, Pampa Libre e Ideas, no consintiéndoles injerencia en los organismos federales y retirándoles todo concurso moral y material a los mismos.

Excluir de los cargos representativos, en las entidades federadas, a las personas que respondan a la tendencia de dichos grupos.

Se consideran separadas de la FORA las entidades que no acepten este temperamento.³

Compréndase bien: además de expulsar de la FORA, organización creada por las anarquistas en la que los hombres que la dirigen y los de *La Protesta*, -repetimos nuevamente por creerlo necesario, son los mismos- quieren verter “todas” las actividades del anarquismo, se pretende expulsar a los sindicatos que discrepen sobre esta resolución, e impedir a los puestos representativos a las minorías disconformes. No creemos [[ilegible por el desgaste del papel, ¿al decir que?] han hecho peor.

No todo es servilismo y cobardía. Hay oposición, y tal vez esta habría triunfado ya si, incluso en igualdad de fuerzas, la diferencia de procedimientos no asegurase siempre el dominio de los menos escrupulosos. En los sindicatos adheridos a la FORA hubo que discutir esa resolución. Y la consecuencia inmediata es una división más, que se propaga hasta en el taller y la fábrica, y opone no sólo el anarquista al anarquista, sino también el trabajador al trabajador. He ahí una lista de sindicatos que han rechazado la resolución y se hallan, en virtud de los términos de la misma, excluidos de la FORA, o bien que han sido puestos al margen poco antes.

Buenos Aires “Pintores unidos”, “Lavadores de autos”, Federación Obrera del Tabaco”, “Guincheros del Puerto”.

Rosario Sindicato de Metalúrgicos, Sindicato de Albañiles, Sindicatos Picapedreros, Sindicatos de Ladrilleros.

Bahía Blanca Sindicatos de Ladrilleros.

Tandil Sindicatos de Trabajadores del Campo.

Balcarce S. de Trabajadores del Campo.

Tamangueyú y Lobería Sindicato de Oficios Varios.

Chanilao Sociedad de Obreros Estibadores.

Vertís Sindicato de Oficios Varios.

Metileo Sindicato de Estibadores.

Avellaneda Sindicato de Lavadores de autos, S. de Trabajadores de las barracas y Mercado Central de frutos.

Salta Sindicato de Pintores Unidos.

En muchos sindicatos se forman minoría que no aceptan el estado de sumisión en el que se las quiere mantener. Otros repudian lo votado, pero no lo exteriorizan para no acentuar las divisiones. Otros en fin no se han pronunciado todavía, y no acatarán todos, cuando lo hagan.

El movimiento obrero de la FORA va camino de una postración moral.

La repercusión sobre el movimiento anarquista no se hizo esperar. El número de los periódicos excomulgados, o que han protestado contra tan deplorable conducta, ha crecido. He aquí una lista, que creemos completa, de las publicaciones anarquistas semanales, quincenales o mensuales, que se publican en el país: *Brazo y Cerebro* (Bahía Blanca), *Pampa Libre* (General Pico), *Ideas* (La Plata), *Adelante* (Tucumán), *Nuestra Tribuna*⁴ (Tandil), *La Voz del Paria* (Balcarce), *Más Allá* (Revista,

³ *Se considera al margen de la F.O.R.A. a todos los elementos que hacen labor derrotista y obstaculizan la propaganda del comunismo anárquico. Se resuelve [etc.].* Una pena que Gorelik y Leval no hayan incluido este principio tan burocrático. Abad de Santillán en *La FORA. Ideología y trayectoria del movimiento obrero en la Argentina*, [editado en 1933] Buenos Aires, 2005, p. 276. Nada más sobre el tema ni en este libro ni en sus *Memorias*. Es evidente que “*el delegado de la FORA en Berlín*” (citado luego dos veces) es Santillán

⁴ Órgano femenino, el único que se edita en Argentina (Nota de Gorelik y Leval).

Buenos Aires), *Rusia Trágica* (Buenos Aires), *La Antorcha* (Buenos Aires), *L'Avvenire* (Órgano de los anarquistas italianos, Buenos Aires), *La Voz Libertaria*⁵ (Órgano de los anarquistas israelitas, Buenos Aires), *El Coya* (Salta)⁶.

Casi todo ellos han sido descalificados y son sin cesar combatidos, siendo suprimido el canje, las relaciones administrativas e impedida su venta en los locales donde dominan los que obedecen a las palabras de orden de *La Protesta* y del "Consejo Federal de la FORA". Nos consta que lo recíproco no se practica.

La Voz Libertaria, si bien no ha sido aún excomulgada, se ha elevado contra los procedimientos empleados.

El Coya ha sido descalificado antes de aparecer.

Fuera de la Argentina, pero en sus lindes, la revista *El Hombre*, de Montevideo, sufrió la misma suerte por haber apoyado el proyecto de *La Antorcha* diario.

Para que sea posible darse cuenta del giro de las cosas y de su gravedad, reproducimos dos extractos de trabajos publicados en *L'Avvenire* y *La Voz Libertaria*, órganos de agrupaciones idiomáticas, que por la característica de su acción acostumbra estar siempre al margen de las discusiones interiores de los movimientos constituidos en cada país.

Entresacamos, de un artículo en el N°2, segundo año, del segundo periódico mencionado, bajo el título de "¿Adónde vamos?":

... esta situación se inicio algunos años atrás, cuando la FORA "descalificó" a los elementos anarco-bolcheviques y los expulsó de su seno. En ese tiempo ya, muchos compañeros se preguntaban si era tolerable que una institución que se orienta por los principios anarquistas obre de una manera parecida. Pero en consideración a que la FORA estuvo a punto de sufrir en su unidad orgánica, el hecho pasó sin mayor oposición. Más tarde fue excluido un sindicato por haber tenido la audacia de modo distinto al del Consejo Federal una cuestión definida, y exigido el derecho a no someterse ciegamente a las decisiones de la mayoría. Por esta razón fueron excluidos, en nombre de los principios anarquistas.

Pero no se han contentado con eso. El Consejo Federal trata de poner su veto no solamente sobre los sindicatos adheridos, lo cual tampoco puede ser en ninguna manera tolerable sino también sobre las agrupaciones que se permiten criticar los actos del Consejo Federal. Esto ha ocurrido en el Comité pro presos, de donde La Antorcha estuvo excluida [ilegible por el desgaste del papel ¿de la FORA?].

Al fin viene lo más significativo. No contentándose con haber empleado el diario La Protesta durante meses y meses para combatir los llamados adversarios, convocan una Conferencia regional, para excluirlos totalmente del movimiento. Hay que ser franco y reconocer que se procedió de un modo vergonzoso. Fue tomada una resolución que declara al margen del movimiento a cuantos apoyan el "antorchismo". Pero en este caso están casi todas las publicaciones anarquistas, y una gran cantidad de sindicatos.

¿Y qué podemos decir del hecho de General Pico? Este acto ha sublevado todo nuestro movimiento, indignando a todos los compañeros serios, y se tuvo sin embargo el cinismo de defenderlos y de cargar la responsabilidad a los asaltados.

La "llamada agrupación de fanáticos pro defensa de la FORA" que será siempre una mancha de vergüenza sobre nuestro movimiento, tuvo permiso para participar en la Conferencia, siendo de esta manera lavada de culpabilidad.

Todo esto demuestra que la FORA se ha puesto en un camino muy estrecho: todo el que tiene la osadía de pronunciarse contra los hechos vandálicos de los que quieren "depurar" de "herejes"

⁵ Es probable que se trate de **די פרייזייט שטימע** ("*Di Frayjayt shtime*" la voz libre) Órgano anarco-comunista editado por el grupo homónimo, 1923-1925, mensual, primer año: septiembre de 1923-agosto de 1924, segundo año: septiembre de 1924-mayo de 1925. Una colección completa en el YIVO Institute for Jewish Research, en Nueva York. (traducido del ruso del libro de Moshe Goncharov *Pepel nashij kostrov (idish-anarjizm)* [Cenizas de nuestros fuegos (idis anarquismo)], Jerusalén, 2003.

⁶ No incluimos los periódicos de tendencia anarco-bolchevique. Ni hacemos tampoco mención de los periódicos editados por algunos de los gremios mencionados (Nota de Gorelik y Leval).

las filas anarquistas son difamados. Como se ve, la FORA junto a La Protesta, pretenden centralizar todo el movimiento, para que nada se pueda hacer sin su consentimiento.

Contra esta actividad anti anárquica deben hacerse todos los esfuerzos para salvar el movimiento del fango donde le han llevado.

Para mayor demostración de por qué y cómo se descalifican agrupaciones y corrientes anarquistas, extraemos de *L'Avvenire* del 5 de octubre de 1924 lo que sigue:

Hemos creído siempre que la crítica es un medio para corregir los errores propios y ajemos o para mantener en el camino recto una institución determinada, afín con nuestras ideas. Hoy, al contrario, se quiere dar a entender que la crítica es un arma de disgregación y difamación.

Nuestra censura a la resolución del "Comité pro Presos y Deportados" no fue una cosa precipitada. Participaron en la discusión compañeros de diferentes tendencias, y fue aprobada en la primera votación, con dos votos en contra.

Es lógico que nuestro modo de pensar puede ser erróneo, y es deber de quien nos quiere en un error tratar de ponernos en el buen camino.

Pero este deber nos es sentido por los que en esta república se creen los representantes del anarquismo y recurren inmediatamente a la descalificación. Se nos ha acusado de parcialidad, y se nos han suprimido nuestros comunicados para las reuniones.

Hemos pedido explicación, y se nos han respondido categóricamente "No estáis de acuerdo con la resolución del Comité pro Presos. Nosotros, en cambio, la aprobamos"

No sabíamos hasta dónde podía llegarla arbitrariedad del grupo editor de La Protesta. Sabíamos solamente que para suprimir una simple convocatoria que cualquier periódico, incluso burgués, publica, deben haber razones muchos más graves.

Cuando el grupo anarquista L'Avvenire tuvo conocimiento de esto, todos quedamos asombrados, hasta tal punto que creímos oportuno nombrar una comisión, con el encargo de entrevistarse con los miembros de la redacción de La Protesta para obtener las debidas explicaciones.

La segunda respuesta fue la siguiente: consideramos a L'Avvenire al lado de los "antorchistas", razón por la cual no publicaremos más ninguna publicación que se refiera a este periódico;

Ahora preguntamos ¿Cómo y por qué L'Avvenire es "antorchista"?

A esta pregunta se nos ha respondido ya aludiendo al hecho que nosotros, como los "antorchistas", criticamos la resolución del Comité pro presos. Los comunistas, por su parte, dicen que somos contrarrevolucionarios, porque nosotros, de acuerdo con los burgueses, combatimos la dictadura comunista.

¿Sobre qué se basa, entonces, la excomunió brutal del grupo editor de La Protesta?

Por lo demás, los que no se han doblado bajo la dictadura fascista, no pueden tampoco doblarse bajo la dictadura anarcosindicalista. Creemos estar en buen camino, y ninguna excomunió, viniere de donde viniere, nos hará cambiar de rumbo.

Es doloroso y descorazonador este hecho cuando la reacción burguesa más que nuca; y pensar que esto sucede en la República argentina, ¡con los que pretenden dar lecciones de anarquismo a nuestros compañeros de Italia y de Francia! ¡Médico, cúrate primero!

Esta declaración, que no podemos reproducir entera por su extensión, está firmada por dieciocho compañeros de la agrupación *L'Avvenire*.

Como se puede observar, no se trata, pues, de servir a una bandería contra otra bandería. Nosotros no estamos de acuerdo con toda la interpretación teórica y táctica de *La Antorcha*. Pero no se trata aquí de *La Antorcha*, se trata del movimiento anarquista en pleno, mutilado, debilitado y casi agonizando bajo las botas de estos dictadores de nuevo género.

Añadamos testimonios: he aquí una lista de agrupaciones e instituciones anarquistas, actualmente en funciones, que han sido excomulgados por *La Protesta*. Esta lista, forzosamente incompleta, porque no pudimos reunir todos los datos tocante a este extremo, no comprende tampoco las agrupaciones y las instituciones ya desaparecidas merced a los ataques de que fueron víctimas.

Buenos Aires Biblioteca Popular de Parque Patricios, Agrupación Libertaria de Ebanistas, Agrupación Germen (de Flores), Ateneo Anarquista, Agrupación italiana *L'Avvenire*, Biblioteca y cuadro italiano "Senza patria", Agrupación cetrarese libertaria, Grupo pro ayuda al movimiento anarquista en Rusia, Cuadro Melpone: Agrupación Anarquista de Lavadores de Autos, Agrupación *La Antorcha*, Agrupación Voluntad.

Avellaneda Agrupación Anarquista el Sembrador, Agrupación Anarquista Claridad, Biblioteca Justicia y Libertad, Agrupación Tierra Libre.

25 de Mayo Centro de Estudios Sociales Voluntad.

Pergamino Biblioteca popular J. B. Alberdi, Agrupación Voluntad.

Tigre Agrupación Siembra, Escuela Moderna, Agrupación pro Escuela Moderna, Agrupación El Silencio.

Caleofú Biblioteca Escuela.

Santa Fe Agr. Com. An. Voluntad.

Lanús Agrupación Anarquista.

Rosario Centro de Estudios Sociales Hacia la Regeneración.

Corral de Bustos Centro de Estudios Sociales los Libres.

La Plata Agrupación An. Ideas.

Armstrong Biblioteca Alberdi.

Villamaría Agr. El Sembrador.

Salta Agr. An. Adelante.

Lomas de Zamora Centro Cult. Vida.

Chabás Agr. An. Interlocal.

Balcarce Agr. An.

Bahía Blanca Agr. An. Brazo y Cerebro, C. Amantes de la C. popular.

Wheelwright Biblioteca Pop. Juan Jaurés.

Tandil Agr. Aurora Libertaria.

Tucumán Agr. Y Bib. Brazo y Cerebro, Cuadro dram. Libertario.

San Francisco Agr. An. Juventud.

Las Rosas Centro Luz y Esperanza

Entre Ríos (Est. Domínguez) Centro Humanidad.

Téngase en cuenta lo ya dicho: las agrupaciones mencionadas "no son" todas las excomulgadas. Se verá que no se trata solo de una divergencia de principio ni de una simple cuestión de capilla.

El comportamiento con el movimiento internacional

La política de los jefes de la FORA y editores de *La Protesta* con respecto al movimiento anarquista de los otros países, y particularmente con los de Europa, tiene dos aspectos: uno de desprestigio sistemático de la actividad anárquica de esos países, a fin de realzar el propio valer a los ojos de los trabajadores que creen en la sinceridad de estos hombres; otro de engaño sin igual, sobre la importancia de sus fuerzas y de su representación, a los mismos compañeros que desde aquí se desprestigia, para lograr de uno u otro modo su apoyo y robustecer por este medio el dominio con tanto tesón mantenido.

Citaremos dos casos, asaz elocuentes a nuestro juicio, y que podríamos alargar si no fuera le temor de rebasar las proporciones de un simple manifiesto.

En una polémica con Fabbri *La Protesta* afirmaba recientemente que en Francia, Italia y España se abandonaban los términos de anarquismo y anarquista para substituirlos por los de "libertarismo" y "libertario". Varias veces fueron reafirmadas estas declaraciones, atribuyendo a los compañeros europeos el miedo a las persecuciones y un espíritu de transigencia que ponía en peligro la pureza de nuestro movimiento. Se ha escrito con abundancia sobre el "camaleonismo europeo", y Luis Fabbri lo mismo que Malatesta, ha sido inculcado de defender el sindicalismo "camaleónico". La "Confederación Nacional del Trabajo de España", *Le Libertaire*, no ha podido sustraerse a los ataques malévolos de los que se erigieron en guardianes universales del ideal.

Por otra parte, los compañeros del exterior son engañados como lo son los trabajadores del interior. El delegado de la FORA en Berlín pretende representar una organización de doscientos mil miembros. Hay aquí una exageración descomunal, de la cual se harán cargo quienes lean este manifiesto, al saber que en la asamblea mencionada había “cincuenta y seis” representaciones, seis de las cuales fueron reputadas falsas. Si se descuentan ahora los sindicatos colocados al margen de la FORA, verase a lo queda reducida esta organización en otro tiempo tan potente. Y no se crea que cada sindicato es, de por sí, fuerte numéricamente: el más importante de todos, el de Carpinteros, de Buenos Aires, tiene mil seiscientos cotizantes. El segundo, de Panaderos, tiene mil trescientos. Los otros bajan en proporciones aterradoras, como algunos que sólo tienen unas pocas decenas.

En provincia, las cifras son naturalmente mínimas. En cuanto a comparar este organismo a la “Unión Anarquista Francesa”, como lo hace el mismo delegado de la FORA en Berlín, tras haber reproducido en *L’Idée anarchiste* (número 3) la falsedad de los doscientos mil miembros, dejamos al juicio de los compañeros por lo que hemos consignado y lo que *L’Union anarchiste* es.

Conclusión

Hemos expuesto lo que en la Argentina acaece al movimiento anarquista. Basamos nuestra información sobre la obra de disgregación llevada en todos los frentes, el del ataque a los hombres inutilizándolos, el del ataque a los núcleos y las corrientes anarquistas, el de la reducción numérica y cualitativas de las fuerzas de la FORA, sobre hechos que no se pueden destruir con nuevas calumnias y nuevos insultos. Estamos dispuestos a aportar nuevos datos y más abundante documentación si es preciso.

Pero nuestro fin no es intentar una vana polémica internacionalizada. Pretendemos una obra rápida y eficaz para salvar al movimiento anárquico de este país. Y pedimos a todos los compañeros se interesen por lo que aquí pasa y actúen sin pérdida de tiempo.

Lo que ocurre es demasiado grave para que se le mire con indiferencia. Esperamos que cada uno considerará como un deber, en nuestro pensamiento ineludible, informarse e intervenir.

Gastón Leval – Anatol Gorelik

Nota este manifiesto será mandado a todos los países. Pedimos su reproducción a los periódicos de habla castellana.

Documentación suministrada rápidamente por el compañero Vincent Dubuc que agradezco por su ayuda.

El texto «Le Mouvement anarchiste en Argentine» firmado D.A. de Santillán, en *L’Idée anarchiste* n°4 del 24 de abril de 1924 precede de varios meses los hechos denunciados por Gorelik y Leval. No obstante, me parece que demuestra una autosatisfacción impregnada de sectarismo latente.

Haré dos observaciones sobre los extractos de este texto. Primero, la arrogancia sin mucha relación con la realidad (indicada entre corchetes por la letra A).

Luego, el hecho de lanzar una huelga general «*contra el proyecto de ley de jubilación operaria*» corresponde a una visión extraña, hasta ajena a la vida de los trabajadores y en completa contradicción con el enfoque de Malatesta y de Kropotkin sobre la sociedad. Se puede dudar de las leyes capitalistas y sobre todo de la seriedad de su aplicación. Rechazar las leyes cuyo alcance apunta a mejorar la salud o las condiciones laborales, equivale a ponerse del lado de la patronal que se niega a otorgar ventaja alguna a los asalariados.

Por lo tanto, para volver a la FORA y la huelga general contra la jubilación operaria, quizá sea una de las causas de la cerrazón creciente ante la realidad y del alejamiento de parte de la afiliación, hasta llegar a la pasividad de la FORA frente al golpe de 1930 (¿por qué tanta saña antes contra *Pampa Libre*?).

Los compañeros de Argentina dan su preferencia a los organismos sindicales para luchar mejor contra las fuerzas actuales del capitalismo y del Estado antes que a los grupos de afinidad. Hay

que notar que esta misma tarea que pueden cumplir los grupos, la hacen en Argentina, los Sindicatos que, ellos, son los únicos en luchar contra el capitalismo, lucha por la cual los grupos de afinidad son insuficientes.

En reiteradas oportunidades se quiso crear una organización netamente anarquista como l'Union anarchiste française, pero siempre se reconoció su inutilidad, puesto que la organización sindical cumple las mismas funciones de propaganda puramente libertaria y que además puede luchar con armas que son desconocidas para l'Union anarchiste française -ejemplo: la última huelga general- contra el proyecto de ley de jubilación operaria.

Los compañeros de la Argentina son los más encarnizados adversarios del sindicalismo al mismo tiempo que los más lógicos (A). No reconocen, para los Sindicatos, otra doctrina que el anarquismo, y es en nombre de la Anarquía que hacen su propaganda dando una interpretación libertaria a todas las cuestiones prácticas(A). [...]

La Federación Obrera de la Región Argentina (FORA), que se podría llamar igualmente la Unión anarquista argentina, se diferencia de los organismos específicamente anarquistas de Francia, de Italia, de Alemania, de Suecia, etc., etc., en lo que su organización es sindical, no sindicalista; mientras que en los citados países las uniones o federaciones anarquistas se desarrollan en torno a grupos más o menos consistentes.

En todos los pueblos de la Argentina la FORA posee secciones o partidarios (A). [...] se puede ser miembro de la misma sin tener el carnet, mismo sin pagar cotizaciones regulares (A). [...] Se calcula que el número de integrantes de la FORA es de unos 260.000. Desgraciadamente estos adherentes no son todos miembros activos, porque un fenómeno característico de Argentina es la falta de perseverancia en la propaganda de muchos compañeros nuestros, casi todos luchan durante unos tres o cuatro años y luego permanecen atrás en la expectativa de movimiento de gran envergadura. [...]

La Protesta y La Antorcha no coinciden a menudo en varios puntos, porque la primera representa el anarquismo argentino en su tradición(A) y la segunda es el órgano de algunos grupos, defendiendo el individualismo así como estos grupos. [...]

Actualmente existe una especie de frente único entre reformistas (Ámsterdam), comunistas (Moscú) y anarcosindicalistas; el anarcosindicalismo argentino es un producto especial de los renegados del anarquismo; no tiene nada en común con el ruso, aunque no estemos de acuerdo con nuestros compañeros rusos, porque está hecho únicamente para combatir al anarquismo.

Desde hace dos años la lucha es áspera, pero estemos seguros de que La Protesta y la FORA saldrán vencedores de todos esos profesionales y dictadores, de ocasión, así como de todas las reacciones gubernamentales.