

Venezuela hoy y su petróleo

Para juzgar un país, es preciso conocer su soberanía económica, su nivel de corrupción y las posibilidades de defender los intereses de los asalariados de a pie.

A partir del libro serio y sólido Venezuela: la Revolución como espectáculo, de Rafael Uzcátegui, venezolano activista en dos planos [disolventes de anteojeras e ilusiones] el libertario y los DD HH. Su libro se publicó hace pocos meses en Caracas, Buenos Aires, Tenerife y Madrid), saqué tres extractos sobre la mono economía venezolana el petróleo, la corrupción y los problemas obreros.

¿Cómo se había llegado de la nacionalización de 1976 a las Empresas Mixtas del año 2006? Juan Pablo Pérez Alfonso había vaticinado que debido a las condiciones en que se realizó la nacionalización, las trasnacionales volverían al país en pocos años. A comienzos de los años noventa la estatal PDVSA [Petróleo DE Venezuela Sociedad Anónima] comenzó a argumentar la necesidad de implementar una nueva estrategia de "apertura" hacia la iniciativa privada en áreas que legalmente estaba permitido. Es así como en 1992 se inicia el programa de activación de los llamados campos petroleros cerrados, estableciendo convenios operativos por veinte años con empresas privadas, interesadas en activarlos y vender el petróleo obtenido a PDVSA pagando impuestos sobre las ganancias obtenidas. En el lapso 1992-1997 se concretaron 33 convenios operativos de este tipo¹. Para el economista venezolano de izquierda Mazhar Al-Shereidah, en el fondo la apertura fue la fórmula que la administración Caldera-Giusti² encontró para juntar y reconciliar a quienes temporalmente se habían separado: el Estado y las ex concesionarias³. Con la llegada del presidente Chávez al poder, en 1998, se continuaron realizando concesiones a empresas privadas, todas de capital trasnacional. Para el año 2005 existían en el país 32 convenios operativos, cinco licencias para la explotación de gas en el territorio, tres licencias de exploración de gas costa afuera, tres asociaciones estratégicas y tres zonas asignadas para exploración bajo el sistema de ganancias compartidas. Algunas de las firmas internacionales presentes eran British Petroleum (BP), Chevron, Statoil, RepsolYPF, Total Oil, ConocoPhillips y ExxonMobil⁴.

De la nacionalización del petróleo a las empresas mixtas

En el año de 1992 cuando intensas movilizaciones sociales en Venezuela estimularon la inhabilitación política del presidente Carlos Andrés Pérez, una de las denuncias realizadas por organizaciones de izquierda fue la privatización de PDVSA escondida tras los convenios operativos y el discurso oficial de la apertura petrolera. La presión popular, estimulada desde

¹ Rodríguez Eraso. *Op. cit.*

² Rafael Caldera como Presidente de la República y Luis Giusti Presidente de PDVSA.

³ AL-SHEREIDAH. Mazhar. La dimensión imaginaria en la nacionalización petrolera (en línea) Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. vo1.12. no.1, Abril, 2006. p.125-146 (vi: 03 Julio 2009] Disponible en Internet en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-64112006000100009&lng=es&nrm=iso. ISSN 13;5-64,11.

⁴ Petroguía. Mapa Energético de Venezuela 2005-2006.

diferentes frentes, originó que el Congreso de la República⁵ realizara una discusión acerca de la política comercial a implementarse en la compañía estatal de petróleo, PDVSA- Un diputado del emergente partido La Causa R, quien poseía el aval de haber participado en la década de los 60 en la lucha guerrillera, bajo el seudónimo de "Comandante Fausto", fue uno de los mayores críticos de la asociación del Estado con el capital privado internacional.

"El análisis de los sucesivos contratos llevados al Congreso y que revela ciertas constantes en los mismos, hacen que la incoherencia se descubra más como apariencia que como realidad. Así, aparece un plan deliberado hacia un fin cada vez más nítido, la transferencia y retorno de actividades productivas a los inversionistas extranjeros. Ciertamente, PDVSA sigue siendo el principal productor dentro del país, pero visto en la perspectiva de los próximos 40 años, su papel relativo se reduce sin que, como compensación, se incremente el rol productivo de otros factores nacionales. Hablamos de 40 años pues ese es el nuevo término de duración de los contratos. como en los tiempos de Gómez. Tal es el nuevo problema. Y es en torno a este punto donde se plantea una confrontación que, no lo dudamos, cada vez se hará más clara para los venezolanos⁶."

Este diputado era Alí Rodríguez Araque, quien diez años después, con el recambio burocrático, se convirtiera en presidente de la estatal PDVSA. Una diferencia es que la aplicación de estas políticas no contó con la resistencia social de una década atrás. Según las declaraciones del propio funcionario el único inconveniente en la puesta en marcha del nuevo esquema fue la no conversión del 100 % de los antiguos convenios operativos: "lo único que provocó ruido en este proceso fue el caso de Exxon, todas las demás empresas negociaron tranquilamente, llegaron a acuerdos, están satisfechas y siguen en Venezuela⁷. En una entrevista realizada por la cadena radiofónica estatal, *Radio Nacional de Venezuela*, Rodríguez despeja los rumores que afirmaban un hipotético malestar de las compañías extranjeras:

"Sería bueno que se les entrevistara a algunos de los representantes de esas empresas que participan ahora como empresas mixtas en la faja petrolífera del Orinoco a ver como se sienten (...) Ahora invierten en Venezuela no solamente las empresas que se instalaron en el país durante la apertura petrolera, sino que han venido muchas otras empresas de muchas otras nacionalidades, en una estrategia que es absolutamente correcta que es la diversificación por un lado de las inversiones y por otro lado la diversificación de los mercados⁸."

No todos los antiguos guerrilleros de la corta experiencia de lucha armada en Venezuela poseen altos cargos en el gobierno bolivariano, ni avalan la contradicción entre las palabras y los hechos que parecen caracterizar la política petrolera del presidente Chávez. Un ejemplo lo constituye Douglas Bravo, dirigente en 1965 del Partido de la Revolución Venezolana (PRV), quien junto a su organización Tercer Camino y otros activistas sociales, el 17 de enero del 2008, solicitaron ante las oficinas del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), la magistratura de mayor jerarquía del país, la inconstitucionalidad de la figura jurídica de las empresas mixtas para el desarrollo de actividades energéticas. Sobre las motivaciones para

⁵ Aprobada la Constitución de 1999. El Congreso pasó a llamarse oficialmente Asamblea Nacional, compuesta por una sola cámara de diputados a quienes se les denomina a su vez asambleístas.

⁶ Citado por Pablo Hernández Parra en *Empresas Mixtas, privatización final de PDVSA (II)*. (en línea) Grupo Soberanía, agosto 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.soberania.org/Articulos/articulo.1417.htm>

⁷ *Loc. Cit.*

⁸ *Radio Nacional de Venezuela. Ingreso petrolero venezolano ha mejorado significativamente* (en línea) MINCI (vi: julio 2009) disponible en Internet en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=&t=63786>

dicha acción, Bravo expresaba que la orientación de la industria petrolera del país involucionaba con respecto a la nacionalización de 1975: "las empresas mixtas presentan un "fifty-fifty" en la práctica, y son parte del nuevo modelo de dominación que el imperio está imponiendo a los países"⁹.

En junio de 2009, un comunicado de la organización de Douglas Bravo reitera que el rechazo al modelo de las empresas mixtas en materia petrolera constituía una de sus primeras razones para enfrentarse al denominado proyecto bolivariano:

“Con la referida figura nuestra industria petrolera pasa de un esquema de ‘simples contratos de servicios, en los cuales el Estado paga por los trabajos que se realizan a su favor, pero manteniendo su condición de dueño total de los hidrocarburos que se produzcan, a un esquema en el cual las empresas extranjeras se convierten en socias de PDVSA, y en consecuencia debe cedérseles la parte correspondiente a la asociación’. Según el contrato marco que regula a las empresas mixtas, el capital privado es propietario del 40% de las acciones que conforman el capital de la empresa, por lo tanto también son propietarios del 40% de los dividendos o utilidades que se originen por los hidrocarburos que se produzcan. Además, en todas aquellas decisiones de la empresa que requieran el acuerdo del 75% del capital accionario, la opinión de los propietarios privados será determinante, es decir, nuestra política petrolera está en manos de las empresas multinacionales”¹⁰.”

La misma razón fundamentaba meses antes su rechazo a la propuesta de reforma de la Constitución presentada por el presidente Chávez:

“Los artículos -propuestos- 112,113 y 115 le dan rango constitucional a la propiedad mixta entre el Estado y el sector privado sobre la explotación de los recursos naturales (...) De esta manera el capital privado multinacional consolida su condición de propietario de los recursos naturales de carácter estratégico y la prestación de servicios públicos vitales, situación esta que se inició el 31 de Marzo del 2006 con la aprobación por parte de la Asamblea Nacional del contrato marco para la FORMACION DE EMPRESAS MIXTAS (mayúsculas en el original) para la explotación de hidrocarburos, modelo este que ahora podrá extenderse a la explotación del uranio, hierro, carbón, agua, plutonio, oro y otros recursos naturales. Además, podrán ser privatizados los servicios públicos de educación, salud, vivienda, seguridad social, telefonía, transporte, etc.”¹¹”

Por su parte, la opinión anarquista establecía como precedente de las empresas mixtas a la propia Carta Magna emanada del proceso constituyente de 1999, la cual sintonizaba con la necesidad de la mundialización de la economía, libres beneficios para la libre circulación de capitales e inversiones económicas libres de trabas y fronteras:

"El 27 de febrero -la explosión social conocida como "El Caracazo"- constituyó una línea de fuga para la reestructuración mundial del poder. La erupción de pasiones e irracionalidad enfrentada a la naciente arquitectura de la libre circulación del capital. La necesidad de la relegitimación sistémica tenía como precondition, claramente expresada en el llamado Consenso de Washington, la gobernabilidad. Una nueva forma de subordinación y disciplinamiento debía difundirse por el entramado social e internalizarse por los ciudadanos: el devenido "socialismo petrolero". el populismo chavista realmente existente Mistificada por un discurso izquierdista, la Constitución de 1999 acopla el territorio venezolano con las exigencias del momento, otorgándole a la inversión extranjera las mismas condiciones que el capital nacional en su artículo 301. Esta normativa revertía

⁹ Rafael Uzcátegui.. Introducen demanda contra las empresas mixtas en el TSJ, (en línea) APORREA. enero. 2008 (vi: julio 2009) disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/energia/nio788i.html>

¹⁰ PRV-Tercer Camino. A la nación venezolana. Defendamos nuestra soberanía. Caracas, junio. 2008.

¹¹ Tercer Camino. Crítica~ a la Constitución Nacional del año 2007. Caracas. agosto. 2007.

definitivamente el proceso de nacionalización petrolera de 1974. El resto de los 349 artículos incluyendo los magnificados acerca de los beneficios sociales, eran maquillaje de utilería. En la reforma-constitucional-propuesta se profundiza el modelo"

Conocidas las opiniones de algunos revolucionarios y anticapitalistas chavistas acerca de la participación privada en la industria petrolera venezolana, se podría pensar que aquellos que se oponen al presidente Chávez desde posturas más conservadoras, y que cuentan con mayor capacidad para difundir por los medios de comunicación sus mensajes, abogan por el control total de la extracción energética en el país por parte del capital privado. Meses después del golpe de Estado del año 2002, agrupados como Coordinadora Democrática difundieron una de las pocas propuestas integrales acerca del manejo del país se conocen. En su Proyecto País, dado a conocer en octubre de ese año, describían la asociación con el capital privado bajo el eufemismo de participación ciudadana:

"Primero que nada es bueno resaltar que la participación ciudadana NO (mayúsculas en el original) significa una privatización a ultranza de nuestro recurso primordial y de PDVSA.

*Según la Ley Orgánica de Hidrocarburos Líquidos del 13-11-00, de acuerdo a la Gaceta Oficial número 37076 en su Artículo 22 puede reservarse las actividades primarias hasta una participación mayor de 50%. El Estado claramente puede mantener control con 51%. Ahora bien. ¿Puede la industria seguir siendo estatal con 51%? Obviamente es SI. ¿Qué hacer con el restante 49%? En ese 49% restante hay suficiente espacio para la participación ciudadana"*¹².

Las diferencias con la modalidad actual existente de las empresas mixtas y las propuestas de la oposición partidista al gobierno de Chávez son de nueve puntos porcentuales más o menos de participación para el Estado. Pablo Hernández, ex guerrillero e investigador venezolano en materia energética, al realizar una comparación entre los dos proyectos afirmó: "No hay ninguna diferencia ni de fondo ni de forma entre las propuestas privatizadoras de la Coordinadora Democrática que dirigió el golpe de Estado (2002) y el sabotaje petrolero (2002), con la actual política de Plena Soberanía petrolera puesta en práctica por este gobierno"¹³.

La diplomacia de Chevron en tiempos bolivarianos

Si se revisa cierta literatura de izquierda acerca de las políticas de expansión mundial de las compañías multinacionales energéticas, incluso de buena parte del movimiento ambientalista y antiglobalización, la ausencia de datos sobre sus operaciones en Venezuela puede llevar a conclusiones erróneas. "Y si una buena política, es, para empezar, una política bien informada"¹⁴, existe una parte de su ámbito de interés que no pueden, o no quieren, interpretar. Un ejemplo es el Observatorio de Multinacionales de América Latina (OMAL)¹⁵ el volumen de noticias y análisis sobre Venezuela es el quinto menor entre 26 países monitoreados. Otro ejemplo es el informe Chevron, mano derecha del imperio, un intento de documentar los impactos mundiales de dicha compañía multinacional en el mundo, y en

¹² *Coordinadora Democrática: Proyecto País*. Caracas, octubre, 2002, Pág. 26-27.

¹³ Pablo Hernández. *El verdadero golpe de PDVSA: las empresas mixtas I*, Caracas, abril, 2006.

¹⁴ Albert Camus, *Crónicas argelinas (1939-1958)*. Alianza Editorial; Madrid, 2006.

¹⁵ OMAL es un proyecto cuyo objetivo es documentar y sistematizar la información sobre los impactos sociales, ambientales, culturales, económicos y sobre los derechos humanos que han sido generados por la actuación de las empresas transnacionales españolas en América Latina. Portal Web disponible en Internet en: <http://www.omal.info>

cuyas 156 páginas apenas existen dos párrafos sobre Venezuela¹⁶. Esta investigación, realizada por la Red de Alerta Petrolera Oilwatch, fue entregada al autor de este libro en el Encuentro Panamazónico de Comunidades Afectadas por la Industria Petrolera realizado en Quito en noviembre de 2005 por los propios editores del texto, quienes a su vez eran los organizadores del evento. Durante el encuentro, una de las coordinadoras de Acción Ecológica -el grupo local miembro de Oilwatch-, confió su entusiasmo por las transformaciones, que a su juicio, estaban ocurriendo en Venezuela. Al relatarle el proceso de reversión de la nacionalización de la industria, así como la agresiva expansión de las compañías energéticas extranjeras en el país, su respuesta fue seguida por un sentimiento de perplejidad de mi parte: En todo el mundo la expansión y prácticas de compañías como Chevron eran cuestionables... menos en Venezuela. En ese momento quedó aclarada la omisión en la investigación¹⁷.

La ausencia de datos sobre la presencia y peso de Chevron en Venezuela contrasta con el protagonismo que ha alcanzado en el negocio de extracción de materia prima energética en el país. La ascendencia de la compañía es de tal magnitud, que como veremos influye en su diplomacia internacional, solucionando antagonismos que, superficialmente, parecían irreconciliables: La relación del presidente venezolano con su homólogo colombiano, Álvaro Uribe Vélez.

En septiembre del año 2001 las compañías Chevron y Texaco concretaron su fusión comercial, convirtiéndose en una de las cuatro mayores compañías petroleras del mundo y la primera contribuyente de los partidos políticos en Estados Unidos¹⁸. Cinco meses después, el presidente de la división de Exploración y Producción para Latinoamérica Alí Moshiri, realizó una conferencia en Houston, Texas, para explicar el potencial de expansión de la compañía en el continente: "*Somos el mayor productor privado extranjero en Venezuela en términos de producción diaria (...), operamos los mayores campos de gas natural en Colombia*", afirmaba el funcionario aquel 12 de febrero.

En su discurso, titulado *América Latina corriente arriba: progreso y escollos*, el director se mostraba optimista con la visión de negocios a desarrollar en el área: "(...) es difícil exagerar el potencial de América Latina. Este podría un día exceder el de la antigua Unión Soviética"¹⁹. Moshiri apuntaba que "el progreso únicamente puede continuar a través de un compromiso con los mercados libres y una liberalización continua"²⁰, pasando rápida revista a los inconvenientes que a su juicio debían ser superados: "En América Latina, las transacciones entre fronteras siempre han sido entorpecidas por formulismos y por acuerdos regionales que resultan de un comercio controlado"²¹.

Para el directivo de la transnacional el objetivo estaba claro: ejercer con inteligencia y discreción la diplomacia de los negocios. Moshiri ya tenía en mente la potencialidad de un gasoducto entre Colombia y Venezuela, y así se lo hizo saber a la concurrencia: "Mientras que el gasoducto Bolivia-Brasil sobresale como un gran éxito, otros proyectos tremendamente promisorios han sido detenidos en la frontera por una visión estrecha del

¹⁶ Oilwatch, *Chevron, mano derecha del imperio. Informe de Chevron, Texaco, Caltex y Oilwatch*, Ecuador, 2005.

¹⁷ Arthur Lopic, *Chevron-Texaco, primer mecenas de la vida política estadounidense* (en línea), Voltairenet, abril, 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en <http://www.voltairenet.org/artidel24459.html>

¹⁸ Alí Moshiri, *América Latina Corriente Arriba: Progreso y Escollos*. ChevronTexaco. Febrero, 2002 (vi: agosto 2003) disponible en internet en: http://www.chevrontexaco.com/news/speeches/2002112feb2002-moshiri_spanish.asp

¹⁹ *Loc. cit.*

²⁰ *Loc. cit.*

²¹ *Loc. cit.*

interés nacional (...) consideren el gasoducto Venezuela-Colombia, una unión natural entre la región rica en gas del Norte de Colombia y los mercados de energía de Venezuela. A pesar de cuán promisorio es, ésta combinación de proveedor y cliente no parece poder cruzar una frontera común"²².

El reto parecía mayúsculo, pues el presidente Chávez parecía caminar en una dirección contraria a la del presidente Uribe. Sin embargo, la diplomacia de los billetes verdes trabajó rápido. En apenas 5 meses, el 23 de julio 2002, PDVSA-Gas, Ecopetrol y ChevronTexaco concluían un estudio conjunto del tendido de un gasoducto entre la Guajira colombiana y Maracaibo. Un informe circulado en la fecha por la compañía venezolana demostraba que desde los puntos de vista jurídicos, técnicos y económicos era viable la construcción de dicho gasoducto²³. Sólo un año antes el trío había firmado un memorando de entendimiento para evaluar su factibilidad y 365 días después se veían los resultados.

El 15 de diciembre del 2003, Álvaro Uribe Vélez anunciaba en Bogotá el gasoducto Colombia Venezuela-Panamá, gracias a un contrato entre la Empresa Colombiana de Petróleos y la Chevron Texaco. "Me alegra que después de un proceso no fácil por la intervención de todas las instituciones como la Contraloría General de la República y como el Consejo de Estado, se haya podido firmar el contrato de extensión con la ChevronTexaco. Eso le despeja el panorama de disponibilidad de gas del país y también despeja el panorama de poder tener el gasoducto Venezuela-Colombia-Panamá. Sin eso es casi imposible pensar en ese proyecto"²⁴.

A pesar de que Venezuela cuenta con reservas probadas de gas natural 20 veces mayores que Colombia (147 tera pies cúbicos, TPC), la región zuliana presenta un déficit en el suministro del orden de 430 millones de pies-cúbicos por día, mpcd. Esto se debe a que la mayor producción de gas nacional se localiza en Anzoátegui, al otro extremo del país, y no existían gasoductos para llevar este gas al occidente del territorio.

Mientras Venezuela adelanta los proyectos de interconexiones internas, se espera que parte de la demanda sea cubierta parcialmente con las exportaciones de Colombia, desde los campos de la Guajira operados por ChevronTexaco. De esta manera la nación contaría con 200 millones de pies-cúbicos de gas natural a partir del 2005, por un período de al menos siete años y siendo la prueba piloto de futuros negocios conjuntos entre los dos países latinoamericanos. Para Colombia esto representaría divisas entre US\$50 y US\$70 millones anuales.

A mediano plazo, según la negociación realizada por el presidente Chávez, luego de la interconexión interna de la red nacional, los rubros estrellas de la economía venezolana tendrían salida directa al océano Pacífico, en la búsqueda de nuevos mercados: "Nosotros seguiremos vendiéndole petróleo y derivados a los EEUU, a los países del Caribe y Suramérica pero hay un mercado que nos queda muy lejos por falta de interconexiones, es el mercado asiático"²⁵. En su discurso, el primer mandatario se enfocaba en la mayor participación venezolana en el mercado energético asiático, dejando de lado las consideraciones ideológica que lo caracterizaban: "Comentó que había que imaginarse a un super tanquero venezolano navegando por el Caribe y por el Atlántico, "cruzando por el cuerno de África para luego buscar la salida a la lejana China, por ese lado es muy lejos, pero

²² *Loc. cit.*

²³ ° Agencia France Press: Construirán gasoducto. Julio, 2002 (vi: agosto 2003) disponible en internet en: <http://www.elheraldo.corra.colanteriores/02-07-24/nacionales/not.9.htm>

²⁴ ` Servicio de Noticias del Estado: *Manos a la obra con el Gasoducto Colombia-Venezuela-Panamá*: Uribe. Bogotá, diciembre, 2003 (vi: febrero 2004) Disponible en <http://www.presidencia.gov.co/cne/2003/diciembre/15/09152003.htm>

²⁵ Ministerio de Comunicación e Información, Poliducto colombo-venezolano dará apertura al mercado asiático. 15 de julio, 2004- Nota de prensa enviada por correo electrónico.

por Colombia no, por Colombia sería un tiro directo"²⁶. El anuncio se realizaba en una rueda de prensa, el 14 de julio del 2004, en el que ambos presidentes informaron los adelantos del poliducto colombo venezolanos²⁷.

En otro reportaje oficial sobre dicha reunión binacional, difundido por la prensa presidencial venezolana, se reproducían las palabras de Álvaro Uribe en el evento: "Estaríamos con el presidente Torrijos para formalizar el ingreso de los países al Plan Panamá-Puebla y que allí se firme un acta para la integración de este gasoducto, la construcción de la línea de interconexión eléctrica y el avance en la construcción de la carretera (...) allí no nos podemos quedar -afirmaba el presidente colombiano-. La perspectiva es Puebla-Alaska, pero hay que buscar otra perspectiva más importante para irle dando la vuelta al planeta que es Asia y el oeste de Estados Unidos"²⁸. En la misma nota de prensa oficial institucional, se agregaba que "El Plan Panamá-Puebla es un instrumento de cooperación que busca integrar a los siete países de Centroamérica con el sur de México para lograr el desarrollo de la región mesoamericana"²⁹.

Como lo indica el sitio web pdvsa.com, mediante un gráfico interactivo, el 8 de julio de 2006 se realizó la soldadura fundacional del tramo "Antonio Ricaurte" del Gasoducto Transcaribeño. El mismo abarca la ruta Maracaibo-Punta Ballenas, cuyo inicio es el Campamento Militar "El Tigre", en la zona fronteriza de La Guajira, estado Zulia³⁰.

Un año después, las relaciones entre los dos países atravesaron su peor momento desde el arribo del presidente Chávez al gobierno. Como se recordará, el 5 de agosto del 2007 el primer mandatario venezolano se comprometió a mediar en el proceso de un acuerdo humanitario entre el gobierno de Bogotá y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), días después, se reúne en Caracas con familiares de detenidos por dicha guerrilla y envía un mensaje a su líder Manuel Marulanda. Tras diferentes gestiones, el 22 de noviembre el presidente Uribe decidió, de manera unilateral, dar por concluida la mediación del presidente venezolano en el conflicto. El 24 de noviembre Chávez manifestó "Me siento traicionado", y un día después anuncia que las relaciones entre ambas naciones habían quedado "congeladas", a la par de llamar a su homólogo *mentiroso*³¹. [hasta aquí pp. 42-50 ...]

La Gran Colombia la está reestableciendo la ChevronTexaco. ¿Hay ahora una iniciativa colombo-venezolana más importante que esa -El gasoducto Transcaribeño-? Esa tarea de restaurar la obra de Simón Bolívar le ha tocado a la Chevron"³². La irónica frase pertenece a Domingo Alberto Rangel, uno de los intelectuales marxistas más fecundos e

²⁶ *Loc. cit.*

²⁷ *Loc. cit.*

²⁸ Prensa Presidencial. *Formalizarán ingreso de Venezuela y Colombia al Plan Panamá Puebla*. (en línea) Radio Nacional de Venezuela, Caracas, 2005 (vi: enero 2006) disponible en :<<http://www.mv.gov.ve/prensa/vertitularhistorial.asp?cmave=18508>

²⁹ *Loc. cit.*

³⁰ Pdvsa. *Presidentes de Colombia, Panamá y Venezuela inician la construcción del Gasoducto Transcaribeño*. Mapa de ubicación del gasoducto transcaribeño (en línea) julio, 2006 (vi: agosto, 2006) disponible en :

http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readsearch.tpl.htmf&newsid_objid=2789&newsid-temas=0 y

<http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/mapasígasoducto.tpi-html>

³¹ BBC Mundo, Cronología de un desencuentro (en línea) noviembre; 2007 (vi: noviembre 2007) Disponible en: <http://news.bloc.co.uk/hi/spanish/specials/2007/esclavitud/newsid-711500017115880.stm>

³² *El libertario*, Entrevista con Domingo Alberto Rangel: "ChevronTexaco está reestableciendo la Gran Colombia. N° 39, 2004.

importantes de Venezuela³³. En marzo del 2009 el presidente panameño, Martín Torrijos, visitó Caracas para continuar las negociaciones de la participación de su país en el gasoducto transcaribeño, en continuidad del proyecto que lo vincularía al Plan Puebla Panamá³⁴. En abril del 2009, en una nueva reunión de negocios entre Chávez y Uribe, el presidente venezolano resaltaba los avances en materia de integración energética: "Fíjate cómo está funcionando el gasoducto. Allí hemos batido record; ha llegado hasta 250 millones de pies cúbicos (...). A partir del 2012 comenzaremos a enviar de aquí para allá una cantidad estimada de 150 millones de pies cúbicos, cantidad que también podrá ser superior en los años venideros"³⁵.

Según afirma la empresa en su sitio web, Chevron está implicada en cinco proyectos importantes en Venezuela. En el occidente del país, en el estado Zulia, son socios del Estado en las empresas mixtas Petroboscán y Petroindependiente, cuya producción consiste en petróleo crudo pesado y ligero, respectivamente. Al otro extremo, en el estado Anzoátegui, participa en la empresa mixta Petropiar, que produce petróleo crudo pesado adicional y lo transforma en petróleo bruto sintético. Por otra parte, las operaciones de gas "costa afuera", las cuales incluyen sus esfuerzos en el bloque denominado Cardón III. En el Delta del Río Orinoco le ha sido concedido el Bloque n° 2 de la llamada Plataforma Deltana. Asimismo, el gobierno le ha invitado a participar en lo que será el primer tren del país para transportar gas licuado. Según la compañía "todas nuestras operaciones son acompañadas por los proyectos sostenibles de empleo para la comunidad que permiten crecimiento en las áreas donde trabajamos. También hacemos contribuciones significativas a los programas de la educación, de la salud, sociales y culturales"³⁶,

Desde el año 1996, fecha de retorno de Chevron al país tras la nacionalización de 1976, la compañía estableció en Caracas su oficina operativa para toda América Latina. En el año 2004, la transnacional anunció la inversión de 400 millones de dólares en sus proyectos venezolanos³⁷. En diferentes entrevistas, Alí Moshiri ha reiterado, una y otra vez, que sus negocios con Venezuela marchan viento en popa. En noviembre de 2007 al ser consultado sobre las operaciones en el país latinoamericano contestó: Nuestras actividades en Venezuela se están moviendo extremadamente bien. Las empresas mixtas en las que participamos están trabajando y su resultado ha sido muy positivo. Es así por una cuestión de actitud, vinimos aquí con la intención de trabajar y la cooperación de Chevron y PDVSA se estableció hace muchos años. Petropiar (antes Ameriven) está trabajando muy bien, se está reorganizando y las actividades se están moviendo en la dirección correcta³⁸. En dicha entrevista, Moshiri incluso comenta el olfato para los negocios desarrollado por el gobierno bolivariano: "La industria del gas nunca arrancó en Venezuela después de la nacionalización. Siempre ha sido

³³ Domingo Alberto Rangel, economista, diputado por Acción Democrática en 1960 y antiguo miembro del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) ha escrito más de 80 libros sobre economía política, historia de Venezuela e ideología.

³⁴ Prensa presidencial, *Presidente panameño llegó al país para desarrollar jornada de trabajo* (en línea) MINCI, marzo 2009 (vi: marzo 2009) disponible en: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/188078/presidente-panameno-llagal.html

³⁵ Prensa presidencia, Venezuela y Colombia debatirán basados en la amistad y la confianza (en línea) MINCI, abril, 2009 (vi: abril 2009) Disponible en: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/281188531/venezuela_y_colombia.html

³⁶ Chevron: "Venezuela: Highlights of Operations". <http://www.chevron.com/countries/venezuela/>

³⁷ Prensa Presidencial, Chevron-Texaco invierte 400 millones de dólares en Venezuela (en línea) APORREA, marzo, 2004 disponible en <http://www.aporrea.org/lactualidad/nl4722.html>

³⁸ Mairana Párraga, entrevista Alí Moshiri, presidente de Chevron para Latinoamérica y África: Nuestra actividad en Venezuela va extremadamente bien". (en línea) El Universal, noviembre 2007 (vi: noviembre 2007) disponible en Internet en: <http://www.eluniversal.com/2007111108/eco-art-nuestra-actividades-583552.shtml>

un país petrolero. El gobierno del presidente Chávez es el primero en desarrollar el gas, antes nadie sabía que Venezuela tenía gas (...) El Gobierno va por buen camino (...) En el pasado Venezuela nunca tuvo precios competitivos para el gas porque nunca había buscado exportarlo"³⁹. En otro momento, en una conferencia realizada en la Universidad de Tulsa, en Oklahoma, Moshiri expresó "El presidente Chávez tiene su propia agenda. Mucha gente cree que estamos allí para ayudarlo. Eso es incorrecto. Estamos allí para hacer negocios. Tenemos una embajada allí, el gobierno de Estados Unidos está allí. Nosotros estamos haciendo negocios cumpliendo la ley"⁴⁰. Víctor Poleo, vicepresidente de PDVSA entre los años 1999 y 2001, ha estimado que para los años 2006 y 2007 empresas como Chevron tuvieron ganancias de entre 30.000 y 40.000 millones de dólares por sus operaciones en el país⁴¹.

[pp. 52-54]

³⁹ *Loc. cit.*

⁴⁰ Kirby Davis, *Chevron Latin America President Ali Moshiri speaks at Univ. of Tulsa* (en línea) Journal Record, mayo, 2007 (vi: Julio 2009) disponible en <http://findarticles.com/p/artides/mi-qn4182/is-20070508/ai-ni9065436/>

⁴¹ De Limas, *op. cit.*