

## Apuntes sobre la perestroika ¿dónde está la izquierda? <sup>1</sup>

Hay múltiples soviólogos -universitarios, políticos, periodistas, escritores y emigrados, que no pocas veces acumulan estas funciones-tanto en los países industriales como ahora en los mismos países del Este. Se multiplican las publicaciones dentro y fuera del bloque oriental, desde todos los puntos de vista, confesados o implícitos. Pese a las inevitables lagunas, por la imposibilidad de consultar la mayoría de lo publicado, me parece importante abordar brevemente los orígenes del cambio actual, la perestroika y su devenir, la situación de la izquierda.

El totalitarismo de la URSS se transformó radicalmente con Kruchev (1953-1964), que impuso una liberalización "milagrosa"<sup>2</sup>. En efecto, la rigidez de las órdenes de arriba a abajo, acompañadas de detenciones al menor conato de desidia, se convirtió en un clima de cierta discusión sobre problemas esenciales (planes, salarios, educación, etc.). Los campos de concentración se vaciaron, si bien permanecieron. Kruchev inauguró las clínicas psiquiátricas para los cabecillas de la contestación, pero la prensa occidental tenía manga ancha para hacerse eco de su situación y sus declaraciones, pese a ser archiminoritaria la disidencia<sup>3</sup>. Hubo cierto bienestar limitado para los artículos esenciales de la vida corriente y, por añadidura, cierto atrevimiento crítico en los medios de comunicación y las artes<sup>4</sup>.

Este liberalismo interno contrastaba con la represión en la RDA en 1953 y Hungría en 1956, y la imposición de un marco económico fijo, el CAEM - Consejo de Ayuda Económica Mutua- más conocido con las siglas inglesas de COMECON -Council for Mutual Economical Assistance-. Este organismo ha terminado por incluir a países de Europa (la URSS, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, y la RDA), de Asia (Mongolia, Vietnam) y América (Cuba), con acuerdos privilegiados con Siria y Yemen, Etiopía, Tanzania, Angola, Mozambique y Nicaragua, siempre en beneficio de los intereses soviéticos.

El cambio fundamental para la clase dirigente de los países marxistas-leninistas<sup>5</sup> fue el reconocimiento de la validez de la vía titista, y el apoyo de Tito para no secundar la sublevación húngara. Así se podía estudiar el modelo yugoslavo y su evolución hasta hoy: el marxismo-leninismo en el poder adoptando la ley del mercado y de la competencia entre

---

<sup>1</sup> En torno al historiador Frank Mintz converge un privilegiado caudal informativo sobre los "países del Este". Tras su análisis de los últimos acontecimientos, valora la situación de algunos movimientos de izquierda que ahora emergen. (*Archipiélago*, n° 5, 1990, pp. 121-128.)

<sup>2</sup> Solienitsin, *Pismo vozhdiam Sovetskogo Soyuz* (Carta a los dirigentes de la Unión Soviética), París, 1974, p. 6.

<sup>3</sup> A partir del estudio del número de autores y de los firmantes de las protestas que aparecen en los samizdat, Grigory Svirsky llega a la conclusión de que "no hubo más de mil personas"; en *Na lobnam meste* [en el patíbulo], Londres, 1979, p. 353.

<sup>4</sup> La película *Tishina* (Silencio) sobre una detención arbitraria durante el estalinismo de un buen comunista y su rehabilitación luego, pasó en la TV rusa (hacia 1966).

<sup>5</sup> Se puede discutir sobre la fidelidad al marxismo, puesto que Kautski y Pannekoek llegaron a críticas de Lenin desde enfoques contradictorios (la gestión del capitalismo y la espontaneidad de los obreros industriales). Lo que es evidente es que el leninismo está en Marx con sus contradicciones calumniosas sobre Proudhon, el chanchullo del Congreso de La Haya en 1872, y la ignorancia de la psicología del poder: "*Si el señor Bakunin conociera por lo menos la posición que ocupa el gerente de una cooperativa obrera, se irían al diablo todas sus fantasías sobre el poder.*" "Acotaciones al libro de Bakunin *El Estado y la Revolución*", en Marx, Engels, Lenin *Acerca del anarquismo y del anarcosindicalismo*, Moscú [1973], p. 136). Véanse también *De la autoridad* de Engels y *Las tareas inmediatas del poder soviético* de Lenin.

empresas autogestionadas y filiales de multinacionales, la emigración de trabajadores al oeste, el turismo occidental con millones de visitantes, autonomías regionales extremas, y cierta permisividad de la contestación (libertad sexual, huelgas, disidencia universitaria, Djilas en la cárcel pero escribiendo para los occidentales).

### Los orígenes de la crisis

La eliminación de Kruchev y la era de Brézhnev (1964-1983) no significaron la desaparición de los rasgos impuestos por su predecesor. Ciertamente hubo la formación de una pandilla corrompida en el poder, pero las discusiones prosiguieron, con un ritmo lento pero seguro. *Literaturnaya Gazeta* pasó a ser un portavoz muy crítico<sup>6</sup>.

Este nuevo cariz soviético fue adoptado por los países del Este<sup>7</sup>, aproximadamente en 1967. Y me parece que el intento checo de liberalización desde arriba fue un ensayo, concertado de titismo. La intervención conjunta de los países del Este -excepto de Rumania- mantuvo el régimen anterior, sin silenciar realmente la disidencia, como en la URSS. Se vio igualmente con las huelgas del verano de 1980 en Polonia que el poder comunista buscaba un diálogo. Al no encontrarlo, lanzó el golpe de diciembre de 1981, con el beneplácito de Moscú. Y se podía pensar que ninguna evolución era posible en el bloque comunista<sup>8</sup>, dado que además la URSS había invadido Afganistán, siguiendo la política expansionista ruso-soviética en esta área. La simbiosis Partido-Seguridad del Estado-Ejército parecía indisoluble<sup>9</sup>.

Pero de hecho, la URSS y sus satélites estaban atravesados por tensiones constantes que explican la evolución actual. "*La administración de una fortuna enorme, sobre todo cuando de un bien colectivo se trata, confiere a quien la administra una dosis de poder por lo menos igual a la que posee el detentador de una fortuna, de una propiedad privada.*"<sup>10</sup> Esta crítica al marxismo de 1914 explica cómo el poder se convierte en "fuente de riqueza", y cómo los métodos amorales de los capitalistas descritos por Marx se quedan cortos ante las acrobacias de prodigios antiéticos de los candidatos a la nueva clase. Abdurajman Avtorjanovl<sup>11</sup> estima que la clase dirigente soviética, la nomenclatura, supone un 5 % de la población, que goza de "*privilegios incalculables: chalés gratuitos, hoteles, pisos, coches individuales y estatales, criados, suministradores privados, veraneo en pensiones gratis para toda la familia, viajes pagados dentro y fuera del país. En una palabra, los representantes de la clase dirigente*

---

<sup>6</sup> Por ejemplo, ¿Dónde arreglar un coche? (2-VIII-1976). El periodista francés (ex-polaco y ex-soviético) F.S. Karol basa la mayoría de sus artículos sobre citas y comentarios de *Literaturnaya Gazeta*. Pero también los escritores eran atrevidos, como esta cita de Tolstoy que hace inevitablemente pensar en la fórmula de Lenin sobre el progreso del comunismo con la energía eléctrica: *Le he dicho que espero y sueño, y no sueño únicamente sino que aspiro a un único progreso importante --no la electrificación y el vuelo por los aires --sino el progreso de la fraternidad, de la unión, del amor... la vida sólo es eso.* (25-IV-1895) Citado por Yuri Bondarev en *Mgnovenia* (instantes), Moscú, 1983, p. 405.

<sup>7</sup> Así, en Bulgaria aparecía el semanario *Pogled* (Mirada), anunciado a bombo y platillo durante semanas, en enero de 1967, seguido después de otros. El mensual literario *Plamak* (Llamarada) publicó un estudio duro sobre los hospicios para ancianos, mostrando el abandono por las familias, excepto el día de cobro de las pensiones para arrancárselas (enero- febrero de 1982). Los escritores, como Luben Stanev, también ironizaron sobre un país separado entre los que pueden comprar con divisas y los que no (*Pogled ot jelma*, [mirada desde la colina] 1968) Boychev e Izrael publicaron la biografía de Parashkev-Stayanov, creador de la cirugía en Bulgaria y anarquista destacado (1971).

<sup>8</sup> Pliouchtch Leonid, *Nouvel Observateur*, 26-VII-1980.

<sup>9</sup> . La rotación de miembros entre los tres órganos es frecuente, a pesar de haber especialistas fijos.

<sup>10</sup> R. Michels, *Les partis politiques*, París, 1971, p. 284.

<sup>11</sup> Conocido soviólogo, emigrado en 1943, citas de *Sila i bessilie Brezhneva* [Fuerza y debilidad de Brézhnev], Frankfurt, 1979, pp. 317-318.

soviética viven en pleno comunismo: trabajan según sus posibilidades y cobran según sus necesidades<sup>12</sup>.

La evolución, según Avtorjanov, no podía venir más que desde arriba: *'reformas radicales' a la imagen de los zares Alejandro II y Nicolás II, o "una nueva inquisición de corte estalinista"*<sup>13</sup>.

Aquí es preciso evocar el mercado y la vida cotidiana porque explican las reacciones actuales de las masas.

Veamos el problema del mercado. Los críticos de derecha de la URSS evocan el capitalismo como solución a sus problemas, y los anarquistas rusos reprochaban a los bolcheviques la adopción del "sistema capitalista"<sup>14</sup>. El bloque del Este trata a los trabajadores -veremos luego los escasos puntos positivos- como en los países capitalistas de los años 40 ó 50. La ley del mercado existe y se aplica en la medida en que las capas sociales sin poder adquisitivo reciben apenas el mínimo vital del consumo, y las clases pudientes tienen sus almacenes, en mayoría con divisas extranjeras occidentales. La única capa social marginada es la de los técnicos e intelectuales, comunistas o no, que no pueden disfrutar como el 5% de la población de la nomenclatura. Pero esta clase tiene sus trucos, roba y vende en el mercado negro. Este cuadro no corresponde al comunismo capitalista, pero es equivalente en grandes líneas a situaciones de los países capitalistas en los años 1950-60. Por lo demás, las fábricas respetan esta división de mercado: las porquerías se reservan para el mercado interior, los productos de lujo para la nomenclatura y la exportación, las máquinas copiadas sin patentes para el mercado interior y los países del tercer mundo<sup>15</sup>, las máquinas con licencias se exportan a los países occidentales<sup>16</sup>.

En la vida corriente, la mayoría de la gente tiene que buscar los productos más banales (lejía, aceite, aspirinas, etc.) a través de las colas, los amigos, los enchufes<sup>17</sup>. De allí surge la obsesión por el confort individual, la resignación, un cierto embotamiento de la reflexión. Paralelamente, el trabajo y el bien público se convierten en objeto de desprecio. Las mismas personas que se quejan de la falta de humanidad impuesta por el comunismo son perfectamente insolidarias fuera de su casa. Las paradojas se multiplican con lógica. Las relaciones familiares, de paisanos, de vecinos, de enchufe se mantienen a pesar de la urbanización avanzada, a causa de esa presión de la carestía. Así tal ingeniero, en el Partido, será uña y carne con un obrero alcohólico que le puede suministrar piezas-robadas-para tal o cual máquina. A la par, la agresividad va aumentando desde los 1970-80 porque el mercado ofrece más productos de lujo y los sueldos han subido poco; en las colas o los transportes menudean los insultos por naderías<sup>18</sup>.

Este cuadro se debe matizar porque, tomando Bulgaria como punto de referencia, y dado que con el COMECON los técnicos viajan frecuentemente, se comprueba que en la RDA o en Hungría los sueldos son más elevados y hay más productos en los almacenes; Checoslovaquia y Polonia presentan más problemas de alojamiento, pero mejores sueldos; en la URSS la carestía es mayor y cada soltero regresa con su esposa soviética maravillada por la

---

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 319.

<sup>13</sup> *Ídem*, p. 322.

<sup>14</sup> *Bolshevitskogo dikatura v svete anarjizma. Desiat let sovetskoy vlasti* (La dictadura bolchevique desde un análisis anarquista. Diez años de poder soviético), París, 1928, p. 26.

<sup>15</sup> . Es el caso, para la producción búlgara, de maquinaria agrícola.

<sup>16</sup> . Desde hace unos 15 años los países del Este compiten con Taiwán y Corea del sur en producir para el Oeste.

<sup>17</sup> En los países que no conocían esta escasez -Hungría, RDA, Checoslovaquia-surgía el mismo problema para obtener una autorización para ser artesano o viajar al extranjero.

<sup>18</sup> Si faltan los productos esenciales, como patatas, jabón, nunca es el caso para los cristales de Bohemia, los vestidos de Dior, los papeles pintados italianos a precios disparatados.

abundancia (al ver que las hortalizas no se venden a la pieza como allí sino al kilo); en Cuba escasean los caramelos y la ropa interior, que se tiene que mandar desde Bulgaria, etc.

Otro punto particular, Bulgaria, parece ser el único país que había instaurado una aristocracia roja, con la donación del título de antiguo combatiente -aktivni borets- y la correspondiente pensión mensual (elevada) a un familiar u otra persona. Así, un joven podía disponer del título de su abuelo y entrar sin oposiciones en la Universidad.

Pero en la vida pública se seguía hablando y machacando la superioridad del comunismo, de la ciencia soviética, la necesidad de *cumplir la disciplina de trabajo y de Estado*<sup>19</sup>, de *"fidelidad al Partido, amor a la Patria y a la Unión Soviética"*<sup>20</sup>. Los titulares de *Pravda* demuestran la constancia de la propaganda: "Hacia nuevos éxitos" (3-1-63), "Hacia nuevas realizaciones" (9-II-68), "El plan quinquenal ha creado un nuevo tipo de hombre" (29-XII-32), "Inquietud por el hombre ante todo" (9-VIII-62), "Por una mejora futura del suministro de los obreros, por una elevación de calidad de la cría de animales" (21-XII-32), "Todas las fuerzas del sindicato para construir el comunismo" (14-XII-87).

### Degradación progresiva

El advenimiento de Gorbachov fue saludado con escepticismo en el Oeste<sup>21</sup>. Pero las radios occidentales en ruso desplegaron una verdadera campaña de promoción de la imagen de un Gorbachov joven, inteligente, audaz. Pese a ello, Gorbachov habría podido mantener intactas las estructuras -como en Cuba o en Corea del Norte- o reprimir eventuales disturbios, como en China. Su determinación demuestra que la mayoría del PC le está apoyando.

Tampoco fue rápida la adopción de la "perestroika" o transformación (palabra banal del vocabulario marxista-leninista ya en los años 30). Gorbachov fue liberando la crítica y desencadenó reformas, sin que se pueda saber si las había previsto o si ha estado improvisando sobre la marcha. Es sabido que Gorbachov liquidó la agresión en Afganistán, dio un estímulo a la economía privada individual y colectiva, autorizó las huelgas y liberó la crítica sobre la sociedad contemporánea permitiendo el análisis del pasado<sup>22</sup>. Su mayor logro publicitario es el haber enredado a Sájárov para que le siguiera en su política. Y dicha política se funda en reformas drásticas, con el apoyo profundo de la población.

Con el reconocimiento simultáneo de que la mayoría de las estadísticas eran falsificadoras y la aparición de datos fiables, se comprueba la extensión de los desequilibrios interiores. Según un reparto social de los ingresos en 5 categorías por repúblicas<sup>23</sup>, aparece que las tres primeras categorías más ricas configuran para Estonia, Lituania y Letonia el 87,1%, 85,7% y 85,3% de la población; y para Bielorrusia, Rusia y Ucrania, el 82%, 80% y 75%; en cambio, Turkmenistán, Uzbekistán y Kirguizia el 79%, 68% y 60%. Se señala además que la categoría más pobre, con 75 rublos mensuales, consume 20 k. de carne al año, cinco veces menos que la categoría superior (200 rublos mensuales). Como el mínimo vital se valora en 78 rublos mensuales, se tiene una idea de la pobreza al saber que la categoría de 75

---

<sup>19</sup> "Obligaciones y derechos de los miembros del komsomol (juventudes comunistas)" en *Manual de español para el VIII clase*, (14-15 años), Moscú, 1972, p. 171.

<sup>20</sup> Texto impreso en el carné de miembro de las juventudes comunistas búlgaras en 1965.

<sup>21</sup> Excepto Archie Brown, que ya subraya el "ascenso irresistible" de Gorbachov bajo Brézhnev y Andropov; en *Problèmes politiques et sociaux*, 23-IX 1983, N4 471.

<sup>22</sup> Esta libertad de la prensa es polifacética: está la solidaridad comunista hacia los camaradas injustamente condenados; está la crítica de elementos que preparan el chaqueto; está la crítica honesta que se expresa por primera vez. Es un rasgo común de las dictaduras, véase para Italia, Zangrandi *Ruggero Il lungo viaggio attraverso il fascismo*, ed. 1963, pp. 456-459.

<sup>23</sup> *Études Soviétiques*, mayo 1990.

rublos representa el 58,6% de la población de Tadjikistán, el 44,7% de Uzbekistán, y el 36,6% de Turkmenistán.

Ello significa que el desarrollo económico de la URSS ha sido contemplado como una explotación de las repúblicas del Sur-Este, islámicas y en parte cristianas (Armenia y Georgia), en provecho de los eslavos y bálticos. Por eso también los nacionalistas bálticos pueden discutir su independencia, porque tienen cierta riqueza (por ahora); mientras que los nacionalistas de la miseria se desahogan en pogromos mutuos<sup>24</sup>.

Otra constatación es la extensión de la degradación moral, tanto individual (suicidios, delincuentes) como colectiva (mafia del algodón y la consiguiente contaminación del mar de Aral<sup>25</sup>). La denuncia de la contaminación causada por la explotación descarada de la naturaleza ha estimulado a los otros países del Este<sup>26</sup>. La explosión de Chernóbil<sup>27</sup> y el terremoto de Armenia revelaron el grado de subdesarrollo científico de la URSS -con excepción de lo militar y espacial-, con la incapacidad de los médicos de utilizar el material occidental o la presencia de fábricas químicas y una central nuclear en una zona de sismicidad intensa.

El efecto de la perestroika en la gente se puede notar en una conferencia de Tatiana Sajárova, profesora de ruso para (diplomáticos) extranjeros en Moscú, en enero de 1990 en un centro universitario en Cachan, cerca de París. Muy valientemente abordó los cambios en la universidad y en la vida corriente y contestó a todas las preguntas. Afirmó que por primera vez (desde los años 1920) en 1989 los estudiantes en la URSS se habían matriculado sin rellenar dossiers políticos, el monopolio asociativo y representativo del komsomol (Juventudes Comunistas) estaba cuestionado y la aplicación del "numerus clausus" (admisión de los aprobados según el reparto étnico<sup>28</sup>) se había suprimido. La situación de la medicina es paradójica: por falta de jeringuillas esterilizadas desechables se propaga el SIDA, por falta de medicamentos los médicos no pueden curar enfermedades banales. Sájarov y Gorbachov habían dedicado sendos derechos de autor cobrados en divisas extranjeras varios miles de dólares- para comprar medicamentos para tal o cual hospital para niños. Con este gesto Gorbachov muestra que no tiene nada que ver con la pandilla-corrumpida que solía dominar el PC.

Queda mucho por hacer: contra el grupo "Pamiat", xenófobo y prorruso que está por la dominación sobre las otras etnias; para suprimir el monopolio del PC (ya realizado ahora); para abastecer el mercado. En conclusión, los soviéticos no tienen casi nada en los almacenes, pero tienen esperanzas como nunca.

---

<sup>24</sup> Es evidente que la agudización o ralentización de los disturbios está manipulado por el Partido (hacer olvidar problemas o estimular la cohesión). Ya en 1970 un conocido mío, búlgaro y guía para turistas soviéticos, me hablaba de que los armenios y los georgianos afirmaban -por separado,- estar dispuestos a degollar a los otros en cuanto tengan la posibilidad. Por otro lado, es notable la unión Bush-Mitterand-Papa para calmar a los bálticos y auxiliar a Gorbi.

<sup>25</sup> *Études Soviétiques*, mayo 1991); el abuso de productos químicos produjo durante los últimos años un alza de la mortalidad y subnormalidad infantiles.

<sup>26</sup> la situación en ciertas regiones de Polonia, Checoslovaquia, RDA y Bulgaria-Rumania parece desesperada.

<sup>27</sup> En Bulgaria la nube radioactiva pasó a fines de abril y contaminó los animales y hortalizas, justo antes de que fueran recogidos para la fiesta del primero de mayo (día tradicional de abastecimiento notable). Desde entonces la subnormalidad infantil está creciendo, así como las demás enfermedades. El poder negó cualquier peligro hasta que la prensa soviética dijo lo contrario, entonces se afirmó que en Bulgaria no había pasado nada.

<sup>28</sup> Si los judíos o los armenios representan el 3 %, y el 15% de la población de una república, no puede haber más del mismo porcentaje de judíos y armenios entre los médicos, ingenieros, etc., titulados por la Universidad y Escuelas Superiores.

Este testimonio no puede hacer olvidar que los dos organismos que no conocen cambios radicales son el Ejército y el KGB. Y se constata cómo Gorbachov se vale de los mismos para "calmar" a los nacionalistas. Es un mensaje claro para los partidarios de eventuales disturbios sociales. Y a la pregunta, sin testigos, de si pensaba la conferenciante en la posibilidad de un golpe de Estado militar en contra de Gorbachov<sup>29</sup>, contestó que la creía inevitable.

La iniciativa más original de Gorbachov es el abandono paulatino de los satélites del COMECON. Primera etapa, 1987-88, la prensa soviética es tan crítica que los disidentes se inspiran en ella e incluso termina por ser prohibida en algunos casos. Segunda etapa, 1989, el PC polaco reconoce a Solidaridad, que no repite su intransigencia de 1981 y acepta compartir el poder con los comunistas. Hungría sigue la misma ruta. Los países más lentos, RDA y Checoslovaquia, "admiten" manifestaciones de la oposición que provocan cambios en el poder, con una transición de gorbachevistas, y la llegada de disidentes "tranquilos". Para Bulgaria y Rumania, se nota claramente la presencia del KGB.

En Bulgaria, al día siguiente de la supresión del muro que separaba las dos Alemania, el 10 de diciembre, un grupo del PC búlgaro echa al fiel agente de Moscú Todor Yivkov, en el poder desde 1954. Ningún cambio de los responsables del PC ha tenido lugar desde entonces, los líderes de la oposición son antiguos miembros del PC<sup>30</sup>.

En Rumania dos hechos bastan para probar el dominio del KGB. Primero, los medios de información búlgaros (TV, radio y prensa) se comprometen a fondo en favor de los opositores a Ceausescu. Segundo, la lectura del primer "Comunicado al pueblo del Consejo de Frente de Salvación Nacional"<sup>31</sup>. Hay 10 puntos:

1) *"Abandonar al papel de Jefe ("conducatore" ) y de partido único (...)"*; 2) *"Organizar elecciones libres durante el mes de abril"*; 3) *"Separar los poderes legislativo, ejecutivo y judicial (...)"*; 4) *"Reestructurar toda la economía sobre la base de los criterios de rentabilidad y eficacia (...)"*; 5) *"Reestructurar la agricultura (...)"*; 6) *"Reorganizar la enseñanza (...)"*; 7) *"Respetar los derechos y las libertades de las minorías nacionales y asegurar totalmente la igualdad de las mismas con los derechos de los rumanos"*; 8) *"Organizar todo el comercio del país (...)"*; 9) *"Toda la política exterior del país al servicio de la paz con los países vecinos (...) respeto del tratado de Varsovia"*; 10) *"Promover una política interior y exterior subordinada a las necesidades e intereses del desarrollo de los seres humanos, respeto completo de los derechos y libertad del hombre, incluso los derechos de circulación"*.

Los 9 primeros puntos no presentan ninguna originalidad y aparecen en cualquier declaración comunista de nueva estrategia, el último punto ignora visiblemente el contenido de la Carta de los derechos del hombre de 1948.

En resumen, Gorbachov ha impuesto a la URSS un modelo irreversible cuyo equilibrio sólo es posible si el PC conserva el poder sobre el Ejército y el KGB. En cuanto a la evolución seguida por la economía en los últimos 25 años, ya la supeditaba al Oeste, y la

---

<sup>29</sup> Rumor persistente (a mi parecer podría ser un bulo para que la gente confíe en Gorbachov a pesar de todo), señalado por el anarcosindicalista sueco Leif Hallstan en *Arbetaren*, 28-VII-89, p. 7, trad. en *Comunidad*, n° 71, p. 9.

<sup>30</sup> La aplicación -a partir de septiembre- desde el poder de una crisis (artificial y voluntaria) que agudiza la penuria de productos alimenticios, fármacos y bienes cotidianos banales tiene como consecuencia varias horas diarias de colas. Así, la capacidad de análisis social queda bastante embotada. Los motivos aducidos fueron y son estrambóticos: -la salida expulsión de los búlgaro-turcos y la consiguiente falta de mano de obra (pero se fueron 330.000 sobre una población de ¡¡10 millones de habitantes !!); -la ayuda aportada a Rumania (pero como Bulgaria no tiene nada, gran ayuda está dando).

<sup>31</sup> *Scinteia Popului*, año 1, n° 1, sábado 23-XII-89.

apertura actual a las inversiones y filiales occidentales sólo acelera una tendencia evidente. El mismo modelo rige en Rumania y Bulgaria.

Se puede observar una variante -en Polonia, Hungría y Checoslovaquia- en que el PC está en minoría o en la oposición, pero dado que órganos claves como el Ejército y la Seguridad no parecen evolucionar mucho, la situación no es grave. En cambio, para la RDA parece que Gorbachov la abandona a cambio del apoyo occidental para calmar a los nacionalistas soviéticos.

¿Qué modelo está siguiendo Gorbachov? Yugoslavia no ha sabido encontrar soluciones originales desde la muerte de Tito. Las múltiples declaraciones de Gorbachov sobre la reestructuración económica y las advertencias de los responsables gubernamentales a la prensa soviética sobre la inevitabilidad del desempleo en una economía próspera me hacen pensar que, lejos de seguir el modelo española<sup>32</sup>, se apunta a Latinoamérica, con Chile por ejemplo. La dictadura sucede a la dictadura, y casi la mitad de la población vive en la miseria o sobrevive con subsidios caritativos oficiales y privados, mientras que la inflación es mínima y el crecimiento del PNB sigue espectacular.

Una opinión soviética reciente es la siguiente, tras una asimilación entre el gorbachevismo y el bonapartismo, se presentan dos hipótesis.

*"Primera variante, la más deseable seguramente para Gorbi, que podríamos llamar condicionalmente "la variante india". Eso significa una evolución de la situación parecida a la que está viviendo la República india. Allí tenemos un sistema pluralista, con economías múltiples, donde de hecho se conserva la gestión monárquica de la dinastía Nerhu-Gandhi, y donde el poder real del país pertenece a la nomenclatura del Congreso Nacional Indio. Basta recordar que en India las palancas del mando están en manos del Estado y que existen no pocas planificaciones y drásticas regulaciones burocráticas. India, como nosotros actualmente, es un país en vías de desarrollo, que ha entrado en el mercado mundial como fuente de materias primas y con mano de obra barata. Estos elementos condicionan el estrecho vínculo de la burocracia con el capital extranjero, en cuyo beneficio actúa de hecho la burguesía nacional "de derecho". La composición multinacional y la sobrepoblación han acarreado un desarrollo desigual de las regiones y de la democracia india. Si en el centro la oposición tiene bastantes libertades, en la periferia "los separatistas reprimen con una crueldad extraordinaria (...)"*

*"Segunda variante, que excluye al parecer la primera: si una crisis económica y un alza de la tensión social en la sociedad debilitan la confianza del pueblo y las bases económicas del «liberalismo" de Gorbachov, el Ejército y el KGB dan un golpe de Estado militar, declarándose responsables de la situación del país, del CC e incluso de su dirección. La creación de una junta militar conducirá a una política acelerada de modernización económica sobre una base capitalista (...)*

*"En ambos casos, la suerte reservada al país es el de neo-colonia y de vertedero ecológico del mundo occidental (...). ¿Qué elementos pueden realmente oponerse a esta triste perspectiva? El derrocamiento del bonapartismo por la creación de un tercer centro de poder, análogo a los soviets de la revolución rusa (...). ¿Cómo terminará el bonapartismo ruso? ¿Por la Comuna de París o la restauración de los Borbones? Lo dirá el tiempo"<sup>33</sup>.*

¿Una alternativa de izquierda?

---

<sup>32</sup> El modelo español, evocado en 1987-88 en Polonia y Hungría por la oposición, presentado oficialmente en Checoslovaquia en 1990 me parece erróneo. En España el pacto de la Moncloa amordazó la conflictividad obrera y las amenazas e intentonas de golpe dieron más créditos al Ejército y crearon el GAL. En el Este no hay ni conflictividad obrera ni atentados contra el Ejército.

<sup>33</sup> *Obshtina*, órgano anarcosindicalista, Moscú, n° 35-36, 8-IX-1989.

Antes de pasar a soluciones de izquierda, no se puede dejar la cuestión fundamental de cuál era el aspecto de izquierda en el régimen marxista-leninista. La supresión de las "libertades burguesas" -con los derechos del hombre- se justificaba por una igualdad real de los trabajadores, que nunca existió. Los adelantos de la enseñanza consistían en una cultura unilateral, los de la medicina siempre significaron el hospital gratis y los medicamentos a precios altos. Finalmente, quedan dos puntos: el pleno empleo y el retiro. El pleno empleo se aplicó al precio del subempleo (y del trabajo gratuito de los presos). El retiro generalizado, incluidos los campesinos (pensión insuficiente dicho sea de paso), es el único aspecto positivo que permanece<sup>34</sup>.

Necesario es subrayar que un periodo de decantación dará pie a una visión sensata de la realidad. Actualmente, en Hungría, en Checoslovaquia o en la URSS se reivindica todo lo que había antes del comunismo, incluido el gobierno fascista de Eslovaquia. Una vuelta al pasado nacional implica elegir qué futuro se quiere. ¿La Gran Hungría oprimiendo parte de Checoslovaquia? ¿La gran Polonia dominadora de Ucrania y de los países bálticos? El papel de la izquierda es el de encauzar el nacionalismo-legítimo, pisoteado durante decenios- por los senderos de la tolerancia. Y en este plano, poco parece hacerse.

En cambio, las luchas ecológicas son más fáciles de adoptar, y responden a necesidades cotidianas. Los pocos votos que recogieron los verdes en Hungría y la RDA demuestran la poca reflexión de los ciudadanos, cegados por el oropel liberal. En Polonia, donde desde las luchas de 1970 y 1980 hay una tradición de lucha sindical y de discusión política, se nota una mejor coordinación de las luchas ecológicas.

La lucha sindical marca un nivel ya superior, aunque el miedo sigue presente. Y las situaciones son distintas según los países. En Polonia, Solidarnosc ha pasado de 10 millones de afiliados en 1981 a 2, y de la oposición al poder, y de la lucha sindical a las ovaciones en favor de Glempl o de Walesa. Se formó, a principios de 1989, un Sindicato Libre que quiere restaurar el espíritu de Solidarnosc, con la presencia de los veteranos Andrzej Gwiazda y Anna Walentynowics. Los sindicatos del aparato comunista asumen hoy la oposición obrera, con huelgas en mayo de 1990. En la URSS las huelgas del verano de 1989 nacieron primero en Vorkuta, ciudad donde los habitantes que no son ex-presos de los campos de concentración han tenido familiares en los campos. Allí hubo reivindicaciones fuertes, que Gorbachov canalizó contra la burocracia local y prometiéndolo todo para después de cierto tiempo. Los sindicatos libres actuales parecen muy locales. El SMOT - Unión Interprofesional libre de Trabajadores, creado en 1978- no parece poder organizarse. La existencia de un boletín anarcosindicalista no quiere decir que el miedo a la represión no sigue existiendo. En Bulgaria, el movimiento sindical de oposición, "Podkrepa" (apoyo) ha pasado a llamarse "Confederación Nacional de Trabajo" y es temprano para saber qué puede hacer en un país donde la misma estructura comunista y represiva sigue en pie.

Un tercer nivel de concienciación de izquierda, el compromiso militante, difiere mucho según los países. Donde existía un pasado de izquierda, se ha conservado por los archivos transmitidos por los estudiantes -Rusia, Bulgaria-. Donde la izquierda era débil o inexistente, como en los otros países, los pocos militantes se están coordinando ahora. Polonia es el país donde hay una mayor conciencia. Una prueba de ello es la siguiente entrevista a responsables del Partido Socialista Polaco Democrático Revolucionario (PSPDR).

Este partido nació el 15 de noviembre de 1987 de una escisión del PS que se alineó con el PC y Walesa. Sus objetivos "*son el control obrero de las empresas, la autogestión a todos*

---

<sup>34</sup> No todos los países marxistas-leninistas son deplorables. En Cuba la gente no muere de hambre, como en Brasil; los búlgaros turcos emigrados en Turquía (330.000) están regresando a Bulgaria (150.000) a causa del paro, de las leyes sociales limitadas (hay actualmente una política natalista en Bulgaria, y ventajas para la madre durante los tres primeros años de un niño: -un año en casa con su salario; - posibilidad de excedencia y mantenimiento del puesto ocupado antes).



*los niveles de la producción y del territorio. La perestroika del parlamento, con los diputados que puedan ser revocados por sus electores en cualquier momento. Apoyamos el programa del 1er congreso de Solidarnosc (septiembre 1981) que fue socialista a nuestro parecer. Fue un congreso democrático, abierto, a diferencia de la reciente mesa redonda. Y como se deduce de nuestro nombre, estamos por la revolución.*

Sobre la política actual, así opina el PSPDR: *"El Fondo Monetario Internacional no dio dinero al Gobierno del PC, y ahora lo dará. Los comunistas necesitaban un auxilio, lo consiguieron. Solidarnosc se ha convertido en una fachada de los planes económicos anti obreros. Walesa y Mazowieski venden la economía al Oeste."*

Ven la revolución como *"un cambio radical del sistema de poder por medio de un movimiento masivo de huelga. Los órganos autogestionados de las empresas, una vez en el poder, podrán decidir ellos mismo cómo y quiénes administrarán las empresas. A diferencia de los anarquistas, pensamos que el Estado tiene que existir aún mucho tiempo."*

Concretamente, *"queremos que Solidarnosc sea un sindicato de verdad. La mitad de nuestros miembros son obreros de Solidarnosc. Nos esforzamos por edificar un sindicato por sectores, y no sobre la religión, como ahora. Por eso nos oponemos a la burocracia contra el cierre de las empresas"*<sup>35</sup>.

Es evidente que estamos frente a una situación fluctuante, de remodelación de la economía mundial, en la que los factores puramente económicos tienen un papel reducido. La historia nacionalista (manipulada o no) puede tener repercusiones inimaginables en los países del Este. Un factor olvidado y puramente individual, como la conciencia moral, que Sájárov supo defender, incluso respaldando a Gorbachov, puede tener émulos, quizás Havel si la política no le convierte en un títere. El movimiento sindical obrero --el campesino ni siquiera aparece- está aún en ciernes, desde que Solidarnosc se pasó al poder. La única ventaja de la izquierda en el Este es que no tenemos nada que proponerle. Nuestra debilidad y nuestros fracasos son la garantía de que la imaginación, la reflexión frente a la realidad son las únicas esperanzas. Afortunadamente, las tácticas copiadas del liberalismo y del neo-monetarismo<sup>36</sup> permiten prever fracasos de los equipos dirigentes que harán madurar a los militantes de izquierda.

---

<sup>35</sup> *Obshtina*, n° 37, octubre, 1989.

<sup>36</sup> "Terapia de choque" anunciada por el sindicato "podkrepa" en 6-IV-90, sin referencia al contexto chileno de 1973-74 en que Milton Friedman propuso su "choque" para curar la economía.