

Quelques mises au point concernant les principes de classe et le combat contre le fanatisme religieux islamiste

Salut à tout@s,

Je me souviens que Benot Mély avait été le premier en France à constituer un comité pour la défense de Salman Rushdie avec des militant@s algérien@s, iranien@s et bengali@s. Le Comité avait été saboté par les "officiels". Il avait été aussi l'un des premiers, avec une autre camarade, à dénoncer l'affaire de la fatwâh appelant au meurtre contre Taslima Nasreen de la part des fanatiques islamistes. Ensuite, on a monté avec Benoît des conférences à l'Académie de Versailles sur la question de la Laïcité en Europe. Moi j'étais chargé des pays latins et de l'Amérique latine, en direction des personnels de l'Education Nationale. On a eu droit à faire deux exposés au Rectorat de Versailles devant des chefs d'établissements en formation (qui, pour la plupart, ne comprenaient déjà plus de quoi on parlait... en 1998). Après, le Rectorat n'a plus donné suite... Ça ne nous a pas étonné, vu notre passé politique et syndical...

Je suis assez furieux (j'espère ne pas être le seul). Cette problématique cruciale (depuis la Grande Révolution, la Commune de Paris et les révolutions mexicaine et espagnole du XXe siècle) a totalement été abandonnée par les syndicats et/ou organisations se réclamant de la classe ouvrière. Les enseignants, eux.... sont devenus totalement analphabètes sur cette question.

Quant au responsables du NPA, de l'UNEF et de SUD-Education, ils suivent les "théories" postcoloniales et leur *mauvaise conscience de petit-bourgeois regardant avec condescendance et commisération les travailleurs immigrés (ou exilés)*, les essentialisant par la "race" et la "religion". Ils ouvrent ainsi la voie aux fascistes et aux lepénistes de tout poil. Cette *capitulation sur tous les principes de classe* est une honte! Le fait que, de crainte de "l'islamophobie" - sic - (cf. ce qu'en pensait Charb) et d'un improbable "amalgame", certains refusent même de nommer le *fanatisme religieux* et le *terrorisme islamique*, est particulièrement inquiétant. Même le très conservateur recteur de la Grande Mosquée de Paris (pléonasme) Chems-Eddine Hafiz, se voit obligé de déclarer à propos des musulmans de France: "*Jusqu'à présent nous rejetons l'idée que des criminels comme celui-là tuaient au nom de notre religion. Il y avait une forme de déni, qui était notre marque à tous...*" Et que des militants se revendiquant de l'émancipation, voire athées, osent persévérer dans ce déni... C'est ignoble et bête : Mauvaise conscience ? Calcul électoraliste idiot ? Condescendance chrétienne envers les "pauvres" ? Sans doute les trois.

Remarquons que nos tartuffes derrière Blanquer et Macron (sans compter les tenants gouvernementaux de la "*gauche*") qui depuis des lustres, n'ont cessé de dispenser leurs bienfaits sonnants et trébuchants aux religieux de tout poil - surtout catholiques -, osent à présent parler de laïcité, c'est à vomir. Depuis des années, ils n'ont cessé de dérouler le tapis rouge devant les Papes et les évêques, d'arroser les écoles confessionnelles, d'étrangler l'École publique et laïque, de cracher sur les professeurs et les instituteurs, pour à présent en faire des "*héros*" (idem pour les hospitaliers). C'est à vomir.

Ce malheureux professeur de Conflans n'*a même pas eu le soutien de ses collègues avant le drame*. Où sont les pétitions pour le soutenir? Où sont les délégations de professeurs pour le défendre? Quelle lâcheté! *La hiérarchie l'a même obligé à s'excuser!* Apparemment, on envisageait même une inspection de la vie scolaire! On l'a laissé seul face à un assassin décérébré. Sans même envisager de protection face à une campagne de diffamation et d'appel au meurtre à peine voilée, de la part, répétons-le, de *fanatiques et de terroristes islamistes!* Et à présent le chœur des pleureurs et des pleureuses manifeste son "*soutien*" immonde à sa famille! *Comme la corde qui soutient le pendu!*

Je vois un avenir très sombre.

Salud y fraternidad.

Francisco Pallarés Aran

--