

## La autogestión en la España de 1936-1939 síntesis

*Este texto fue preparado para las jornadas sobre autogestión organizadas por CGT en Málaga (del 20 al 23 de octubre de 2010) para el centenario del anarcosindicalismo en España.*

*Agradezco la confianza y la empatía de los compañeros cegetistas que van a publicar en pocos meses el conjunto de las valiosas intervenciones que alentaron en ámbitos muy distintos.*

*Este aporte se enmarca, con otros dos sobre Yugoslavia y Argentina, en el plano de la ideología (anarcosindicalismo, marxismo leninista y la supervivencia colectiva y solidaria entre excluidos) y el de la preparación mental (generacional y amplia en un caso, nula en otro, improvisada; “sobre la marcha” habría dicho el camarada Isaac Puente, de no haber sido fusilado en agosto de 1936 por los fervorosos oscurantistas del fascismo católico).*

### Datos globales

Entre 1929 y 1936 la crisis capitalista mundial siguió e incidió en la Península con un aumento lento y seguro del desempleo.

Los países limítrofes y cercanos estaban ya en parte bajo el dominio dictatorial (Portugal e Italia), Alemania acababa de pasar del todo al nazismo. Francia y sus zonas de influencias del Magreb parecían bascular a la izquierda en el verano de 1936. Las relaciones internacionales sindicales entre la Península y estos países y África del Norte eran escasas o casi nulas; para los partidos políticos era casi igual con la excepción del minúsculo PC, feudo de la URSS.

### Hacia la autogestión

Dentro de España, existían de hecho tres focos sociales contrarios.

Los monárquicos eligieron la estrategia de dejar el poder sin resistencia para que la izquierda tuviera la responsabilidad de intentar superar los impactos de la crisis. Al sufrir los impactos negativos iba a perder votos y la derecha podría apoderarse del poder (como fue en parte el caso con las elecciones de 1933).

La izquierda tradicional (Acción republicana, Esquerra Republicana, etc.) y el PSOE pasaron de la demagogia de promesas de medidas sociales profundas antes de las elecciones de 1931 a una política inhibida y supuestamente equidistante de los golpistas militares (Sanjurjo en 1932) y de las protestas espontáneas en Castilblanco (Badajoz) el 31 de diciembre de 1931 (agradable presente para empezar el año) y Arnedo (La Rioja) el 5 de enero de 1932<sup>1</sup> en zonas de poca conflictividad social y durante manifestaciones de UGT. Y en este breve lapso de tiempo hubo también tiroteos y muertos (ocho) en Zalamea de la Serena, Épila (Zaragoza), Safor (Valencia)<sup>2</sup>. 20 días después del tiroteo de Castilblanco, los días 18-25 de enero de 1932 en Figols (Barcelona) se declaró el comunismo libertario y se propagó a ciudades de la cuenca minera de Berga. De hecho, se aplicaba una dura represión a

---

<sup>1</sup> En ambos casos la guardia civil disparó sobre manifestantes que no la hostigaban, un muerto vengado con creces con la masacre de cuatro guardias por parte de los campesinos en el primer caso, once muertos y treinta heridos en el otro.

<sup>2</sup> Todos los datos están en Casanova, Julián, *De la calle al frente (el anarcosindicalismo en España)*, Barcelona, 1997.

los trabajadores (enero de 1933 y Casas Viajas) con la misma fuerza de represión de la monarquía (Guardia Civil) y otra reciente (Guardia de Asalto). Era una aplicación fuerte pero lógica del artículo primero de la Constitución *España es una República democrática de trabajadores de toda clase*<sup>3</sup>, con todo el sentido de democracia burguesa que conocemos hoy. En ámbito de reformas sociales eficientes, destacan la ineptitud de presidentes de Gobierno como Manuel Azaña (octubre de 1931-junio de 1933), Santiago Casares Quiroga (13 de mayo de 1936-19 de julio de 1936).

Por eso frente a esos dos grupos, decenas y decenas de miles de asalariados en cada provincia anhelaban un cambio social inmediato y profundo<sup>4</sup>. Paul Preston anotó, con referencia a la Castilla de los primeros años de la república, una observación que hago extensible a Extremadura y Andalucía: “[...] *Había poca diferencia entre los anarquistas y los miembros de la FNTT. En muchos pueblos, la organización local de los braceros estaba ingenuamente afiliada a UGT, CNT y al partido comunista.*”<sup>5</sup> *En todas partes, el hecho que los braceros analfabetos se adhirieran a la FNTT no les convierte en marxistas diplomados de la noche a la mañana y había poca diferencia de madurez política o de aspiraciones entre ellos y los miembros de CNT.*”<sup>6</sup>

Donde Preston ve “ingenuamente” veo que estos braceros estaban hartos de sufrir la explotación social, tenían sed de un cambio definitivo de la sociedad y por eso estaban en las tres organizaciones que en esa época parecían portadoras de la revolución, teniendo así la seguridad de que al menos una iba a emprender la lucha. Una elección política segura que demuestra que el analfabetismo no era un obstáculo para actuar de modo revolucionario<sup>7</sup>. En efecto, ser analfabeto es una constatación de incompreensión frente a una determinada grafía lingüística (rusa, japonesa, sanscrita, etc.), no significa ausencia de capacidad analítica y deductiva. Reincidir en los mismos errores económicos (el capitalismo) y políticos (verticalismo religioso o ateo) es sumamente más peligroso.

Toda la propaganda de los anarcosindicalistas de CNT, desde hace decenios, insistía con múltiples folletos (leídos en voz alta en grupo, en Andalucía) en la revolución social a partir de la base. Y se completaba con un ensayo reciente *El Comunismo Libertario* de Isaac Puento de 1932-1933.

Dejo de lado, los problemas internos -organizativos y teóricos-de CNT y UGT y sus antagonismos e influencias mutuas, así como las intentonas de implantación del comunismo libertario (pacíficamente en Figols en 1932, con cierta violencia en enero y diciembre de 1933), para insistir en un aspecto de la insurrección de Asturias de octubre de 1934.

---

<sup>3</sup> Muchos asalariados interpretaron al revés la frase, o sea como “España es una República de trabajadores”.

<sup>4</sup> La CNT de la clandestinidad pasó a tener 800.000 sindicados (cifras de Pestaña) en 1931; la UGT de los 277.011 de diciembre de 1930 alcanzó el 1.041.539 en junio de 1932. La recién fundada FNTT (la Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra) en abril de 1930 con 27.340 afiliados, alcanzó los 392.953 en junio de 1932, es decir casi el 40 % del total de afiliados de la UGT, de acuerdo a *Memoria y orden del día del XVII congreso ordinario que se celebrara en Madrid los días 14 y siguientes de octubre de 1932*, Madrid, 1932. p. 61; Malefakis *Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX*, Barcelona, 1971, p. 338.

<sup>5</sup> Un eslogan provisional de PC a principios de la II república fue *Nuestro lema es “todo el poder a los obreros, campesinos, trabajadores”*; *si no se toma el poder no hay salvación contra la miseria, el hambre y el sufrimiento, la opresión y la represión*. Textos españoles traducidos al ruso, 1933, reproducidos y traducidos en Mintz *Autogestión y anarcosindicalismo en la España revolucionaria*, p. 171.

<sup>6</sup> Preston, Paul, *The coming of the Spanish civil war (reform, reaction and revolution in the second republic)*, Londres, 1978, p. 61

<sup>7</sup> Era válido desde fines del siglo XIX y los es todavía en muchos países latinoamericanos.

Una característica del movimiento de Asturias fue que por primera vez comunistas (del PC y del futuro POUM) y socialistas unidos a los sindicalistas de CNT y UGT aplicaron en España sus teorías revolucionarias, parecidas a los ensayos libertarios de 1932 y 1933: abolición de la moneda, distribución de mercancías y control por los comités obreros que daban bonos « vale por un kilo de pan », prohibición de la venta de bebidas alcohólicas<sup>8</sup>. *Apenas logrado el control en los pueblos, se creaban instituciones de auxilio y atención a los niños y ancianos [...]. Se combatía y se creaba simultáneamente*<sup>9</sup>. La consigna de UHP, Uníos (o Unión de) Hermanos Proletarios resumía este empuje apartidario con un marco de acción directa de edificación social anticapitalista desde la base.

#### Golpe de la derecha unida, respuesta armada, y nacimiento de la autogestión

Como se podía preverlo desde la abdicación del rey, si la derecha no podía volver al poder por las urnas, lo haría por las armas. La diferencia con el último golpe de Primo de Rivera en 1923, es que la derecha se sentía una fiera herida de muerte. Si en 1909 se ensañó contra un hombre símbolo del ateísmo y del sindicalismo, Francisco Ferrer i Guardia, en 1936 lo hizo contra una clase social, la izquierda y los proletarios víctimas de un genocidio. El General Mola lo explicitó en estilo castrense<sup>10</sup>, 25-V-1936 (el golpe estaba previsto primero en junio de 1936). *Se tendrá en cuenta que la acción ha de ser en extremo violenta para reducir lo antes posible al enemigo que es fuerte y bien organizado. Desde luego serán encarcelados todos los directivos de los partidos políticos, sociedades o sindicatos no afectos al Movimiento, aplicándose castigos ejemplares a dichos individuos para estrangular los movimientos de rebeldía o huelgas.*

El golpe militar del 17 (en Tetuán y canarias) y del 18 de julio en la Península no cogió desprevenidos a los cuadros de defensa de la CNT, cuando ya tenían cierta base como en Barcelona y Madrid, pero sí al Gobierno de Madrid y sus órganos de inteligencia policiales y militares. Para la Generalitat, su problema fue que en la lucha callejera contra los facciosos hubo una fraternidad entre cenetistas, moços d'esquadra, guardias civiles y guardias de Asalto. Además CNT requisó unos 30.000 fusiles. Dos factores que obligaron al presidente catalán a tratar de pactar con CNT.

De ahí un vacío de poder en toda la zona republicana y una toma de parte de los instrumentos productivos por los asalariados tanto en el agro como en las ciudades. Esta actuación se fue expandiendo paulatinamente, desde la base, tanto en Extremadura como en zonas de Tarragona que no tenían sindicatos. La primera ola fuerte fue entre fines de julio y septiembre de 1936 en Cataluña y en Aragón, también en Asturias, Andalucía y en unos focos en Extremadura y Castilla, con muchas colectividades mixtas CNT-UGT en los das primeras provincias. Otra nació entre septiembre y octubre de 1936 en Levante (Valencia y Murcia), y fue la más importante en el plano financiero, el CLUEA (Comité Levantino Unificado de exportación de Agrios), unificación entre CNT y UGT y primer y último caso de exportación generalizada de los agrios de España. Por fin a principios de 1937 apareció la ola castellana que fue progresando hasta 1939.

Y el esquema que cuajó tampoco tenía muchos vínculos con esquemas pre elaborados (el de la ponencia sobre el comunismo libertario del Congreso de Zaragoza en mayo de 1936 con la insistencia en la educación libertaria, los artículos recogidos en un libro de Abad de

---

<sup>8</sup> Conze, Edwards [trotskista], *Spain today 1936, revolution and counter-revolution*, Londres, 1936, p. 100.

<sup>9</sup> Jesús Hernández [comunista], *Negro y Rojo. Los anarquistas en la revolución española*, Madrid, 1946, p. 127.

<sup>10</sup> en Casanova, Julián, *Anarquismo y revolución en la sociedad rural aragonesa, 1936-1938*, Madrid, Siglo XXI, 1985, p. 103.

Santillán y su dirigismo y rechazo de las *Arcadias felices*, y tampoco la colectivización soviética, que casi no fue aplicada ni siquiera cuando dos divisiones del PC intentaron derribar el esquema CNT-UGT en Aragón en agosto de 1937).

En el día a día, los casos de empresas autogestionados fueron progresivos, e incluso lentos.

*Sector metalúrgico y del automóvil.* 11 de agosto-31 de agosto: once casos, con el acta del comité de control (más huellas dactilares que firmas); seis para la CNT, uno para la UGT, tres para CNT-UGT, uno indeterminado. Septiembre: veintitrés casos: ocho para la CNT, ocho CNT-UGT, siete indeterminados. De estos treinta y cuatro casos, observamos catorce comités CNT, uno UGT, once CNT-UGT, ocho indeterminados. Para nueve casos, el motivo invocado es la ausencia de patrón, lo que corresponde a seis comités CNT y tres CNT-UGT. En ocho casos, el patrón hace una donación voluntaria<sup>11</sup> a sus obreros (dos comités CNT y seis sin filiación política).

En varios casos las empresas estaban en la misma calle, pero la actuación no fue similar: calle Pedro IV número 6, 172 y 295: incautación el 27 de julio CNT; el 1 de septiembre CNT-UGT; el 15 de septiembre indeterminado. Igual fenómeno se da en la calle de Corts en los números 419, 533, 570 y 674, tenemos: 28 de agosto CNT, finales de agosto UGT, 10 de septiembre CNT-UGT y 28 de septiembre CNT-UGT

¿Autogestión forzosa o voluntaria? La coacción es la lógica de los amos para seguir explotando a la gran mayoría de los ciudadanos, como lo demostró la II República española. En la URSS, para mantener la nueva explotación, la nueva clase dirigente acordó medidas para fortalecer su poder (ejército rojo de Lenin y Trotsky, creación de la Cheka por Lenin en diciembre de 1917 y luego de los campos de concentración).

Algunos historiadores en favor del capitalismo o del leninismo acusan a los cenetistas de haber impuesto el comunismo libertario con violencia, es decir la conducta habitual de los correligionarios de esos mismos historiadores. Es una técnica habitual de los polemistas echar en cara sus propios defectos a los demás, consciente o inconscientemente.

La acusación de imposición del comunismo libertario se hizo únicamente para Aragón, por la presencia de columnas confederales. Si se toman las primeras semanas de aparición de colectivos, hubo en Huesca: 9 colectivos, 6 representados en el congreso de la CNT en mayo de 1936 y dos con presencia libertaria antes de 1936, uno sin documentar (8 sin presencia de columna confederal y una delegación al congreso de CNT para el pueblo cerca de una columna). Para Teruel: 7 colectividades, 3 en el congreso de Zaragoza, 1 de UGT, y 2 con presencia cenetista y 1 con una intentona de comunismo libertario; de éstas tres, sólo la última tenía a una columna confederal cerca. En Zaragoza: 4 colectividades sin representaciones en el congreso de la CNT de mayo de 1936, una con algunos cenetistas y ugetistas, las cuatro con una columna confederal próxima. La presión eminentemente persuasiva es evidente, pero no la coacción.

Para retomar el elemento de que no hubo un esquema preconcebido y uniformizado (señal de un plan de arriba abajo), pero sí una influencia anterior<sup>12</sup>, tres tendencias destacaron

---

<sup>11</sup> No deja de ser sospechosa la calificación de “donación voluntaria” del patronato. El miedo y el oportunismo debieron de jugar un gran papel. Sin embargo, hay que subrayar la actitud de la “Federació de patrons perruquers i barbers de Barcelona i Pobles limítrofs”, que contactó con el sindicato único de obreros barberos de CNT el 9 de agosto para enfocar la colectivización. El día 11 se acordó *por unanimidad [...que las] asociaciones patronales [... pasaban] ipso facto a formar parte sus componentes del Sindicato Único de Barberos de Barcelona y sus Contornos con todos los derechos y deberes inherentes al mismo.*

<sup>12</sup> Por ejemplo en *El Proletariado militante*, Madrid, 2005, pp. 295-296, *Todos los grandes instrumentos de trabajo reunidos hoy en unas cuantas manos ociosas, podrían ser de la noche a la*

en los colectivos autogestionados desde fines de julio de 1936, desde Andalucía hasta Aragón. Eran la mejora de las condiciones de trabajo, iniciativas culturales y jubilar a los trabajadores, hombres y mujeres, de más de 60 años. Una medida que no respondía a criterios económicos de rentabilidad puestos que los colectivos iniciaban su andadura y no tenían capital de partida (excepto algunas fábricas o empresas urbanas). Era la ética de una nueva sociedad la que empezaba sin necesidad de etapas previas ni guardias civiles y chekistas.

Se debe recalcar que entre las mejoras laborales están las realizaciones del CLUEA y la unificación en pocos días de las tres compañías de ferrocarriles en Barcelona provincia y las de tranvías en Barcelona capital. O sea la creación de una sección de mantenimientos de materiales diferentes, la armonización de los horarios, de los turnos, toda una preparación de los sindicatos CNT sin que ocurrieran accidentes ni descarrilamientos. Los hubo en cambio, con la privatización de los ferrocarriles en Gran Bretaña en los 1980<sup>13</sup> y una degradación constante en la Península con la privatización de Renfe (2002).

Y una cuarta tendencia existía, no tan fuerte y duradera, como las tres primeras, la solidaridad para el frente y los refugiados huidos de la zona facciosa, luego de la propia zona republicana (con las caídas de Málaga y poco a poco del Cantábrico).

Una quinta característica fue la toma de los útiles de producción y de los espacios de la sociedad capitalistas para dedicarlos a otros usos sociales. Un ejemplo de transformación fue el de parte de las empresas metalúrgicas en industria de guerra como en Barcelona, en Alcoy (Valencia) y en parte en Madrid. Para el segundo, en Aragón, en antiguas iglesias se habilitaron depósitos de víveres (Alcañiz, Oliete, Calanda y Mosqueruela), a veces con tiendas (carnicería en Calanda, ultramarinos y quincallería en Mosqueruela, un restaurante en Bujaraloz) o cines (Alcorisa, Peñalba, Alcampel).

Concretamente las cifras de personas entre colectivistas y sus familiares que participaron en la autogestión fueron de unos 1.830.000.

La autogestión en la España de 1936-1939 chocó con las anteojeras ya aludidas de la burguesía republicana y del marxismo leninismo, que sea el de la URSS y del PC de E bajo control soviético (excepto algunas protestas en Aragón), del POUM y de Trotsky<sup>14</sup>. Era previsible y normal desde 1918-1921 con la lucha de los bolcheviques contra Néstor Makhno y los insurgentes de Kronstadt.

La novedad fue la verticalización de la cúpula del anarcosindicalismo español, ya anticipada por Horacio M. Prieto en 1932<sup>15</sup>. Y se concretó con una alianza con los sectores

---

*mañana transformados por una fuerza revolucionaria y puestos inmediatamente en usufructo a disposición de los trabajadores que hoy los hacen producir. [...] Hay pequeños talleres de costura, zapatería [...] donde el trabajo se halla diseminado y los obreros se ven obligados a pasar la mayor parte de su tiempo sin luz ni ventilación y en las peores condiciones higiénicas, que podrían muy bien inventariarse y trasladarse interinamente a las iglesias y a los palacios de los príncipes.*

<sup>13</sup> Choques de trenes diciembre de 1988 (35 muertos y más de 100 heridos) y marzo de 1989 (6 muertos, 94 dañados); octubre de 2000 descarrilamiento (4 muertos) y en mayo de 2002 (7 muertos), choque en noviembre de 2004 (6 muertos y 60 heridos).

<sup>14</sup> El POUM, Partido Obrero de Unificación Marxista, unión de cuatro grupos marxistas activos desde 1930. Uno estaba dirigido por Andrés Nin, que entre 1921 y 1929 en la URSS apoyó los bolcheviques disidentes y a Trotsky, aunque rompió con éste en 1933 cuando exigió el ingreso en el PSOE. La unión se realizó para formar un PC que no estuviese bajo la tutela de Moscú. Se hizo efectiva en 1935, tras un año de tensas discusiones en vista de las elecciones de 1936. El PC de la URSS consideró al POUM como un grupo de traidores trotskistas y fascistas, y Trotsky como revisionistas burgueses.

<sup>15</sup> *Tan pronto como el proletariado se adueñe de la situación, después de haber eliminado en lo posible a la burguesía [...], en cuanto la huelga revolucionaria carezca de objetivo, todos los productores en general deben reintegrarse a sus puestos de trabajo y reconstituir así la situación*

republicanos menos revolucionarios cuando a nivel de los asalariados surgía todo lo contrario. En marzo de 1937 el Comité Nacional ordenó el acatamiento de sus directivas y la suspensión de las críticas bajo pena de exclusión<sup>16</sup>. Los hechos de mayo de 1937 en Barcelona, la disolución del Consejo de Aragón en agosto de 1937, los múltiples encarcelamientos de militantes con escasas reacciones eficaces del Comité nacional, la conversión de la FAI en un partido político, la reacción tardía de participación de parte de la CNT, de la FAI y de las divisiones de teniente coronel Cipriano Mera en el golpe de Segismundo Casado en marzo de 1939 son efectos de este verticalismo<sup>17</sup>.

### Conclusión en dos planos

Deseo citar el fin de una entrevista de 1971 a un ex colectivista de Madrid, Manuel Armario, de San Lúcar de Barrameda (Cádiz): *A treinta años de aquellos hechos parece mentira que gente analfabeta acometieran una obra de tal naturaleza. Y esto cuando se proclama hoy en día a bombo y platillo que el pueblo español no está maduro para la democracia. Tal como me ves, tullido y todo, no habría podido vivir, si no hubiera tenido este sentimiento de superación.*

Nos corresponde durante este centenario extraer conclusiones prácticas para el día a día puesto que ni el exilio ni las diferentes corrientes de CNT lograron hacerlo entre 1945 y 1979.

Para mí, veo tres principios:

- La nula eficacia de acuerdos con una parte de la burguesía si no adopta medidas de económicas inmediatas por los trabajadores<sup>18</sup>,
- La necesidad de oponerse a la imposición de una representación popular ficticia<sup>19</sup>
- La imposibilidad de poner en marcha nuevos proyectos sociales si no se discuten con los trabajadores, los precarios y los excluidos del capitalismo. Sin horizontalidad, duradera, con delegaciones controladas, rotadas, no hay autogestión auténtica.

---

*prerrevolucionaria hasta que las estadísticas, el examen sereno de las circunstancias, establezcan normas factibles [...] Anarco-Sindicalismo – Cómo afianzaremos la revolución, Bilbao, 1932, p. 13.*

<sup>16</sup> “Acuerdos del pleno nacional de regionales celebrado durante los días 6, 7, 8, 9 de febrero de 1937”  
*3º Se acuerda unánimemente que todo confederado viene obligado a acatar y cumplir los acuerdos de la organización. Se sobreentiende que nadie puede actuar contrariamente a los acuerdos y quien actúe independientemente, será desautorizado. [...] Valencia, 12.II.1937, Por el Comité nacional, Mariano Vásquez, Secretario.*

<sup>17</sup> Dejo de lado las recaídas en la emigración, la lucha antifranquista y la reconstrucción de CNT a partir de 1976.

<sup>18</sup> Bakunin crítica y acción (libro en PDF) [cómo reconocer a un falso socialista]. Si en lugar de hablar de revolución o si se quiere de transformación social, él les dice que la transformación política debe preceder la transformación económica; si niega que ellas deben hacerse las dos a la vez [...], que el obrero le dé la espalda pues o es un tonto, o un hipócrita explotador. pp. 67, 95-96. ([http://www.fondation-besnard.org/article.php3?id\\_article=717](http://www.fondation-besnard.org/article.php3?id_article=717)).

<sup>19</sup> Una tarea enorme le corresponde a la organización: no sólo preparar el triunfo de la revolución popular por la propaganda y la unión de las fuerzas populares; no sólo destruir en totalidad, con el poder de esta revolución, todo el orden económico, social y político existente; sino que además [...], debe imposibilitar el establecimiento de todo poder estatal sobre el pueblo, hasta un poder que sería en apariencia el más revolucionario, incluyendo el suyo. Bakunin Carta a Serguey Guennadevich Nechayev ([http://www.fondation-besnard.org/article.php3?id\\_article=644](http://www.fondation-besnard.org/article.php3?id_article=644)).