



Venezuela:
la Revolución como espectáculo
*Una crítica anarquista
al gobierno bolivariano*

Rafael Uzcátegui

Uzcátegui, Rafael

Venezuela: La Revolución como espectáculo.

Una crítica anarquista al gobierno bolivariano / Rafael

Uzcátegui.- [1ª ed.].- Caracas-Madrid-Tenerife-Buenos Aires

El Libertario / Editorial La Cucaracha Ilustrada /

LaMalatesta Editorial / Tierra de Fuego / Libros de Anarres, 2010

304 pp. ; 21cm.

ISBN: 978-84-937144-5-1

1. Venezuela. 2.Revolución Bolivariana. 3.Crítica Anarquista.

I. Título.

Venezuela: la Revolución como espectáculo
Rafael Uzcátegui

Rafael Uzcátegui
1.ª edición, 2010

El Libertario

Raul Figueira
Apartado postal 128. Carmelitas,
Caracas - Venezuela
Correo-e: elibertario@nodo50.org

Editorial La Cucaracha Ilustrada

Av. Maria Teresa Toro, Residencias Carmencita, Apto. 5, Los Rosales
Caracas - Venezuela. Tlf. +58 (212) 632 52 91
www.organizacionnelsongarrido.com

Libros de Anarres

Corrientes 4790
Buenos Aires - Argentina
Tel: 4857-1248

Tierra de fuego

Apartado de correos 618. C.P. 38205
La Laguna (Tenerife) Islas Canarias
Correo-e: grupotierradefuego@yahoo.es

LaMalatesta Editorial

c/ Jesús y María, 24. 28012, Madrid - España
Tlf. 915 391 007. www.lamalatesta.net
Correo-e: editorial@lamalatesta.net

ISBN: 978-84-937144-5-1

Diseño de cubierta: Gala Garrido.
Fotografía: Nelson Garrido

Impreso en Argentina

**Venezuela:
la Revolución como espectáculo**
Una crítica anarquista al gobierno bolivariano

Rafael Uzcátegui

*El Libertario / La Cucaracha Ilustrada
Libros de Anarres / Tierra de Fuego / La Malatesta*

2010

Rafael Uzcátegui

A los que ya no están, pero cuyo ejemplo y aliento perdura entre nosotros y nosotras. Emilio, Antonio, Yolanda, Simón, Daniel: gracias por el fuego.

Prólogo

Apuesta a la apertura de un debate sin autocensuras ni censuras

“Hay horteras y burócratas que pasan toda su vida aguantando injusticias y hay rebeldes tan susceptibles que reaccionan ante el más leve abuso de poder: están aquellos que pasan sus vidas marcando el paso y vistiendo uniformes y están los otros que no aceptan imposiciones si no están basadas en la lógica, que no es siempre compatible con la naturaleza humana”.

Oswaldo Bayer

Cuando a finales del siglo XX, apareció en el escenario político venezolano la figura del Teniente Coronel Hugo Chávez Frías, la mayoría de la población de este país caribeño vio en su persona y en su discurso una esperanza de cambio. El proceso democrático venezolano iniciado el 23 de enero de 1.958, cuando el pueblo tomó las calles y acabó con diez años de dictadura ejercida por el General Marcos Pérez Jiménez, había entrado en una crisis estructural a partir de febrero de 1.983. Las dos últimas décadas del proceso democrático habían destruido los avances sociales y políticos de las dos primeras décadas post dictadura, reinando para ese entonces: la exclusión social con el consiguiente aumento de la pobreza y la marginalidad, la corrupción generalizada y la concentración del poder en los “cogollos¹ partidistas”.

En ese contexto, las propuestas y el discurso esperanzador de Chávez que pregonaba la inclusión social y la protección a los sectores más pobres de la población; la investigación y el castigo a los responsables de la corrupción; y la democratización y la participación popular en la vida política, sumaron a sus filas a partidos políticos de la izquierda parlamentaria y extraparlamentaria, personalidades e intelectuales democráticos, organizaciones sociales de base populares y también religiosas, y desde luego a la mayoría del electorado nacional que lo llevó a la presidencia en las elecciones de diciembre de 1.998.

1. - Cogollos: se entiende por las cúpulas de los partidos políticos.

Desde ya que no fui ajeno a ese contexto, ya que como militante político formado en el nacionalismo popular revolucionario y el marxismo crítico, viviendo en Venezuela donde llegué exilado y luego de sobrevivir al cautiverio en la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA), no estaba al margen de las luchas sociales del pueblo venezolano. Para esa época, como activista de derechos humanos participaba como miembro de la organización Provea² en el fortalecimiento y apoyo a grupos y sectores populares que luchaban contra las políticas neoliberales que pretendían imponer los Planes de Ajuste Estructural (PAE) diseñados por los organismos internacionales de crédito, donde tuve la oportunidad de compartir espacios de lucha con muchos militantes que posteriormente se sumaron activamente al movimiento liderado por Chávez y otros que mantuvieron posturas críticas a sus propuestas. Incluso tuve la oportunidad de conocer personalmente al Presidente Chávez, en oportunidad de la realización de unas mesas de trabajo realizadas en la compañía electoral de 1998, en las cuales el movimiento de derechos humanos le presentó una propuesta de políticas públicas denominada Agenda por la Vida, que posteriormente en 1.999 se reestructuró como propuesta de redacción del capítulo de derechos humanos de la constitución que debatía la Asamblea Constituyente. Sin embargo, a pesar de reconocer el papel progresivo que significaba la apuesta de cambio que representaba el “chavismo”, no logró convencerme como para participar políticamente en el mismo, y decidí seguir aportando críticamente a la lucha por la contraloría social y al fomento de la participación protagónica de los sectores populares en la defensa de sus derechos desde el movimiento de derechos humanos.

Es evidente que el proceso desarrollado e impulsado desde 1.999 por el Presidente Chávez ha tenido impactos positivos para la población más pobre del país —en particular, el descubrimiento de su identidad como clase popular y su potencialidad transformadora de la realidad— y en mucho menor medida en el cambio de sus condiciones de vida; pero también efectos negativos relacionados con el arrinconamiento y desprecio a la disidencia social y política, incluso de aquella que milita en la filas del chavismo y asume posturas críticas.

Por ello, cuando el autor me distingue con la propuesta de que prologue su obra, no dudé un momento en aceptar, porque creo que como afirmó hace unos años el

2. - Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (Provea), fundada en 1988, dedicada a la defensa de los derechos humanos, en especial los derechos económicos, sociales y culturales.

intelectual anarquista argentino Osvaldo Bayer: “*en este país hace falta el debate*”. En Venezuela y también en América Latina, es una necesidad imperiosa abrir un debate sobre el denominado “proceso bolivariano”, ya que hasta ahora lo que uno puede apreciar es que más allá de nuestras fronteras, la militancia antiglobalización, la izquierda en general y la intelectualidad, conoce más que nada el discurso y la retórica antiimperialista y anticapitalista del gran comunicador que es Chávez, pero poco conoce y menos debate acerca de su ejecutoria y acción interna.

Este ensayo analítico y testimonial realizado por el joven sociólogo y activista anarquista, Rafael Uzcátegui, en mi humilde opinión es un aporte muy importante para ayudar a crear un espacio libre para el debate, donde las ideas fluyan sin autocensuras ni censuras, con la finalidad de dar respuestas a las innumerables preguntas, dudas, afirmaciones y contradicciones que genera el “proceso revolucionario bolivariano”. ¿Cuál es la ideología de Chávez: marxista, maoísta, socialdemócrata, peronista, bolivariana, cristiana? ¿Qué modelo de socialismo propone el “socialismo del Siglo XXI”? ¿Qué tipo de movimiento es el “chavismo”: políclasista, obrerista, cívico-militar? ¿Qué tan antineoliberal son las políticas económicas del chavismo si entrega vía la constitución de empresas mixtas con las transnacionales petroleras la producción y extracción de nuestro principal recurso económico? ¿Son las “misiones sociales” del gobierno bolivarianas políticas públicas fundadas en la garantía de derechos o son acciones asistenciales necesarias basadas en la lógica del clientelismo populista? ¿Qué diferencia hay entre flexibilizar las relaciones laborales mediante las microempresas del neoliberalismo o hacerlo mediante la constitución de cooperativas bolivarianas? ¿El culto a la personalidad del líder es compatible con la participación protagónica del pueblo y sus organizaciones? ¿La revolución y la condición de revolucionario sólo son posibles dentro del “chavismo”? ¿La criminalización de la protesta popular y la disidencia política es compatible con la democracia participativa y protagónica?

En el presente ensayo hay suficiente información y un razonado análisis que permitirá a los lectores formarse una opinión o confrontar su opinión con la del autor, para poder hacer realidad el debate necesario sobre esta experiencia histórica que se desarrolla en Venezuela, y que sin duda tiene influencia en el ámbito regional. Sin duda el trabajo no pretende ser perfecto ni abarcar todos los temas que se desprenden de la realidad venezolana actual, pero es un intento sistematizador que ofrece el anarquismo venezolano al resto de las corrientes de opinión,

para debatir hoy y ahora un proceso que marcará el destino de la patria de Bolívar en las próximas décadas. La hipótesis central del trabajo de Uzcátegui se resume en que la autodenominada "revolución bolivariana" es un espectáculo para el auditorio global sin mejoras estructurales en la vida cotidiana de la población. Vale destacar, que el autor se esfuerza por brindar un marco histórico sobre el desarrollo del proceso de producción petrolera, imprescindible para entender la historia moderna de Venezuela, al tiempo que analiza las condiciones de vida de la población y los cambios progresivos o regresivos que se ha dado durante la década del gobierno de Chávez, y finalmente presenta la situación de los movimientos sociales y su posicionamiento durante este proceso político.

El esfuerzo intelectual de Uzcátegui, pone en duda y cuestiona el proceso de construcción del socialismo del Siglo XXI, que según el también intelectual venezolano, Haiman El Trudi, se caracteriza por las siguientes claves: " 1) Se trata de un socialismo de nuevo tipo, que en nada se parece al capitalismo de Estado ni menos a las lógicas totalitarias que en otras latitudes se reprodujeron en otros tiempos; 2) es un socialismo originario que se está inventando a partir de la interpretación de la realidad venezolana y sus lazos históricos y socioculturales con los demás pueblos latinoamericanos caribeños; 3) es un socialismo que reivindica los aciertos de otras experiencias del mundo y que contextualiza sus contenidos; 4) es un socialismo que centra su fuerza y empuje en nuestras propias raíces libertarias, 5) es un socialismo humanista, ambientalista, pleno de energía espiritual, que reivindica el amor, la paz, la solidaridad, la justicia y la libertad; 6) es un socialismo desmitificado, que no transgrede las libertades y derechos humanos y que enfoca en el bien común toda su atención; 7) es un socialismo consustanciado con los tiempos de la historia que se va escribiendo a ritmos acelerados; 8) es un socialismo que se parece poco a los socialismos del siglo XX; 9) es un socialismo construido en colectivo y alimentado por diversas vertientes del pensamiento; 10) es un socialismo que no aplica recetas ni fórmulas doctrinarias elaboradas por preclaros intelectuales; 11) es filosofía de la praxis animada por el bloque histórico Estado-Sociedad, y; 12) es la quietud en el ojo del huracán revolucionario. Es el centro de acción transformadora".³

El debate está planteado, y creo que muy oportunamente debe darse mientras se están desarrollando los hechos, lo que permitiría que a diferencia de

3.- Haiman El Trudi: *El salto adelante, la nueva etapa de la revolución*. [en línea] <http://www.lucheyvuelve.com.ar/archivo3/socialismo.htm>
Consulta del 08.01.10.

otros procesos que se analizaron y discutieron cuando ya eran historia pasada, lo hagamos en caliente, lo que permitiría –madurez política mediante– poder reconocer los errores, reconocerlos y rectificarlos, así como validar los aciertos y consolidarlos. En este sentido, la dirigencia política debería tomar ejemplo de la militancia de la gente de la base, que sí debate y discute –esto es un legado importante que ha dado este proceso político– mientras ellos hacen cálculos políticos y callan o acatan perdiendo la capacidad crítica esencial de todo militante.

Finalmente, parafraseando al Subcomandante Marcos⁴, pugnemos por alcanzar la Libertad, empecemos a caminar de noche, para que el amanecer del debate necesario sea una realidad. Que el debate que emprendamos no sea parte del espectáculo planteado por el autor, sino una construcción madura, sin chicanas ni provocaciones, que permita a nuestros pueblos extraer conclusiones y experiencias para seguir construyendo un futuro de libertad e igualdad.

Raúl Cubas

Activista de derechos humanos,

Ex detenido-desaparecido,

Sobreviviente de la ESMA

Caracas, enero de 2.010

4.- "La libertad es como la mañana. Hay quienes espera dormidos a que llegue, pero hay quienes desvelan y caminan la noche para alcanzarla" [en línea] <http://elvindicadorelatinoamerica.blogspot.com/2008/05/frases-autonomistas-y-anarquistas.html>
Consulta del 10.01.10.

Introducción

1

Se ha escrito mucho, se ha discutido aun más, acerca del proceso social y político desarrollado en Venezuela a partir del año 1999, denominado “revolución bolivariana”. Sin embargo, es bien poco lo que se ha comprendido. Dos simplificaciones acerca de su naturaleza compiten por la hegemonía mediática a nivel mundial: la que afirma que el gobierno radicado en Caracas ha iniciado una serie de transformaciones radicales en la construcción del llamado “socialismo del Siglo XXI”, el cual antagoniza con las políticas y valores emanados por el capitalismo imperialista. Una segunda asegura que el gobierno del presidente Chávez es una dictadura que impone por la fuerza el comunismo en el país latinoamericano. Ambas, como se intentará demostrar en este libro, son falsas.

2

En medio de la polarización, una serie de iniciativas en el país intentan recomponer la solidaridad horizontal de los oprimidos y oprimidas para levantar las viejas banderas de justicia social, libertad e igualdad heredadas de las luchas emancipatorias del pasado. En diez años, estas voces disidentes del consenso manufacturado por el enfrentamiento entre dos burguesías por la riqueza petrolera, han sido acalladas, ridiculizadas y criminalizadas. Este texto intenta visibilizar las voces de quienes disienten tanto del gobierno del presidente Chávez como de los partidos políticos opositores, con argumentos que complejizan la comprensión de la situación venezolana.

3

El principal error de quienes han intentado acercarse al fenómeno bolivariano es comprenderlo únicamente a partir del análisis de su discurso, olvidando —a veces conscientemente— la propia historia social y política de Venezuela. Sostenemos que es imposible entender lo que significa el movimiento del presidente Chávez sin conocer las profundas implicaciones de la cultura generada por la economía petrolera o el papel preponderante de las Fuerzas Armadas y el culto al hombre fuerte, el caudillo, por nombrar dos ejemplos. Cualquier ejercicio, mínimamente riguroso, de repasar la historia del país a través de todo el Siglo XX

demuestra que Hugo Chávez es más un producto legítimo del núcleo sociopolítico construido en la nación latinoamericana durante sus últimos cien años, y mucho menos, una ruptura radical con su pasado.

4

Este no es un libro objetivo, en cambio intenta ser una exposición suficientemente sustentada en datos y hechos verificables. Es un texto pensado desde el anarquismo, aquella vieja utopía socialista de construir una sociedad sin coerción ni autoritarismo, que es tanto como decir sin Estado ni Capital, mediante el contrato libre entre seres humanos iguales, diferentes y solidarios. Excede los objetivos de este libro hacer una exposición razonada de los argumentos anarquistas, para lo cual sugerimos consultar la vasta literatura ya existente sobre el tema. Por otro lado, deseamos resaltar el ejercicio metodológico de haber construido un discurso en base a fuentes oficiales y afectas al gobierno. La data hemerográfica procede, en su gran mayoría, del periódico *Últimas Noticias*, un diario de circulación nacional que si bien es propiedad de una familia venezolana de origen oligárquico, en los hechos es el medio impreso oficial del proceso bolivariano por dos razones: 1) La dirección por parte de un conocido y veterano periodista de izquierda que ha reiterado, en su línea editorial, su apoyo incondicional al presidente Hugo Chávez y 2) La literal monopolización por el diario del presupuesto publicitario gubernamental destinado a medios impresos. Por su parte, como el lector podrá constatar, nuestro método privilegia las voces de activistas populares que tras haber participado apasionadamente en el movimiento bolivariano durante sus primeros años, hoy comparten sus decepciones y críticas con el mismo.

5

Este libro se divide en tres grandes partes. La primera describe las consecuencias de la principal industria del país, la exportación de petróleo y recursos energéticos, así como las políticas económicas desarrolladas por el gobierno bolivariano. La segunda parte relata las condiciones de la vida cotidiana de la población; las políticas sociales implementadas por el chavismo y su relación con medidas similares del pasado así como la situación general del sindicalismo, puntualizando diferentes conflictos de trabajadores y trabajadoras. El tercer capítulo contextualiza la situación de los movimientos sociales locales y su potencialidad beligerante y autónoma, desarrollando dos conceptos claves para su correcta historicidad: Populismo y Militarismo. Cada capítulo mezcla historia, teoría, análisis político y periodismo, mediante testimonios de protagonistas derivados de cada una de las situaciones.

6

A medida que se iban escribiendo las páginas de este texto, las continuas paradojas, espejismos y épicas pirotécnicas necesitaban de un concepto que, por lo menos, intentaran ubicarlas dentro de un contexto. La realidad no fue, desde el principio, forzada a ubicarse dentro de una categoría teórica particular, como ocurre frecuentemente. En cambio, los diferentes elementos tuvieron en una conceptualización determinada un punto de aterrizaje casi natural. Esta elaboración es la noción de "espectáculo", construida por el francés Guy Debord hace más de treinta años, y que en el gobierno bolivariano ha encontrado un decidido desarrollo y validación de sus postulados. Una de las hipótesis de este texto es que la llamada "Revolución bolivariana" es un espectáculo para el auditorio global sin mejoras estructurales en la vida cotidiana de la población.

7

Este libro es deudor de experiencias y debates realizados con diferentes actores en los últimos diez años, algunos de los cuales están explícitamente citados a lo largo del texto. En este sentido, buena parte de la argumentación no pertenece exclusivamente al autor. Asimismo, debemos agradecer el vigoroso estímulo y la gratificante compañía de personas que lo han hecho posible. A Chaz Bufe, un editor independiente que ha propuesto y materializado la necesidad de un texto como este; a todas las personas que se tomaron la molestia de leer el manuscrito a medida que se iba escribiendo, haciendo diferentes aportes y sugerencias; a mis compañeros y compañeras del periódico *El Libertario*, de las campañas e iniciativas sociales de las que he tomado parte en la última década, así como del movimiento de Derechos Humanos de Venezuela, cuya mística, dedicación y perseverancia han sido ejemplares y aleccionadoras en muchos sentidos. Por último, la amorosa y profesional dedicación de mi compañera y confidente, Lexys Rendón, en la engorrosa tarea de validar cada una de las fuentes y homogeneizar tanto el estilo como las citas de la investigación. A todos y todas, amor y anarquía.

Rafael Uzcátegui
Caracas, Septiembre 2009

Rafael Uzcátegui

I^a Parte:
El “socialismo” petrolero venezolano

“La primera intención de la dominación espectacular fue erradicar todo el conocimiento histórico en general, empezando con toda información y comentario racional acerca del pasado más reciente. El espectáculo se cuida de que la gente sea inconsciente de lo que está sucediendo, o al menos de que olviden rápidamente todo aquello de lo que puedan haber llegado a ser conscientes. Lo más importante es lo más oculto.”
Guy Debord. *Comentarios a la Sociedad del Espectáculo*.

La visión de Noam Chomsky sobre Venezuela resume, la imagen que sobre el país latinoamericano poseen buena parte de los intelectuales de izquierda, organizaciones políticas progresistas y movimientos sociales altermundistas. Esta relación no es casual. El escritor y académico estadounidense, cuyos descubrimientos sobre la lingüística han sido considerados como un valioso aporte a las ciencias contemporáneas, se ha convertido en uno de los críticos más agudos de la política exterior norteamericana. Sus textos sobre los manejos imperialistas originados en Washington, de consecuencias en diferentes partes del mundo, son una brújula por la que se guían decenas de publicaciones revolucionarias y centenares de portales webs.

El proceso ocurrido en Venezuela desde 1999 también ha contado con la descripción y posicionamiento del profesor del Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT). Sin embargo, diferentes datos e informaciones repetidas por el autor de *Manufacturando el Consenso* son incorrectos, lo cual ha afectado sus posteriores conclusiones. Asimismo, muchas de sus afirmaciones acerca de la naturaleza antisistémica del actual gobierno venezolano, elaboradas a kilómetros de distancia de los acontecimientos, son absolutamente contradictorias con los señalamientos de diferentes organizaciones revolucionarias y anticapitalistas locales venezolanas, en un amplio espectro ideológico que va desde el marxismo-leninismo tradicional, el guevarismo, el trotskismo hasta el anarquismo. ¿Cuál es la situación por la que atraviesa este país suramericano que ha confundido a un intelectual de la categoría de Noam Chomsky, quien a su vez ha aumentado el desconcierto de miles acerca de lo que pasa en Venezuela?

En diferentes escritos y entrevistas Chomsky ha venido construyendo una imagen sobre este tema para el lector de izquierdas del llamado "Primer Mundo". Para describir esta fotografía sintetizaremos seis de sus declaraciones sobre el tópico disponibles en castellano¹: Venezuela pertenece al llamado patio trasero del país más poderoso, rico e influyente del mundo: los Estados Unidos de América. Desde el año 1920, a raíz del descubrimiento de petróleo en su territorio, ha sido parte de las áreas controladas por el gobierno norteamericano, en una estrategia desplegada en diferentes países del continente ricos en materias primas, que a su vez es origen de buena parte de la riqueza estadounidense. Venezuela es el único miembro latinoamericano de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y tiene, por mucho, la más grande reserva petrolera confirmada fuera del Medio Oriente. Por esta razón ha sido una fuente importante de petróleo para Estados Unidos desde mediados del Siglo XX, una situación que se mantiene hasta la actualidad. El modelo energético enriquece a la élite local venezolana y fluye a través de las transnacionales hacia Occidente, donde contribuye al desarrollo industrial. En Venezuela, la economía petrolera ha producido una cúpula de supermillonarios, pero una cuarta parte de quienes tienen menos de quince años están hambrientos. De esta caracterización general del país, planteada por el intelectual, poco hay que objetarse.

Los problemas comienzan cuando Chomsky intenta referirse con más detalle acerca de la situación actual. Resumiendo su opinión: debido a la elección democrática de diferentes gobiernos de izquierda, el continente ha comenzado a moverse hacia grados de independencia que Washington no quiere tolerar. Por primera vez en su historia, está empezando a integrarse. América Latina tiene enormes recursos, grandísimas desigualdades, opresiones, violencia y poquí-

1. - Declaraciones tomadas de:

Democracy Now. *De Bolivia a Bagdad, Noam Chomsky habla acerca de crear otro mundo en tiempos de guerra, imperio y devastación.* (en

línea) Boston, 2007 (vi: julio 2009). Disponible en Internet en: http://www.democracynow.org/es/destacados/chomsky_interview
Agencia Bolivariana de Noticias. *Noam Chomsky: Venezuela desafío con éxito a EEUU.* (en línea) Massachussets, 2006 (vi: julio 2009). Disponible en Internet en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=26836>

Prensa Consulado de Venezuela en Boston, *Noam Chomsky en el MIT: Venezuela es ejemplo de verdadera solidaridad y el mundo entero lo está viendo.* (en línea) Boston, 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en:

<http://www.aporrea.org/tiburon/n73200.html>

Miguel Vera. *Noam Chomsky analiza políticas de Venezuela y EE.UU.* (en línea) APORREA, Trinidad, 2009 (vi: septiembre 2009)

Disponible en Internet: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?24062>

La Jornada, *El petróleo de Venezuela y las chimeneas de Massachussets.* (en línea) México, DF, 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet: <http://www.rebellion.org/noticias/2005/12/24003.pdf>

Simone Bruno, *En América Latina se agrieta el sistema de dominación de Estados Unidos.* Diagonal, Massachussets 2006, Págs. 4-5.

Sameer Dossani, *Guerra, imperio y neoliberalismo.* Noam Chomsky establece las conexiones. Contacto con la Nueva PDVSA. Número 16, Caracas, 2007.

sima interacción, pero tal sistema está siendo derrocado. De todos los gobiernos, el que representa un golpe real a la dominación estadounidense es el de Hugo Chávez en Venezuela. Por primera vez el país usa los recursos energéticos para su desarrollo. Solamente ahora la medicina ha comenzado a ser algo real para una mayoría de pobres en la rica pero profundamente dividida sociedad venezolana. Desde que el presidente Chávez empezó a transformar el sector salud y de asistencia social que había satisfecho tan mal a la población, el progreso ha sido lento, pero perceptible. Venezuela está rompiendo el modelo impuesto por EEUU, doblegando el llamado Consenso de Washington y utilizando los recursos nacionales en beneficio de la gente del propio país. Como una muestra de la transformación y democratización que experimenta, se ha desarrollado un cierto nivel de participación en el control de la industria petrolera, la principal fuente de ingresos del gobierno caraqueño, por parte de los trabajadores.

Recordemos que toda la anterior descripción es una síntesis de seis entrevistas, traducidas al español, en las que el catedrático del MIT coloca a Venezuela como vanguardia de lo que denomina el agrietamiento del sistema de dominación de Estados Unidos. Y si se piensa que la fotografía está desenfocada, es porque simplemente no existe una mayor elaboración que la exposición de las generalidades anteriores. Si bien en Venezuela no gobierna actualmente una dictadura ni tampoco se construye una réplica del comunismo cubano -como difunden los opositores conservadores del presidente Chávez-, tampoco hay evidencias sostenibles de que el país experimente una transformación de tipo revolucionario, incluyendo cualquier significado que se tenga de este término. A pesar de que Chomsky ha reconocido, tímidamente, que el llamado proceso bolivariano posee tendencias autoritarias, no ha dudado en convertirse en un amplificador de lo que denomina "grandes logros de la Revolución Bolivariana", transformándose en un aliado táctico del gobierno venezolano, como lo demuestran los costosos avisos publicitarios oficiales publicados en los periódicos venezolanos con el rostro del lingüista², los diversos actos realizados por las representaciones venezolanas en los Estados Unidos con su participación³ o la permanente difusión de sus discursos y entrevistas con recursos de los diferentes ministerios e instituciones estatales del país. Sin embargo, a pesar del interés de Chomsky por el proceso político venezolano sus opiniones se basan casi exclusivamente en fuentes secundarias,

2.- Para conocer una muestra de estos avisos véanse los anexos de este libro.

3.- Prensa Consulado de Venezuela en Boston, Embajada de Venezuela en Washington, DC. Noam Chomsky, Julio Chávez y Michael Albert debatieron en Boston la construcción de una sociedad desde las bases. (en línea) Boston, 2009 (vi: septiembre 2009) Disponible en Internet: <http://www.aporrea.org/poderpopular/n131362.html>

en lo que aparece en los medios de comunicación de su país y en las informaciones que le suministra la burocracia gubernamental venezolana⁴.

Fuera del aire acondicionado, la realidad

A diferencia de esa actitud, tenemos a los activistas que interesados por la evolución del llamado “proceso bolivariano” se aventuran a visitar el país para corroborar sus expectativas acerca de la construcción del socialismo del siglo XXI. Entre ellos hay los que se someten a los tours gestionados oficialmente, que van en una visita guiada por algunos de los enclaves sociales de apoyo al gobierno. El recorrido incluye un circuito por las experiencias que protagonizan los avisos publicitarios del poder ejecutivo venezolano: emprendimientos campesinos, los denominados núcleos de desarrollo endógeno, espacios de organización urbana e indígena donde el turista puede sentir “el sabor de la revolución a la venezolana”. Otros viajeros, proporcionalmente mayoría, buscan una visión más auténtica de la situación e intentan conocer la vida cotidiana real de la población. Y entre estos, para los que venían buscando el norte de la revolución, hay más de una decepción.

Este fue el caso de Gabriel Muzio, un documentalista de origen italiano miembro de la militante productora audiovisual *Gattacicova Films*, enfocada en la realización de películas acerca de la movilización popular en América Latina. Muzio es uno de esos peculiares personajes que conforman el universo de los movimientos sociales anticapitalistas europeos. Graduado en economía en Inglaterra, trabajó durante varios años como banquero entre París y Londres donde, desde el propio corazón de la bestia fue testigo de lo que denomina “la mayor ola de innovación financiera que hubo en el mundo capitalista desde el siglo XVI”⁵, es decir, el nacimiento del capital especulativo no territorializado base de la globalización económica actual. Para cualquier otro, estar dentro de las arenas de la especulación bursátil y la bolsa de valores aseguraba un futuro de comodidades materiales y despreocupaciones. Muzio tenía una idea diferente en mente: ahorrar el suficiente dinero para volver a su pasión de juventud, recorrer los países de América Latina y poder aportar herramientas teóricas y prácticas concretas a los movimientos populares. En Colombia empezó a vincular los temas

4.- Noam Chomsky realizó su primera visita a Venezuela en el mes de agosto del año 2009, en la cual permaneció 48 horas.

5.- Rafael Uzcátegui, Entrevista con Gabriel Muzio: el silencio favorece al enemigo no a la crítica, realizada en el Centro de Estudios Sociales Libertarios en Sarria, Caracas, marzo de 2005.

de diversidad biológica y diversidad cultural, dos elementos que razonaba cruciales para asegurar la supervivencia de la humanidad amenazada por el instinto depredador del capitalismo. Después de ocho años dando conferencias y vinculando temas como el bosque Amazónico, las comunidades indígenas, biodiversidad y resistencia, los mismos encontraron eco en el posterior llamado movimiento altermundista que tuvo como uno de sus epicentros el Foro Social de Porto Alegre. Estando en Brasil fue, precisamente, donde nació su interés sobre Venezuela.

Con Gabriel Muzio nos entrevistamos una calurosa tarde de marzo del 2005, en medio de la polémica tras el estreno de su segundo documental sobre Venezuela, *Nuestro petróleo y otros cuentos* (Gattacicova Films, 2004). En el corazón del barrio popular de Sarría, en Caracas, este documentalista nos relató su proceso de encantamiento y decepción acerca de las potencialidades revolucionarias del llamado "proceso bolivariano". Desde Colombia, Muzio siguió con atención las noticias tanto del "Caracazo", levantamiento popular ocurrido en febrero de 1989, como de las dos intentonas de golpe de Estado de 1992, la primera de ellas protagonizada por Hugo Chávez. Años después, en Brasil, observaba por televisión, con la misma atención, los acontecimientos que se desarrollaban en la capital venezolana. "Aquí se está montando un golpe de Estado, lo pensamos en enero del 2002. Entonces en abril ocurrió el golpe de Estado y yo estaba en Italia cuando sucedió y me pareció lamentable de haberlo pensado pero de no haber hecho nada" (Muzio, entrevista, 2005) nos afirmó. En junio visita el país por cinco días, "Encontré mucha gente entonces, y me convencí que había cosas originales que estaban pasando" (Muzio, entrevista, 2005). De vuelta a su país natal intentó, sin mucho éxito, convencer a la izquierda italiana para que centrara su atención sobre el país caribeño. En septiembre del 2002, un encuentro con el videoactivista Max Pugh le mostró como en 5 días, con la ayuda de las tecnologías digitales, se podía montar un documental de calidad. Y es así, como trabajando en la edición de un film sobre la Cumbre de Johannesburgo, proyectándolo ante un público de trescientas personas, se convenció acerca de las posibilidades informativas del medio audiovisual. "Fue ahí donde nació la idea: hacemos una película sobre Venezuela, porque no hay otra manera de convencer a la gente que allí está pasando algo diferente de lo que describen los medios" (Muzio, entrevista, 2005). Esa primera producción se realizó en cinco semanas de filmación y edición, siendo titulada *Venezuela: Otro modo es posible* (Gattacicova Films, 2002).

Ese film muestra un momento de movilización social de apoyo al presidente Hugo Chávez muy intenso, así como la participación de diferentes organizaciones

populares en el intento de construir cosas que, en la mirada izquierdista de Muzio, era necesario apoyar: “Nuestra película se convirtió, de cierta forma, en una especie de bandera. Circuló en muchos países y fue traducida en cinco idiomas diferentes. Sirvió para organizar grupos en Europa, sobre todo, y algunos en Estados Unidos de apoyo a la Revolución Bolivariana” (Muzio, entrevista, 2005). A pesar de la vertiginosa agenda de presentaciones del documental, Muzio y su equipo graban dos documentales más acerca de la conflictividad latinoamericana: *Bolivia no se vende* (Gattacicova Films, 2003) y *Cómo Bush ganó las elecciones en Ecuador* (Gattacicova Films, 2003). Sin embargo, el corazón de Muzio se había estacionado en Venezuela, país al que retornaba en medio de las filmaciones y presentaciones de sus trabajos para seguir la evolución de los acontecimientos y participar en reuniones de los diferentes movimientos con los que había entrado en contacto. Además, como co-autor de *Venezuela: Otro modo es posible*, era bienvenido con los brazos abiertos en las diferentes instituciones gubernamentales. El film, junto a *Chávez: The film*⁶ (Bartley and O’Brian, Irlanda, 2003) y *Puente Llaguno: Claves de una Masacre* (Angel Palacios, Venezuela, 2002), se convirtió en parte de la trilogía de películas ineludibles proyectadas en los foros y muestras de video organizadas tanto por el Estado como por las bases de apoyo del presidente venezolano en la época, dentro y fuera del país.

Muzio reconstruyó el camino personal que transitó en el encuentro de las contradicciones inherentes al movimiento chavista:

“En ese tiempo, sobre todo en el 2004, he visto cosas que no me han gustado de lo que estaba pasando. Se estaba alejando el proceso de las formas de autonomía, de la hipótesis de poder popular, hacia una situación de la cual realmente la burocracia, sobre todo la de los partidos políticos, eran los que realmente otorgaban favores, dispensando el poquito de delegación de poder. Todo al revés del año 2002, en donde uno pensaba que esto era desde abajo hacia arriba. No. Volvía a ser una situación desde arriba hacia abajo, en donde los partidos políticos, el presidente, decide los candidatos, después los partidos políticos deciden dónde va el poder local, a quién va el poder local, a dónde van los recursos económicos, etc. Donde PDVSA –la empresa estatal de petróleo– es la que otorga dinero para inversiones sociales como si fuera, digamos, una especie de beneficencia. Todo desde arriba hacia abajo. Al mismo tiempo una desarticulación de las organizaciones populares, porque además, con el dinero que estaba entrando a Venezuela, se estaba comprando mucha gente” (Muzio, entrevista, 2005)

Para Muzio no fue suficiente visitar a Venezuela durante cinco ó treinta y cinco días para darse una idea de lo que pasaba en el país. Tampoco tomar una fotografía de un momento específico e insistir que esa ventana era la realidad inmutable de

6.- En idioma castellano la película se conoce como *La revolución no será televisada*. En idioma inglés se denomina *Chavez: The film* debido a que existe un documental previo con el mismo título.

una nación latinoamericana, mientras recibía los aplausos de la audiencia de izquierda internacional. El economista y videoactivista comparaba lo que mostraba en su film con el desarrollo de los hechos que observaba directamente, no desde una lejana oficina del MIT. Y cuando la realidad giraba hacia otra dirección, estimó que era hora de realizar una segunda película, para actualizar a su auditorio y ser consecuente consigo mismo:

“Las personas que estaban lejos comenzaron a mirar a Venezuela a través de nuestra película, creyendo que lo que estaba en ella realmente representaba una realidad dinámica, en movimiento. Y entonces, al transcurrir el tiempo, había sencillamente que mejorar las cosas. Pensando: hay todo este potencial, este potencial se va a realizar. Una visión un poco teleológica de la historia. No se preocupaban mucho de investigar qué estaba pasando, después de la película inclusive. Entonces comenzaron a ver la situación de Venezuela acriticamente, sin ponerse dudas o preguntas, sólo apoyando, apoyando, apoyando. Es como si la gente necesita siempre tener una fe” (Muzio, entrevista, 2005).

Contrainformación dentro del proceso bolivariano

El argumento de la segunda película giró alrededor del tema por el que está comenzando este libro: La actividad petrolera. “Se hablaba: PDVSA es del pueblo. Pero al mismo tiempo había acuerdos internacionales que se estaban firmando —con las compañías petroleras— sin consultar con la gente. En Bolivia, a finales del 2003, hubo una revolución popular en contra de la entrega del gas a Estados Unidos a través de un gasoducto que pasaba por Chile. Sacaban al presidente los bolivianos, pero aquí en Venezuela se estaba, en el mismo momento, firmando la entrega de la Plataforma Deltana donde hay más gas que en toda Bolivia a una empresa transnacional como la Chevron-Texaco y nadie hablaba de esto” (Muzio, entrevista, 2005). Las razones políticas no fueron la única motivación.

“Realicé mi primer viaje a la zona petrolera del estado Zulia, en la costa oriental del lago, y me quedé absolutamente asombrado frente a lo que vi en términos de miseria, por un lado, de resignación de la gente, de problemas de salud pública y de pasivos ambientales. Absolutamente impresionante. Entonces pensé: los venezolanos, en su gran mayoría, no saben de esto. Quiero hacer algo para que sea levantado a la luz pública lo que son los costos del petróleo, porque siempre se habla de los beneficios. Porque si todos seguimos pensando que el mismo modelo que siempre rigió en Venezuela, que es un modelo de economía extractiva, debe ser lo que rige hoy entonces yo no veo el cambio” (Muzio, entrevista, 2005).

El equipo de *Gattacicova* cambiaba la perspectiva: si su primer film quería alertar al mundo, el objetivo del segundo era hacer contra-información dentro del proceso bolivariano. *Nuestro petróleo y otros cuentos* es un documental de noventa minutos

de duración que realiza una rápida cronología de la historia de la industria energética en Venezuela, para luego extenderse en las políticas sobre el negocio petrolero desarrolladas por el gobierno del presidente Chávez, incluyendo un asunto que se ha vuelto tabú para los actuales funcionarios y funcionarias estatales: los costos socioambientales de la extracción energética, “a partir, sobre todo, de las vivencias de las comunidades que viven y mueren al lado del petróleo”, como nos explicó Gabriel. Las imágenes son elocuentes, mostrando los diferentes discursos del presidente venezolano y sus ministros al cerrar negocios con los representantes de compañías transnacionales como Chevron, Repsol YPF y Brittrish Petroleum (BP), donde reconocen que sus relaciones comerciales son históricas y profundas. Como bien lo ha expresado Noam Chomsky en otro contexto, para poder mantener la línea de propaganda acerca de que Venezuela agrieta el modelo de dominación de los Estados Unidos, “es necesario suprimir una gran cantidad de hechos”⁷.

La respuesta de los altos funcionarios gubernamentales frente a la película fue rabiosa. Francisco Sesto, ministro de la Cultura para la fecha, calificó el trabajo de *amarillismo intelectual* y de *manipulación de la realidad*. Además, justificó el que varias instituciones oficiales, que habían financiado el film, solicitaran el retiro de sus logotipos institucionales y que las televisoras estatales no proyectaran el documental en su programación: “No hubo la suficiente honestidad profesional, en el sentido de reglas claras de juego, de transparencia en las intenciones”⁸. Otras declaraciones intentaban sugerir que los productores del film habían sido sobornados, que respondían a una oscura agenda de los partidos políticos de oposición al gobierno o, simple y llanamente eran “contrarrevolucionarios”. Hubo algún funcionario que, incluso, afirmó que los problemas de los venezolanos no eran asunto de extranjeros. La reacción de la compañía petrolera estatal, PDVSA, tampoco faltó. Néstor Francia, otrora intelectual de izquierda y después publicista en la nómina de la empresa, calificó al film como una *sucesión de piraterías*, aseverando que los revolucionarios marxistas, como él, “estamos en lucha contra las desviaciones de la ultraizquierda”⁹.

Sin embargo, debemos aclarar la naturaleza de las declaraciones del Ministro de Cultura, pues evidencian una manera de asumir el debate que, según nuestras hipótesis, son reveladoras de la forma de hacer política dentro del llamado proceso bolivariano. Recordemos que el equipo de Gabriel Muzio contaba –debido

7.- Sameer Dossani, *Guerra, imperio y neoliberalismo. Noam Chomsky establece las conexiones*. Contacto con la Nueva PDVSA. Número 16, Caracas, 2007.

8.- Claudia Furiati, *El cuento de "Nuestro petróleo..."* (en línea) APORREA, Caracas, 2005 (vi: diciembre 2005) Disponible en Internet en: <http://aporrea.org/actualidad/a13403.html>

9.- Nestor Francia, *En torno a nuestro petróleo y otros cuentos: Cambiar los cauchos con el carro rodando* (en línea) APORREA, Caracas, 2005. (vi: diciembre 2005) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a12844.html>

a lo que habían plasmado tanto en *Venezuela: Otro modo es posible* como en sus otros dos documentales— con la aprobación institucional del gobierno bolivariano. El Consejo Nacional de la Cultura (CONAC), una oficina dependiente del Ministerio de la Cultura, tenía un programa de apoyo a proyectos audiovisuales, a través del cual ofrecieron un aporte económico para cualquier nuevo plan de rodaje que desearan iniciar los italianos. Es así, como Muzio entregó un proyecto sobre un audiovisual que fue aprobado por la dependencia institucional, otorgando la mitad del presupuesto necesario para su producción. Entre los acuerdos firmados se encontraba tanto la proyección por los diferentes canales televisivos estatales, como la difusión y distribución dentro del país. ¿Existió, como denuncia el ministro Farruco Sesto, poca transparencia en lo que deseaba testimoniar el audiovisual? Esa misma pregunta se la hicimos al propio Gabriel Muzio.

“Yo no sé cual era, exactamente, la expectativa de ellos. Porque la propuesta que entregué al CONAC contenía, prácticamente, todo lo que terminó siendo el contenido de la película. La única diferencia, si hay una posibilidad de encontrar una diferencia, es que mi manera de ver la situación era el intentar introducir algunos ejemplos de alternativas posibles para las vivencias de las personas más allá que el petróleo. Entonces había pensado que podía fundamentarse en dos rubros. Uno la pesca artesanal y el otro la agricultura sustentable. En el curso del rodaje de la película nos dimos cuenta que esto debería ser objeto de otra película, pues era demasiado ambicioso y complejo. Entonces nos concentramos sobre la situación del petróleo” (Muzio, entrevista, 2005).

Uno de los dogmas de fe en el proceso bolivariano es antagonizar las posturas posibles sobre su gobierno en dos, y únicamente dos, posiciones: se es de izquierda y simpatizante de la construcción del llamado *socialismo del siglo XXI* con epicentro en Caracas, o se es crítico y cuestionador del mismo, y por tanto, indefectiblemente, se pertenece a la derecha y a los partidos políticos opositores. Dicha polarización es falsa por una serie de motivos y evidencias que se irán exponiendo en el transcurso de este trabajo. Pero en este punto, interesa resaltar la criminalización e invisibilización de cualquier crítica proveniente tanto de la izquierda del propio movimiento chavista como de sectores que, enfrentados y enemigos de la oposición socialdemócrata y de centroderecha, intentan construir una alternativa revolucionaria y anticapitalista en Venezuela. Los argumentos presentados en *Nuestro petróleo y otros cuentos* fueron escasamente debatidos por los partidarios y partidarias del presidente Chávez. En cambio, el equipo de *Gattacivoca Films* y el propio Gabriel Muzio fueron el centro de una estrategia de desprestigio basado, en su mayoría, en ataques personales. La película, contraviniendo los

acuerdos iniciales, nunca se difundió en los diferentes canales de televisión estatales. En la práctica se ha convertido en una película prohibida y “políticamente incorrecta”, vetada para los grupos de apoyo al gobierno bolivariano en el mundo entero. Afortunadamente, una iniciativa coordinada por Sonya Diehn, una video-activista perteneciente a *Indymedia Arizona*, realizó la subtitulación al idioma inglés y es distribuida dentro de los ámbitos anarquistas y autónomos con la colaboración del grupo radicado en Alemania *Cine Rebelde*.

La experiencia del documentalista italiano no es la única que se podría relatar, sin embargo es significativa para ejemplificar a los entusiastas que se atreven a ver, mucho más acuciosamente, al proceso bolivariano a través de la vida cotidiana de los venezolanos y venezolanas, fuera de los ministerios y el denominado *tour revolucionario*.

La historia del excremento del diablo

Según el sitio web de la empresa estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA), es la quinta en la lista mundial de reservas probadas en petróleo y gas; séptima en producción de petróleo; quinta en capacidad de refinación; y octava en ventas¹⁰.

Históricamente Venezuela se incorporó rápidamente en el negocio de la explotación petrolera. A sólo veinte años del descubrimiento del pozo de Drake, en el estado de Pennsylvania en Estados Unidos, hito del inicio de la industria a nivel mundial, en el estado Táchira se constituyó, en 1878, la Compañía Nacional Minera Petrolera del Táchira (Petrolia). Su dueño, Manuel Pulido, obtuvo del gobierno regional una concesión para la extracción y explotación del yacimiento de petróleo, ubicado en un sitio conocido como “La Alquitrana”, en las adyacencias de Rubio, a poca distancia de la frontera con Colombia. Sin embargo, este esfuerzo pionero tenía un rendimiento limitado. El petróleo pesado se procesaba en un pequeño alambique, obteniendo principalmente queroseno, el cual tenía buena demanda en la región en la sustitución de la leña y el aceite de ballena para la iluminación de las viviendas. Las familias involucradas en el negocio viajaron a Pennsylvania para conocer el proceso y la tecnología necesaria, adquiriendo el equipo adecuado el cual viajó en barco hasta el puerto de Maracaibo, para recorrer un largo camino sobre el lomo de mulas hasta llegar al sitio escogido para la perforación¹¹.

10. - Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) y sus filiales, *Informe de gestión anual 2008*. (en línea) Caracas, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.pdvsa.com/interface.sp/database/fichero/free/4884/586.PDF>

11. - Guillermo Rodríguez Eraso, *Evolución de la industria petrolera en Venezuela*. En *Sembrando el petróleo: 100 años de historia*. Fundación Venezuela Positiva, Caracas, 2001.

La incorporación de intereses foráneos a la explotación de hidrocarburos y materias análogas tuvo lugar en 1893 cuando R. H. Hamilton y J. A. Phillips obtuvieron una concesión de asfalto en el otro extremo del país, en Guanoco, estado Sucre, la cual traspasaron a Bermudez Co, una compañía de Estados Unidos, que entró en conflicto con el gobierno de Cipriano Castro, hasta el punto de llegar a financiar un movimiento armado denominado "Revolución Libertadora", derrotada en la batalla de La Victoria, en 1902. A pesar de lo anterior, durante el gobierno de Castro se inició el otorgamiento de concesiones a negociantes extranjeros, política continuada por el gobierno posterior de Juan Vicente Gómez (1908-1935), de tal manera que en las tres primeras décadas del siglo XX fueron otorgadas en concesión, para fines petroleros, alrededor de treinta millones de hectáreas del territorio venezolano, casi un tercio de su extensión total¹². De 181 concesiones otorgadas en 1920 se pasaron a 2.374 en 1921, estimándose que Gómez realizó un promedio de 323 concesiones anualmente hasta 1935¹³

Esta voracidad por recibir concesiones fue incitada por el primer descubrimiento de petróleo de verdadera importancia en el país, el llamado "Zumaque I" en el campo de Mene Grande, estado Zulia, en abril de 1914. Sin embargo, el inicio de la Primera Guerra Mundial demoró las expectativas del desarrollo de la industria por algunos años, hasta que se reimpulsaron definitivamente en 1922 con el hallazgo del pozo Los Barrosos 2, en el campo La Rosa en las inmediaciones de Cabimas, en el mismo estado Zulia, el cual durante diez días demostró su potencial arrojando al aire un poderoso chorro de petróleo, estimado en unos cien metros de altura, el cual podía ser observado desde una distancia de veinte kilómetros¹⁴. Desde Mene Grande, y durante un período de quince años, se desarrollará una actividad de tal magnitud que Venezuela alcanzará la producción de 375.000 barriles diarios de crudo, convirtiéndose tanto en el segundo productor como en el primer exportador a nivel mundial¹⁵.

El desarrollo de la industria petrolera en territorio venezolano en sus inicios no se integró a la economía del país, sino que constituyó lo que se denomina un "enclave", es decir, una implantación circunscrita en su operación a una constelación de intereses relacionados casi enteramente con los grandes centros de la economía internacional y manejados por empresas de capital extranjero para

12.- Domingo F. Maza Zavala, *Lo bueno y lo malo del petróleo en el siglo XX. Fortalezas y debilidades*. En *Sembrando el petróleo: 100 años de historia*. Fundación Venezuela Positiva, Caracas, 2001.

13.- Simón Alberto Consalvi, *Las mil y una noches del petróleo en Venezuela*. En *Sembrando el petróleo: 100 años de historia*. Fundación Venezuela Positiva, Caracas 2001.

14.- Rodríguez Eraso, *op. cit.*

15.- Maza Zavala, *op. cit.*

su beneficio. La petrolera era una industria técnicamente sofisticada, abriéndose paso en un región remota carente de toda infraestructura.

Haciendo recuento de la historia, después de la Guerra de Independencia contra el imperio español, finalizada en 1830, Venezuela se encontraba en una situación difícil desde el punto de vista económico y político. A nivel productivo dependía de las exportaciones agrícolas, especialmente de café y cacao. En 1920 el producto per cápita originado por la exportación agropecuario era de 250 dólares, en el contexto de una población estimada en menos de tres millones de habitantes, 75% concentrada en las zonas rurales, con una tasa de analfabetismo del 70% y atacada por epidemias como malaria, paludismo, tuberculosis y otras enfermedades. El economista Maza Zavala ha indicado que la fecha de arranque definitivo de la era del petróleo en Venezuela debe datarse en 1927, debido a que en ese año comienza el desplazamiento de las exportaciones agrícolas por las mineras¹⁶. Entre 1830 y 1908 políticamente dominaba una situación de inestabilidad, caracterizada por el enfrentamiento de líderes regionales, los caudillos, quienes se disputaban encarnizadamente el Poder, calculándose que hasta el año 1908—cuando toma la presidencia Juan Vicente Gómez—se realizaron 34 cambios de gobierno, un promedio de un presidente nuevo cada dos años¹⁷.

Un país transformado por el petróleo

El maná de oro transformó la sociedad venezolana. Entre los grupos económicos locales la incidencia del petróleo se evidenció en la modificación de la fuente de su riqueza: la importación de bienes y productos manufacturados desplazó a la exportación agrícola, por lo que estos comerciantes crearon redes rudimentarias de distribución de mercancías en el interior del país, formándose un incipiente mercado doméstico donde antes se vendían, mayoritariamente, productos del país y escasos bienes extranjeros. El sistema financiero, por su parte, estableció bancos de capital venezolano y extranjero, quienes orientaron sus operaciones al financiamiento del comercio, así como a la construcción urbana y desarrollo de servicios. Por otra parte, comienza el proceso de migración del campo a la ciudad, donde los campesinos de los antiguos estados

16.- Ibid.

17.- Raúl Sosa Rodríguez, *Los hechos demuestran las dificultades de la sociedad venezolana de regresar a la austeridad y comprender que la bonanza en los últimos decenios depende de factores externos incidentales*. En *Sembrando el petróleo: 100 años de historia*. Fundación Venezuela Positiva, Caracas 2001.

exportadores de productos agrícolas, como Táchira, Mérida, Trujillo, Falcón, Nueva Esparta y Delta Amacuro se movilizan a buscar trabajo en los campos petroleros del estado Zulia. El historiador Ramón J. Velásquez, refiriéndose a este proceso, afirma que la guerra civil como instrumento de cambio había sido sustituida por el campamento petrolero: "Los campesinos iban a conocer el valor del salario, la iluminación eléctrica en sus noches; las botas protegían el pie antes desnudo o calzado de alpargata y el médico sustituía al curandero, al brujo y al milagro sagrado. La noticia del cambio llegaba a los pueblos y campos en las cartas de los emigrantes y tentaba la imaginación de los hermanos y los amigos, quienes también terminaban abandonando la tierra nativa; empezaba la despoblación del campo"¹⁸. Esta paulatina, pero trascendente transformación del modo de vivir del habitante del país fue protagonista de algunas de las mejores novelas venezolanas: *Sobre la misma tierra* (Gallegos, 1943), *Mené* (Díaz Sánchez, 1936) o *Casas Muertas y Oficina N° 1* (Otero Silva, 1955 y 1961 respectivamente).

Casas Muertas cuenta la historia del pueblo de Ortiz, símbolo del país rural del siglo XIX, arrasado por las guerras civiles promovidas por los caudillos y las epidemias que diezmaban a los habitantes del campo, y el éxodo de sus últimos sobrevivientes, por cuyas polvorientas calles van desfilando las caravanas de familias humildes camino a lo que consideran su salvación: los campos petroleros: "sangre pujante y negra que manaba de las sabanas, mucho más allá de aquellos pueblos en escombros que ahora cruzaban, de aquel ganado flaco, de aquellas siembras miserables. El petróleo era estridencia en las máquinas, comida de potes, dinero, aguardiente, otra cosa. A unos los movía la esperanza, a otros la codicia, a los más la necesidad"¹⁹.

Si repasamos esta transición de la Venezuela agrícola a la petrolera, es porque el proceso cultural que generó en sus múltiples facetas y consecuencias, es referencia imprescindible tanto para entender a la Venezuela de hoy como para comprender las particularidades del país respecto a otros países latinoamericanos.

La política de la siembra del petróleo

Desde los inicios de la industria petrolera en Venezuela el negocio ha sido de tipo mundial, globalizado. Es en ese ámbito planetario donde se mueven las fuerzas y los intereses que participan en el negocio petrolero moderno. Son tres sus principales actores: los propietarios del recurso, los inversionistas que lo

18.- Ramón J. Velásquez, Prólogo al libro *Pobreza, reto del siglo XXI* de Heraclio Atencio, Alfadil Editores, Caracas 1996.

19.- Miguel Otero Silva, *Casas Muertas*. Los Libros de El Nacional, Caracas, 2008.

explotan y los consumidores que lo utilizan. Sus propietarios quieren obtener justa retribución patrimonial por la explotación de un recurso no renovable; los inversionistas procuran una ganancia por el capital invertido; y los consumidores esperan garantías de suministro seguro a precios razonables y estables. A lo largo de la historia petrolera de Venezuela, el conflicto y las tensiones entre esos actores, sobre todo entre los dos primeros, ha estado siempre presente.

Para resumir la evolución de la industria de hidrocarburos hasta su estatización, realizada en 1976, recordaremos la actuación de personajes claves en su desarrollo. El primero es Gumersindo Torres (1875-1947), nombrado ministro por Juan Vicente Gómez en dos oportunidades y redactor de la primera Ley de Hidrocarburos del país, que intentaba maximizar la ganancia del Estado venezolano—con un detallado compendio de normas y procedimientos, desde el inicio de la perforación del pozo hasta la medición del petróleo almacenado en los tanques de fiscalización—así como para conservar el recurso no renovable, estableciendo las bases del organismo que posteriormente sería el Ministerio de Minas e Hidrocarburos. Los concesionarios se enfrentaron a las iniciativas promovidas por Torres, calificando el instrumento legal como “inconstitucional, impráctico e intervencionista”, solicitando al gobierno su derogatoria, una presión que alcanzó sus objetivos y que neutralizaba la aplicación de las políticas promovidas por el ministro.

Años más adelante, el abogado Juan Pablo Pérez Alfonzo, como ministro de Fomento en el llamado “trienio adeco” (1945-1947) promovió la política de “no más concesiones” debido a que consideraba a las empresas transnacionales como “arbitrarias, unilaterales y voraces”, difundiendo por ello la necesidad de elevar de manera persuasiva los impuestos hasta donde fuera posible; que Venezuela concurreniera de manera directa e independiente al mercado internacional prescindiendo de los intermediarios; el desarrollo de un sistema de refinerías y estaciones de servicios estatales que acompañaran la industrialización y mercadeo de petróleo; la utilización del gas y una vasta industria petroquímica nacional; así como la creación de un cártel de países productores para la defensa de los precios del crudo frente a los principales compradores. Es por esta iniciativa que Pérez Alfonzo es considerado el padre de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), la cual terminó fundando el 14 de septiembre de 1960 junto a cuatro países además de Venezuela: Kuwait, Arabia Saudita, Irán e Irak, sumándose posteriormente otras naciones. Anteriormente, la voluntad de este funcionario hizo posible que para 1947 los ingresos del Estado en materia energética fueran aumentados según la fórmula del “fifty-fifty”²⁰ ó 50/50. En 1963 se retira de la vida pública, sin embargo,

continuó investigando y difundiendo lo que consideró los efectos perjudiciales de la dependencia económica en la explotación de petróleo, al cual denominó "el excremento del diablo". Si bien la doctrina nacionalista de Pérez Alfonzo era una de las influencias dentro del debate que luego desembocó en la estatización de la industria a finales de 1975, manifestó frente a dicho suceso reparos y cuestionamientos debido a lo que denominó una "nacionalización chucuta" (incompleta), entre otras razones, por el establecimiento de cláusulas que no permitían la indemnización a favor del Estado en el caso que se determinara despilfarro de recursos debido a métodos irracionales de explotación, por los daños causados al entorno, así como en relación a fraudes cometidos debido a manipulaciones contables.

Según el investigador venezolano en materia petrolera Pablo Hernández Parra²¹, la postura de Pérez Alfonzo se basaba en dos aspectos fundamentales: la mayoría de las concesiones vencían en 1983 y en ese año todo lo invertido en bienes y equipos en la industria pasaban automáticamente a propiedad del Estado venezolano, sin ningún tipo de indemnización. Hernández recuerda las palabras del presidente de la Standard Oil de la época: "la nacionalización ocurrida en Venezuela fue el mejor negocio que había desarrollado en un siglo". El segundo aspecto, era la Ley de Nacionalización que incluyó un artículo, el número 5, por medio del cual las compañías petroleras internacionales mantuvieron el control de la industria petrolera nacionalizada por la vía de los contratos de tecnología y de comercialización. Venezuela seguía produciendo petróleo, pero debían vendérselo a las trasnacionales.

Una postura diferente a la mantenida por Pérez Alfonzo fue la del escritor Arturo Uslar Pietri (1906-2001), quien sostenía la opinión de aprovechar la tecnología, sabiduría y poder financiero de las trasnacionales para abrir e impulsar el país hacia el desarrollo²². Uslar sostenía la conveniencia de mantener y ampliar las relaciones con el capital extranjero con cuyos ingresos realizar una labor de modernización acelerada del país, en base a un esquema de beneficios mutuos. Dicha visión era antagónica a la tendencia nacionalizadora y al control unilateral por parte del Estado de la industria petrolera.

Si bien aparentemente la perspectiva estatista fue la predominante a mediados de la década de los setenta cuando se decidió la estatización de la industria de hidrocarburos²³, en vigencia desde el 1 de enero de 1976, la opinión de Pérez Alfonzo, su más conocido exponente, coincidía con la de Uslar Pietri en las consecuen-

20.- Mediante el "fifty-fifty" la mitad de las regalías iban para las compañías petroleras y la otra mitad para el Estado venezolano.

21.- Rafael Uzcátegui, *Entrevista con Pablo Hernández Parra*, realizada en Caracas, Julio de 2009.

22.- Heraclio Atencio Bello, *Introitto*. En *Sembrando el petróleo: 100 años de historia*. Fundación Venezuela Positiva, Caracas, 2001.

23.- "No hay duda de que Juan Pablo Pérez Alfonzo fue el inspirador y el protagonista principal de la política petrolera venezolana en los años finales del período concesionario". Luis Lander, *Petróleo y democracia en Venezuela: Del fortalecimiento del Estado a la subversión soterrada y la insurrección abierta*. Revista Galega de Economía, vol. 14, núm. 1-2, 2005.

cias sociales de la monoproducción petrolera en Venezuela. Pietri, en una fecha temprana como el 14 de julio de 1936, escribía el editorial de la edición 183 del diario *Ahora*, identificado por su filiación al gobierno de Eleazar López Contreras, en la que inventó una frase histórica que resumiría, hasta hoy, la preocupación en la materia: "Si hubiéramos de proponer una divisa para nuestra política económica, lanzaríamos la siguiente que nos parece resumir dramáticamente esa necesidad de invertir la riqueza producida por el sistema destructivo de la mina en crear riqueza agrícola productiva y progresiva: sembrar el petróleo"²⁴.

¿Qué significaba esta propuesta de sembrar el petróleo? Como afirma Miguel Ángel Burelli Rivas uno de los tantos cultores del concepto de Uslar Pietri:

"Sencillamente, en sustituir de manera sistemática el adormecimiento de la nación rentista por la multiforme actividad inventora, creadora, realizadora, que invirtiera sobre la marcha en el desarrollo de los campos y las conciencias, el creciente ingreso petrolero (...) Construir escuelas y talleres y fábricas y caminos y dispensarios donde quiera y preparar sobre todo desde un comienzo la mentalidad post-petrolera. No permitir que la mentalidad de mantenida²⁵ cundiera en el ánimo profundo de la nación, pues parecía que prontamente la sociedad habituada al trabajo comenzaba a atenerse a que el gobierno, como administrador de la riqueza pública la repartiera con su incompetencia, lentitud y trapacería"²⁶.

La historia de un nacionalista modelo del bolivarianismo

Si bien uno de los méritos más conocidos de Arturo Uslar Pietri fueron sus novelas y relatos *Las lanzas coloradas* (1931), *El camino del Dorado* (1947), *Oficio de difuntos* (1976), entre otros, sus apariciones en series de televisión relatando pasajes de la historia, como *Valores Humanos* y *Cuéntame a Venezuela*, también tuvo una larga trayectoria como político y periodista. Nacido en Caracas en 1906, fue nieto del médico y general Juan Pietri, Ministro de Hacienda y Vicepresidente del dictador Juan Vicente Gómez, por lo que su familia gozaba de una holgada situación económica. En 1927 se gradúa de abogado y en 1928, año de la rebelión estudiantil contra la dictadura, no se recuerda ninguna participación de Uslar Pietri, siendo mayor su visibilidad en el terreno literario. Mientras diversos líderes estudiantiles son encarcelados por Juan Vicente Gómez, Uslar se desempeña como funcionario diplomático en París. Vuelve a Venezuela tras la muerte del dictador, en 1935, ocupando diferentes cargos para el gobierno de Eleazar López Contreras,

24.- Atencio Bello, *op. cit.*

25.- Adjetivo proveniente del uso coloquial del lenguaje para indicar persona que no depende de su propio esfuerzo para sobrevivir, haciéndolo del esfuerzo y/o caridad de los demás. (Nota del autor)

26.- Miguel Ángel Burelli Rivas, *Uslar Pietri y la siembra del petróleo*. En *Sembrando el petróleo: 100 años de historia*. Fundación Venezuela Positiva, Caracas 2001.

presidente que mantuvo la persecución contra las organizaciones de izquierda.

En 1941 asume el poder otro militar, Isaías Medina Angarita, en cuyo gabinete ministerial Uslar Pietri figura desde el principio. Aunque las organizaciones políticas y de izquierda fueron legalizadas, el 18 de octubre de 1945 Medina es derrocado por un golpe de Estado cívico-militar, con lo que el escritor y abogado es detenido y enviado al exilio hacia Estados Unidos. En 1948 el gobierno formado tras el golpe, es a su vez derrocado por los mismos militares insurrectos tres años atrás. Dos años después Uslar Pietri vuelve a su país, bajo la presidencia de Marcos Pérez Jiménez, dictador militar, realizando labores docentes hasta la caída de la dictadura en 1958, año en el que culmina el proceso de luchas democráticas en Venezuela, iniciadas desde la época de Juan Vicente Gómez en 1925. En la celebración de las segundas elecciones nacionales presidenciales, en 1963, algunos sectores promueven la idea de una candidatura unitaria para derrotar al partido Acción Democrática, en el poder con Rómulo Betancourt. La figura para dicha opción era Uslar Pietri, coalición que no fue posible debido, entre otras razones, a las acusaciones de las organizaciones de izquierda—varias de ellas protagonizando la guerra de guerrillas en las montañas—que afirmaban que el novelista era un representante de las oligarquías financieras. Tras las elecciones, en las que llegó de cuarto lugar con 469.240 votos, funda un partido de centro derecha llamado Frente Nacional Democrático (FND), en el que participó durante tres años. En los siguientes sufragios presidenciales, en 1969, el intelectual es designado diputado a la Asamblea Nacional, actuando como intermediario en las conversaciones entre el presidente Rafael Caldera y emprendimientos insurgentes como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y el Partido de la Revolución Venezolana (PRV) para el abandono de estas organizaciones de la lucha armada. Simultáneamente se desempeñaba como director del diario *El Nacional*. En el siguiente gobierno, iniciado en 1974 y presidido por Carlos Andrés Pérez, figura como representante de Venezuela ante la UNESCO. Volviendo al país en 1979, concentrándose en trabajar en sus escritos y en la educación, dejando la política activa hasta el año de su muerte, 2001. Sin embargo, sus opiniones acerca de la vida nacional tenían amplia difusión en los medios de comunicación, y formaba parte de un grupo de intelectuales, conocidos como *Los notables*, cuya influencia era considerada un contrapeso moral a la actuación de los partidos políticos tradicionales.

Se ha descrito ampliamente la figura de Arturo Uslar Pietri con la finalidad de caracterizar a uno de los más conocidos defensores de la participación del capital foráneo en la industria petrolera venezolana. La tesis contraria, la del control total por parte del Estado venezolano era promovida por el militante de Acción Democrática Juan Pablo Pérez Alfonzo, y vino a concretarse a finales de

1975. Estos actores, junto a otros destacados intelectuales de la época como Alberto Adriani (1898-1936) y Salvador de la Plaza (1896-1970), coincidían al alertar sobre las consecuencias sociales, culturales y ambientales de la dependencia de la exportación de hidrocarburos. Pero en términos económicos —cómo había que desarrollar el negocio— las posiciones estaban enfrentadas. Uslar Pietri abogaba por el camino neoliberal, mientras Pérez Alfonso era un nacionalista acérrimo, un defensor de la concepción de la soberanía estatal. Si proyectamos las posiciones de Uslar Pietri y Pérez Alfonso al presente ¿de cuál tendencia se encuentra más cercano en la práctica el llamado proceso bolivariano?

En un discurso realizado el 18 de octubre del 2005 el presidente Hugo Chávez se refirió a uno de estos dos personajes en los siguientes términos: "(...) le respeto, le respetamos todos los venezolanos como intelectual, como político honesto que fue, como un político honesto y muy nacionalista que era aquél hombre, muy nacionalista. Era de la clase alta, pero de esa clase alta que necesitamos: nacionalista, que piense primero en la nación, que no se arrodille a los intereses imperialistas de ningún poder mundial"²⁷. El relato no versaba sobre Pérez Alfonso, el "nacionalista anti-imperialista" al que se refería era Arturo Uslar Pietri²⁸.

Al igual que todos los presidentes democráticos que lo precedieron, Chávez habla acerca de la necesidad de "sembrar el petróleo", refiriéndose en términos elogiosos al autor de *Las Lanzas Coloradas*²⁹. De hecho, ha denominado a un ambicioso proyecto de expansión energética a desarrollarse durante 25 años bajo ese nombre³⁰. Se podría argumentar que el presidente venezolano lo que intenta es reivindicar la necesidad de utilizar los ingresos por la venta de crudo en beneficio de la sociedad. Sin embargo, ¿es posible apartar de la política de "sembrar el petróleo", de la participación del capital de las grandes compañías transnacio-

27.- Ministerio de Relaciones Exteriores, Octubre, 2005. (vi: marzo 2009) Disponible en Internet en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/Presidente-Chavez/A2005/Discurso-291.htm>

28.- Acerca de esta particular lectura realizada por el presidente Chávez a la figura de Uslar Pietri, el economista y profesor universitario de izquierda Mazhar Al-Sheridah opinó: "Nuestros enemigos comunes estaban de júbilo al escuchar de boca del presidente Chávez, al presentar en julio de 2005 el actual plan de PDVSA, palabras de elogio y reconocimiento para Arturo Uslar Pietri, un ilustre venezolano, que sin embargo fue contrario a la política nacionalista de defensa del precio petrolero, porque apoyaba la política de incrementar el volumen de producción petrolera: fue un permanente adversario de la OPEP y del Tercer Mundo; y estuvo a favor de las transnacionales petroleras y, conceptualmente, fue un mantuano guiado por el eurocentrismo". AL-SHEREIDAH, Mazhar, *La dimensión imaginaria en la nacionalización petrolera* (en línea) Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol.12, n°1, abril 2006, p.125- 146 (vi: 03 Julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112006000100009&lng=es&nrm=iso. ISSN 1315-6411.

29.- Algunos ejemplos pueden encontrarse en: Prensa Presidencial, *Pueblo y soldado: Fórmula perfecta para hacer una verdadera Revolución* (en línea), Valencia, 2009 (vi: 03 julio 2009). Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n137165.html>, Prensa Presidencial, *Debemos sembrar el petróleo y utilizar la riqueza racionalmente para el desarrollo*, (en línea), MINCI, Caracas, abril, 2005 (vi: 03 julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/7547>, Prensa Presidencial, *Presidente: la siembra del petróleo esta en marcha* (en línea), MINCI, Caracas, marzo, 2006 (vi: 03 julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.rmv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=31668>

30.- Granma Internacional, *Venezuela lanza estrategia petrolera hasta 2030* (en línea), agosto, 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://granmai.co.cu/espanol/2005/agost/vier19/venezuela.html>

nales energéticas tal como lo planteaba el propio Uslar Pietri?, ¿Estaríamos en presencia de un modelo que conjuga la cierta sensibilidad del escritor con la visión nacionalista de Pérez Alfonso?, ¿Es esta la propuesta del denominado socialismo del Siglo XXI que se está desarrollando en Venezuela?

Empresas Mixtas: modelo para la globalización

En abril del año 2007, el ingeniero petrolero venezolano Víctor Poleo escribe un informe que entrega al Partido Comunista Venezolano (PCV) titulado *La Agenda Energética Bolivariana materializa los intereses del Imperio y del Capital Energético Global*³¹. Poleo forma parte del llamado *Grupo Soberanía*, una coalición de personas de izquierda que, ligados a la industria petrolera, realizaron diferentes acciones en defensa de la empresa estatal PDVSA en contra del denominado *paro petrolero*, ocurrido en diciembre del 2004. Víctor fue uno de los tantos venezolanos y venezolanas entusiasmados con el desmontaje de la burocracia estatal tradicional, en 1998, con la irrupción de un nuevo proceso político que prometía un cambio para el país. Ingeniero mecánico, con diferentes títulos académicos sobre temas vinculados a la comercialización de hidrocarburos, entre los años 1999 y 2001 se desempeña como alto directivo del Ministerio de Energía. Meses después del golpe de Estado contra el presidente Chávez, abril del 2002 se produce el *paro petrolero* a través de la convocatoria a una huelga general contra el gobierno bolivariano que toma un importante impulso con la incorporación de diferentes sectores de trabajadores de la industria petrolera estatal, logrando durante varios días detener la extracción, refinación y transporte de gasolina, tanto al mercado interno como internacional. Poleo, junto a otros expertos en la materia, promovió en foros por todo el país la llamada *Constituyente Petrolera*, en la cual intentaron darle un giro nacionalista a las políticas de la empresa con la participación de sus trabajadores y trabajadoras. Al reactivarse PDVSA, el grupo de activistas continuaron reflexionando acerca del papel de la industria petrolera bajo la denominación *Grupo Soberanía*, manteniendo hasta hoy un sitio web (www.soberania.org), con amplia documentación sobre estos temas.

El informe dirigido al Partido Comunista de Venezuela inicia contextualizando, en pocas palabras, la génesis del negocio petrolero mundial, su importancia y perspectivas frente al desarrollo de energías sustitutivas no petroleras, para finalizar este preludeo con la afirmación: "Política en Venezuela es su Política Energética, es decir: subyace en su Política Energética la relación de Venezuela

31.- Víctor Poleo, *La agenda energética bolivariana materializa los intereses del imperio y del capital energético global*, (en línea) abril, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.soberania.org/Archivos/informe_pcv.pdf

con el Capital Energético, sea de soberanía o de sumisión. Por extensión, tal sea una cierta Política Energética en Venezuela, tal es entonces la naturaleza y dimensión de su particular lucha de clases³². Seguidamente pasan al objetivo del texto, presentar “un conjunto de decisiones fraguadas en Washington y que caracterizan el pro-imperialismo de la Agenda Energética Bolivariana”³³. Como responsables de la ejecución de dichas políticas en Venezuela se señalan nombres de altos funcionarios para la época: Ali Rodríguez Araque (presidente de PDVSA), Bernard Mommer (Viceministro de hidrocarburos) y Bernardo Álvarez (Embajador de Venezuela en los Estados Unidos). Según www.soberania.org los altos precios del petróleo activan la necesidad de impulsar fuentes energéticas alternativas a las tradicionales por lo que la matriz futura se construiría hoy con base en el reemplazo y sustitución de las gasolinas del petróleo, a la par que con las reservas de carbón en el Hemisferio Norte. Altos precios significarían mayor acumulación de capital para poder realizar la transición a la sociedad post-petrolera, en un proceso capitaneado por el actual capitalismo energético.

En un plano más concreto el documento denuncia la creación de las empresas mixtas como la figura jurídica, vigente desde marzo del 2006, para la actividad de exploración y producción de energía en el país. En esa fecha treinta y dos convenios operativos suscritos por el Estado venezolano con empresas trasnacionales fueron transformados en empresas mixtas, donde la estatal PDVSA conservaba la mayoría accionaria. En una entrevista, Poleo ironizó sobre el cambio de status en los negocios: “Del modelo de criada pasamos al modelo de concubino. A la criada que nos prestaba el servicio y a quien acusamos durante años de estafarnos, ahora la hacemos socia. Ahora se comparte, con el capital petrolero internacional, la propiedad de los recursos del subsuelo. Y las ganancias. Este es un esquema que sorprende”³⁴. Ante esta respuesta el periodista pregunta: “¿O sea que en realidad se está echando para atrás la nacionalización?”, a lo que el antiguo directivo de PDVSA responde: “Sí, pero se disfraza de nacionalización”³⁵. En el documento entregado al PCV, apunta que “el proyecto político revolucionario focaliza su supervivencia en la renta petrolera, pero su falsificada conceptualización ante la Nación le sirve de victoria mediática en contra del Capital”³⁶. Efectivamente esta política de negocios basada en el establecimiento de empresas de capital mixto (Entre 60 y 51% para el Estado venezolano y 49 y 40%

32.- Ibid.

33.- Ibid.

34.- Luis Manuel de Limas, *Victor Poleo: la nacionalización es un disfraz* (en línea) El Tiempo, Junio, 2007 (vi: Julio 2009) disponible en Internet en: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_3336.htm

35.- Loc. cit.

36.- Víctor Poleo, op. cit.

para el capital de empresas como Chevron, British Petroleum y Repsol YPF, entre otras) se promociona al mundo como de "soberanía energética", un eufemismo digno del doble-pensar³⁷ de George Orwell que causa confusión en diferentes movimientos sociales de izquierda anticapitalista internacional acerca de Venezuela.³⁸

En el cuestionamiento de la implementación de las empresas mixtas en el negocio petrolero coinciden diferentes organizaciones de izquierda e iniciativas sociales venezolanas, incluyendo a los anarquistas. En la propuesta de reforma de 33 artículos a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, impulsada por el propio presidente Chávez a mediados del año 2007, las Empresas Mixtas alcanzaban rango constitucional. Una coalición de organizaciones de izquierda crítica y antiautoritaria, denominada *Insurgentes*, cuestionó dicha reforma por motivos diferentes a los esgrimidos por la oposición socialdemócrata y de derecha. Según un manifiesto difundido antes del referéndum constitucional, en donde no se aprobó la propuesta gubernamental, afirmaban que:

"(...) El objetivo principal que persigue el gran capital con esta "reforma" es dar rango constitucional a la propiedad mixta establecida entre el Estado Nacional y el capital privado (vía empresas mixtas), lo que implica la entrega de la soberanía a las transnacionales y gobiernos extranjeros, no sólo en el petróleo sino también en la minería y todos los servicios públicos (...) Esto representa la esencia de la reforma y explica la celeridad que se le quiere dar al proceso para llevar al pueblo a legitimar electoralmente esta nueva estafa política. Una vez logrado su objetivo primordial, el capitalismo globalizado le permitirá al gobierno bolivariano una serie de cambios complementarios para asegurar la profundización y estabilidad del nuevo modelo entreguista. A partir de este momento la propiedad mixta Estado-Capital internacional se convierte en la base económica de toda la sociedad, no sólo en la industria petrolera, sino en todas las ramas de la economía"³⁹

37.- "Saber y no saber, hallarse consciente de lo que es realmente verdad mientras se dicen mentiras cuidadosamente elaboradas, sostener simultáneamente dos opiniones sabiendo que son contradictorias y creer sin embargo en ambas; emplear la lógica contra la lógica, repudiar la moralidad mientras se recurre a ella, creer que la democracia es imposible y que el Partido es el guardián de la democracia; olvidar cuanto fuera necesario olvidar y, no obstante, recurrir a ello, volverlo a traer a la memoria en cuanto se necesitara y luego olvidarlo de nuevo; y, sobre todo, aplicar el mismo proceso al procedimiento mismo. Esta era la más refinada sutileza del sistema: inducir conscientemente a la inconsciencia y luego hacerse inconsciente para no reconocer que se había realizado un acto de autosugestión. Incluso comprender que la palabra doblepensar implicaba el uso del doblepensar". George Orwell: 1984. Ediciones Destino, Barcelona España, 2000.

38.- Como ejemplo el portal web Iconoclastas, dirección electrónica: <http://www.iconoclastas.com.ar>. El cual se define como "Laboratorio de comunicación y recursos contrahegemónicos de libre circulación", ofrece un gráfico mapa de Latinoamérica con lo que denominan: la resistencia al capitalismo. En su apartado sobre Venezuela afirman que "El petróleo fue nacionalizado" por el presidente Hugo Chávez.

39.- Dicha declaración fue suscrita por el Colectivo Pueblo y Conciencia (Maracay). Cruz Negra Anarquista de Venezuela, Grupo Soberanía, Periódico El Libertario, Grupo Defensores del Bolívar, Ágora27-UCV, Tercer Camino, Cecavid (Lara), Justicia y Paz (Aragua), El Conuco de la Vida (Trujillo), La Libertaria (Biscucuy); así como por las firmas individuales de Domingo Alberto Rangel, Migdalia Valdez, Victor Felizardo, Victor Poleo, Narlis Díaz, Eudes Vera, Manuel Martínez y Osmar Castillo, Pablo Hernández, Noel León, Rosa Pérez, Guillermo Sira, Nelson Méndez, Lexys Rendón, Humberto Decarli, Hisvet Fernández, Elié Habalian, Luisa Arias, Enrique Márquez, Douglas Fermin, Douglas Bravo, Francisco Prada, Rossabel Arauz, Luis Aguilera, Domingo Andrade, Antonio Decena, María Walter, Fernando Herrera, Esteban Mejías, Luis Silva, Nathaly Vásquez, Ingrid Vegas, Nidia Cárdenas, entre otros y otras. El manifiesto no proponía votar por ninguna de las opciones en pugna, el "No" o el "Sí", finalizando con la afirmación de que "Sólo las luchas sociales del pueblo y sus

¿Cómo se había llegado de la nacionalización de 1976 a las Empresas Mixtas del año 2006? Juan Pablo Pérez Alfonso había vaticinado que debido a las condiciones en que se realizó la nacionalización, las trasnacionales volverían al país en pocos años. A comienzos de los años noventa la estatal PDVSA comenzó a argumentar la necesidad de implementar una nueva estrategia de "apertura" hacia la iniciativa privada en áreas que legalmente estaba permitido. Es así como en 1992 se inicia el programa de activación de los llamados campos petroleros cerrados, estableciendo convenios operativos por veinte años con empresas privadas, interesadas en reactivarlos y vender el petróleo obtenido a PDVSA, pagando impuestos sobre las ganancias obtenidas. En el lapso 1992-1997 se concretaron 33 convenios operativos de este tipo⁴⁰. Para el economista venezolano de izquierda Mazhar Al-Shereidah, en el fondo la apertura fue la fórmula que la administración Caldera-Giusti⁴¹ encontró para juntar y reconciliar a quienes temporalmente se habían separado: El Estado y las ex concesionarias⁴². Con la llegada del presidente Chávez al poder, en 1998, se continuaron realizando concesiones a empresas privadas, todas de capital trasnacional. Para el año 2005 existían en el país 32 convenios operativos, cinco licencias para la explotación de gas en el territorio, tres licencias de exploración de gas costa afuera, tres asociaciones estratégicas y tres zonas asignadas para exploración bajo el sistema de ganancias compartidas. Algunas de las firmas internacionales presentes eran British Petroleum (BP), Chevron, Statoil, Repsol YPF, Total Oil, ConocoPhillips y ExxonMobil⁴³.

De la nacionalización del petróleo a las empresas mixtas

En el año de 1992 cuando intensas movilizaciones sociales en Venezuela estimularon la inhabilitación política del presidente Carlos Andrés Pérez, una de las denuncias realizadas por organizaciones de izquierda fue la privatización de PDVSA escondida tras los convenios operativos y el discurso oficial de la apertura petrolera. La presión popular, estimulada desde diferentes frentes, originó que el Congreso

organizaciones verdaderamente autónomas frente a cualquier poder constituido, pueden llevar a cabo los cambios que la sociedad venezolana reclama desde la llegada a estas tierras de la llamada civilización occidental".

Insurgentes. *Insurgentes frente a la reforma constitucional*. (en línea) Octubre, 2007. Indymedia Puerto Rico (vi: julio 2009) disponible en Internet en: <http://pr.indymedia.org/news/2007/10/26561.php>

40.- Rodríguez Eraso, Op. cit.

41.- Rafael Caldera como Presidente de la República y Luis Giusti Presidente de PDVSA.

42.- AL-SHEREIDAH, Mazhar, *La dimensión imaginaria en la nacionalización petrolera* (en línea) Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol.12, no.1, Abril, 2006, p.125-146 (vi: 03 Julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112006000100009&lng=es&nrm=iso. ISSN 1315-6411.

43.- Petroguía, *Mapa Energético de Venezuela 2005-2006*.

de la República⁴⁴ realizara una discusión acerca de la política comercial a implementarse en la compañía estatal de petróleo, PDVSA. Un diputado del emergente partido La Causa R, quien poseía el aval de haber participado en la década de los 60 en la lucha guerrillera, bajo el seudónimo de “Comandante Fausto”, fue uno de los mayores críticos de la asociación del Estado con el capital privado internacional:

“El análisis de los sucesivos contratos llevados al Congreso y que revelan ciertas constantes en los mismos, hacen que la incoherencia se descubra más como apariencia que como realidad. Así, aparece un plan deliberado hacia un fin cada vez más nítido: la transferencia y retorno de actividades productivas a los inversionistas extranjeros. Ciertamente, PDVSA sigue siendo el principal productor dentro del país, pero visto en la perspectiva de los próximos 40 años, su papel relativo se reduce sin que, como compensación, se incremente el rol productivo de otros factores nacionales. Hablamos de 40 años pues ese es el nuevo término de duración de los contratos, como en los tiempos de Gómez. Tal es la esencia del problema. Y es en torno a este punto donde se plantea una confrontación que, no lo dudamos, cada vez se hará más clara para los venezolanos”⁴⁵.

Este diputado era Alí Rodríguez Araque, quien diez años después, con el recambio burocrático, se convirtiera en presidente de la estatal PDVSA. Una diferencia es que la aplicación de estas políticas no contó con la resistencia social de una década atrás. Según las declaraciones del propio funcionario el único inconveniente en la puesta en marcha del nuevo esquema fue la no conversión del 100% de los antiguos convenios operativos: “lo único que provocó ruido en este proceso fue el caso de Exxon, todas las demás empresas negociaron tranquilamente, llegaron a acuerdos, están satisfechas y siguen en Venezuela”⁴⁶. En una entrevista, realizada por la cadena radiofónica estatal, *Radio Nacional de Venezuela*, Rodríguez despeja los rumores que afirmaban un hipotético malestar de las compañías extranjeras:

“Sería bueno que se les entrevistara a algunos de los representantes de esas empresas que participan ahora como empresas mixtas en la faja petrolífera del Orinoco a ver como se sienten (...) Ahora invierten en Venezuela no solamente las empresas que se instalaron en el país durante la apertura petrolera, sino que han venido muchas otras empresas de muchas otras nacionalidades, en una estrategia que es absolutamente correcta que es la diversificación por un lado de las inversiones y por otro lado la diversificación de los mercados”⁴⁷.

44.- Aprobada la Constitución de 1999, el Congreso pasó a llamarse oficialmente Asamblea Nacional, compuesta por una sola cámara de diputados a quienes se les denomina a su vez asambleístas.

45 Citado por Pablo Hernández Parra en *Empresas Mixtas, privatización final de PDVSA - (II)*. (en línea) Grupo Soberanía, agosto 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_1417.htm

46.- Loc. Cit.

47.- Radio Nacional de Venezuela, Ingreso petrolero venezolano ha mejorado significativamente. (en línea) MINCI (vi: julio 2009) disponible en Internet en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=&t=63786>

No todos los antiguos guerrilleros de la corta experiencia de lucha armada en Venezuela poseen altos cargos en el gobierno bolivariano, ni avalan la contradicción entre las palabras y los hechos que parecen caracterizar la política petrolera del presidente Chávez. Un ejemplo lo constituye Douglas Bravo, dirigente en 1965 del Partido de la Revolución Venezolana (PRV), quien junto a su organización Tercer Camino y otros activistas sociales, el 17 de enero del 2008, solicitaron ante las oficinas del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), la magistratura de mayor jerarquía del país, la inconstitucionalidad de la figura jurídica de las empresas mixtas para el desarrollo de actividades energéticas. Sobre las motivaciones para dicha acción, Bravo expresaba que la orientación de la industria petrolera del país involucionaba con respecto a la nacionalización de 1975: "las empresas mixtas representan un "fifty-fifty" en la práctica, y son parte del nuevo modelo de dominación que el imperio está imponiendo a los países"⁴⁸.

En junio de 2009, un comunicado de la organización de Douglas Bravo reitera que el rechazo al modelo de las empresas mixtas en materia petrolera constituía una de sus primeras razones para enfrentarse al denominado proyecto bolivariano:

"con la referida figura nuestra industria petrolera pasa de un esquema de 'simples contratos de servicios', en los cuales el Estado paga por los trabajos que se realizan a su favor, pero manteniendo su condición de dueño total de los hidrocarburos que se produzcan, a un esquema en el cual las empresas extranjeras se convierten en socias de PDVSA, y en consecuencia debe cedérseles 'la parte correspondiente a la asociación'. Según el contrato marco que regula a las empresas mixtas, el capital privado es propietario del 40% de las acciones que conforman el capital de la empresa, por lo tanto también son propietarios del 40% de los dividendos o utilidades que se originen por los hidrocarburos que se produzcan. Además, en todas aquellas decisiones de la empresa que requieran el acuerdo del 75% del capital accionario, la opinión de los propietarios privados será determinante, es decir, nuestra política petrolera está en manos de las empresas multinacionales"⁴⁹.

La misma razón fundamentaba meses antes su rechazo a la propuesta de reforma de la Constitución presentada por el presidente Chávez:

"Los artículos —propuestos— 112, 113 y 115 le dan rango constitucional a la propiedad mixta entre el Estado y el sector privado sobre la explotación de los recursos naturales (...) De esta manera el capital privado multinacional consolida su condición de propietario de los recursos naturales de carácter estratégico y la prestación de servicios públicos vitales, situación esta que se inició el 31 de Marzo del 2006 con la aprobación por parte de la

48.- Rafael Uzcátegui, Introdúcen demanda contra las empresas mixtas en el TSJ, (en línea) APORREA, enero, 2008 (vi: julio 2009) disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/energia/1107881.html>

49.- PRV - Tercer Camino, *A la nación venezolana, Defendamos nuestra soberanía*. Caracas, junio, 2008.

Asamblea Nacional del contrato marco para la FORMACION DE EMPRESAS MIXTAS (mayúsculas en el original) para la explotación de hidrocarburos, modelo este que ahora podrá extenderse a la explotación del uranio, hierro, carbón, agua, plutonio, oro y otros recursos naturales. Además, podrán ser privatizados los servicios públicos de educación, salud, vivienda, seguridad social, telefonía, transporte, etc.”⁵⁰

Por su parte, la opinión anarquista establecía como precedente de las empresas mixtas a la propia Carta Magna emanada del proceso constituyente de 1999, la cual sintonizaba con la necesidad de la mundialización de la economía en otorgar beneficios para la libre circulación de capitales e inversiones económicas, libres de trabas y fronteras:

“El 27 de febrero –la explosión social conocida como “El Caracazo”– constituyó una línea de fuga para la reestructuración mundial del poder. La erupción de pasiones e irracionalidad enfrentada a la naciente arquitectura de la libre circulación del capital. La necesidad de la relegitimación sistémica tenía como precondition, claramente expresada en el llamado Consenso de Washington, la gobernabilidad. Una nueva forma de subordinación y disciplinamiento debía difundirse por el entramado social e internalizarse por los ciudadanos: el devenido “socialismo petrolero”, el populismo chavista realmente existente. Mistificada por un discurso izquierdista, la Constitución de 1999 acopla el territorio venezolano con las exigencias del momento, otorgándole a la inversión extranjera las mismas condiciones que el capital nacional en su artículo 301. Esta normativa revertía definitivamente el proceso de nacionalización petrolera de 1974. El resto de los 349 artículos, incluyendo los magnificados acerca de los beneficios sociales, eran maquillaje de utilería. En la reforma –constitucional– propuesta se profundiza el modelo”.⁵¹

Conocidas las opiniones de algunos revolucionarios y anticapitalistas no chavistas acerca de la participación privada en la industria petrolera venezolana, se podría pensar que aquellos que se oponen al presidente Chávez desde posturas más conservadoras, y que cuentan con mayor capacidad para difundir por los medios de comunicación sus mensajes, abogan por el control total de la extracción energética en el país por parte del capital privado. Meses después del golpe de Estado del año 2002, agrupados como Coordinadora Democrática, difundieron una de las pocas propuestas integrales acerca del manejo del país que se conocen. En su *Proyecto País*, dado a conocer en octubre de ese año, describían la asociación con el capital privado bajo el eufemismo de *participación ciudadana*:

“Primero que nada es bueno resaltar que la participación ciudadana NO (mayúsculas en el original) significa una privatización a ultranza de nuestro recurso primordial y de PDVSA.

50.- Tercer Camino, *Crítica parcial a la Constitución Nacional del año 2007*. Caracas, agosto, 2007.

51.- Rafael Uzcátegui, *Reforma constitucional: globalización, disciplina y estatización*. Caracas, octubre, 2007.

Según la Ley Orgánica de Hidrocarburos Líquidos del 13-11-00, de acuerdo a la Gaceta Oficial número 37076 en su Artículo 22 puede reservarse las actividades primarias hasta una participación mayor de 50%. El Estado claramente puede mantener control con 51%. Ahora bien. ¿Puede la industria seguir siendo estatal con 51%? Obviamente es SI. ¿Qué hacer con el restante 49%? En ese 49% restante hay suficiente espacio para la participación ciudadana”.⁵²

Las diferencias con la modalidad actual existente de las empresas mixtas y las propuestas de la oposición partidista al gobierno de Chávez son de nueve puntos porcentuales, más o menos, de participación para el Estado. Pablo Hernández, ex-guerrillero e investigador venezolano en materia energética, al realizar una comparación entre los dos proyectos afirmó: “No hay ninguna diferencia ni de fondo ni de forma entre las propuestas privatizadoras de la Coordinadora Democrática que dirigió el golpe de Estado (2002) y el sabotaje petrolero (2002), con la actual política de Plena Soberanía petrolera puesta en práctica por este gobierno⁵³.”

La diplomacia de Chevron en tiempos bolivarianos

Si se revisa cierta literatura de izquierda acerca de las políticas de expansión mundial de las compañías multinacionales energéticas, incluso de buena parte del movimiento ambientalista y antiglobalización, la ausencia de datos sobre sus operaciones en Venezuela puede llevar a conclusiones erróneas. “Y si una buena política, es, para empezar, una política bien informada”⁵⁴, existe una parte de su ámbito de interés que no pueden, o no quieren, interpretar. Un ejemplo es el *Observatorio de Multinacionales de América Latina* (OMAL)⁵⁵ en donde el volumen de noticias y análisis sobre Venezuela es el quinto menor entre 26 países monitoreados. Otro ejemplo es el informe *Chevron, mano derecha del imperio*, un intento de documentar los impactos mundiales de dicha compañía multinacional en el mundo, y en cuyas 156 páginas apenas existen dos párrafos sobre Venezuela⁵⁶. Esta investigación, realizada por la Red de Alerta Petrolera Oilwatch, fue entregada al autor de este libro en el *Encuentro Panamazónico de Comunidades Afectadas* por la Industria Petrolera realizado en Quito en noviembre de 2005 por los propios editores del texto, quienes a

52.- Coordinadora Democrática: *Proyecto País*. Caracas, octubre, 2002, Pág. 26-27.

53.- Pablo Hernández. *El verdadero golpe de PDVSA: las empresas mixtas I*, Caracas, abril, 2006.

54.- Albert Camus. *Crónicas argelinas (1939-1958)*. Alianza Editorial, Madrid, 2006.

55.- OMAL es un proyecto cuyo objetivo es documentar y sistematizar la información sobre los impactos sociales, ambientales, culturales, económicos y sobre los derechos humanos que han sido generados por la actuación de las empresas transnacionales españolas en América Latina. Portal Web disponible en Internet en: <http://www.omal.info>

56.- Oilwatch. *Chevron, mano derecha del imperio. Informe de Chevron, Texaco, Caltex y Unocal*. Oilwatch, Ecuador, 2005.

su vez eran los organizadores del evento. Durante el encuentro, una de las coordinadoras de Acción Ecológica –el grupo local miembro de Oilwatch–, confió su entusiasmo por las transformaciones, que a su juicio, estaban ocurriendo en Venezuela. Al relatarle el proceso de reversión de la nacionalización de la industria, así como la agresiva expansión de las compañías energéticas extranjeras en el país, su respuesta fue seguida por un sentimiento de perplejidad de mi parte: en todo el mundo la expansión y prácticas de compañías como Chevron eran cuestionables... menos en Venezuela. En ese momento quedó aclarada la omisión en la investigación.

La ausencia de datos sobre la presencia y peso de Chevron en Venezuela contrasta con el protagonismo que ha alcanzado en el negocio de extracción de materia prima energética en el país. La ascendencia de la compañía es de tal magnitud, que como veremos influye en su diplomacia internacional, solucionando antagonismos que, superficialmente, parecían irreconciliables: la relación del presidente venezolano con su homólogo colombiano, Álvaro Uribe Vélez.

En septiembre del año 2001 las compañías Chevron y Texaco concretaron su fusión comercial, convirtiéndose en una de las cuatro mayores compañías petroleras del mundo y la primera contribuyente de los partidos políticos en Estados Unidos⁵⁷. Cinco meses después, el presidente de la división de Exploración y Producción para Latinoamérica Alí Moshiri, realizó una conferencia en Houston, Texas, para explicar el potencial de expansión de la compañía en el continente: "Somos el mayor productor privado extranjero en Venezuela en términos de producción diaria (...), operamos los mayores campos de gas natural en Colombia"⁵⁸, afirmaba el funcionario aquel 12 de febrero.

En su discurso, titulado *América Latina corriente arriba: progreso y escollos*, el director se mostraba optimista con la visión de negocios a desarrollar en el área: "(...) es difícil exagerar el potencial de América Latina. Este podría un día exceder el de la antigua Unión Soviética"⁵⁹. Moshiri apuntaba que "el progreso únicamente puede continuar a través de un compromiso con los mercados libres y una liberalización continua"⁶⁰, pasando rápida revista a los inconvenientes que a su juicio debían ser superados: "En América Latina, las transacciones entre fronteras siempre han sido entorpecidas por formulismos y por acuerdos regionales que resultan de un comercio controlado"⁶¹.

Para el directivo de la transnacional el objetivo estaba claro: ejercer con inteli-

57.- Arthur Lopic, *Chevron-Texaco, primer mecenasa de la vida política estadounidense* (en línea), Voltairenet, abril, 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.voltairenet.org/article124459.html>

58.- Alí Moshiri, *América Latina Corriente Arriba: Progreso y Escollos*. ChevronTexaco, Febrero, 2002 (vi: agosto 2003) Disponible en internet en: http://www.chevrontexaco.com/news/speeches/2002/12feb2002_moshiri_spanish.asp

59.- Loc. cit.

60.- Loc. cit.

61.- Loc. cit.

gencia y discreción la diplomacia de los negocios. Moshiri ya tenía en mente la potencialidad de un gasoducto entre Colombia y Venezuela, y así se lo hizo saber a la concurrencia: "Mientras que el gasoducto Bolivia-Brasil sobresale como un gran éxito, otros proyectos tremendamente promisorios han sido detenidos en la frontera por una visión estrecha del interés nacional (...) consideren el gasoducto Venezuela-Colombia, una unión natural entre la región rica en gas del Norte de Colombia y los mercados de energía de Venezuela. A pesar de cuán promisorio es, ésta combinación de proveedor y cliente no parece poder cruzar una frontera común"⁶².

El reto parecía mayúsculo, pues el presidente Chávez parecía caminar en una dirección contraria a la del presidente Uribe. Sin embargo, la diplomacia de los billetes verdes trabajó rápido. En apenas cinco meses, el 23 de julio 2002, PDVSA-Gas, Ecopetrol y ChevronTexaco concluían un estudio conjunto del tendido de un gasoducto entre la Guajira colombiana y Maracaibo. Un informe circulado en la fecha por la compañía venezolana demostraba que desde los puntos de vista jurídicos, técnicos y económicos era viable la construcción de dicho gasoducto⁶³. Sólo un año antes el trío había firmado un memorando de entendimiento para evaluar su factibilidad y 365 días después se veían los resultados.

El 15 de diciembre del 2003, Álvaro Uribe Vélez anunciaba en Bogotá el gasoducto Colombia-Venezuela-Panamá, gracias a un contrato entre la Empresa Colombiana de Petróleos y la Chevron Texaco. "Me alegra que después de un proceso no fácil por la intervención de todas las instituciones como la Contraloría General de la República y como el Consejo de Estado, se haya podido firmar el contrato de extensión con la ChevronTexaco. Eso le despeja el panorama de disponibilidad de gas del país y también despeja el panorama de poder tener el gasoducto Venezuela-Colombia-Panamá. Sin eso es casi imposible pensar en ese proyecto"⁶⁴.

A pesar de que Venezuela cuenta con reservas probadas de gas natural veinte veces mayores que Colombia (147 tera pies cúbicos, TPC), la región zuliana presenta un déficit en el suministro del orden de 430 millones de pies-cúbicos por día (mpcd). Esto se debe a que la mayor producción de gas nacional se localiza en Anzoátegui, al otro extremo del país, y no existían gasoductos para llevar este gas al occidente del territorio.

Mientras Venezuela adelanta los proyectos de interconexiones internas, se

62.- Loc. cit.

63.- Agencia France Press: *Construirán gasoducto*. Julio, 2002 (vi: agosto 2003) disponible en Internet en: <http://www.elheraldo.com.co/antiores/02-07-24/nacionales/noti19.htm>

64.- Servicio de Noticias del Estado: *Manos a la obra con el Gasoducto Colombia-Venezuela-Panamá: Uribe*. Bogotá, diciembre, 2003 (vi: febrero 2004) Disponible en Internet en: <http://www.presidencia.gov.co/cne/2003/diciembre/15/09152003.htm>

espera que parte de la demanda sea cubierta parcialmente con las exportaciones de Colombia, desde los campos de la Guajira operados por ChevronTexaco. De esta manera la nación contaría con doscientos millones de pies-cúbicos de gas natural a partir del 2005, por un período de al menos siete años y siendo la prueba piloto de futuros negocios conjuntos entre los dos países latinoamericanos. Para Colombia esto representaría divisas entre US\$50 y US\$70 millones anuales.

A mediano plazo, según la negociación realizada por el presidente Chávez, luego de la interconexión interna de la red nacional, los rubros estrellas de la economía venezolana tendrían salida directa al océano Pacífico, en la búsqueda de nuevos mercados: "Nosotros seguiremos vendiéndole petróleo y derivados a los EEUU, a los países del Caribe y Suramérica pero hay un mercado que nos queda muy lejos por falta de interconexiones, es el mercado asiático"⁶⁵. En su discurso, el primer mandatario se enfocaba en la mayor participación venezolana en el mercado energético asiático, dejando de lado las consideraciones ideológica que lo caracterizaban. Según sus palabras había que imaginarse a un supertanquero venezolano navegando por el Caribe y por el Atlántico, "cruzando por el cuerno de África para luego buscar la salida a la lejana China, por ese lado es muy lejos, pero por Colombia no, por Colombia sería un tiro directo"⁶⁶. El anuncio se realizaba en una rueda de prensa, el 14 de julio del 2004, en el que ambos presidentes informaron los adelantos del poliducto colombo venezolano⁶⁷.

En otro reportaje oficial sobre dicha reunión binacional, difundido por la prensa presidencial venezolana, se reproducían las palabras de Álvaro Uribe en el evento: "Estaríamos con el presidente Torrijos para formalizar el ingreso de los países al Plan Panamá-Puebla y que allí se firme un acta para la integración de este gasoducto, la construcción de la línea de interconexión eléctrica y el avance en la construcción de la carretera (...) allí no nos podemos quedar -afirmaba el presidente colombiano-. La perspectiva es Puebla-Alaska, pero hay que buscar otra perspectiva más importante para irle dando la vuelta al planeta que es Asia y el oeste de Estados Unidos"⁶⁸. En la misma nota de prensa oficial institucional, se agregaba que "El Plan Panamá-Puebla es un instrumento de cooperación que busca integrar a los siete países de Centroamérica con el sur de México para lograr el desarrollo de la región mesoamericana"⁶⁹.

Como lo indica el sitio web www.pdvsa.com, mediante un gráfico interactivo,

65.- Ministerio de Comunicación e Información, *Poliducto colombo-venezolano dará apertura al mercado asiático*. 15 de julio, 2004. Nota de prensa enviada por correo electrónico.

66.- Loc. Cit.

67.- Loc. Cit.

68.- Prensa Presidencial, *Formalizarán ingreso de Venezuela y Colombia al Plan Panamá Puebla*. (en línea) *Radio Nacional de Venezuela*, Caracas, 2005 (vi. enero 2006) Disponible en Internet en <http://www.ciec.org.ve/prensa/vertitularhistorial.asp?clave=18508>

69.- Loc. cit.

el 8 de julio de 2006 se realizó la soldadura fundacional del tramo "Antonio Ricaurte" del Gasoducto Transcaribeño. El mismo abarca la ruta Maracaibo-Punta Ballenas, cuyo inicio es el Campamento Militar "El Tigre", en la zona fronteriza de La Guajira, estado Zulia⁷⁰.

Un año después, las relaciones entre los dos países atravesaron su peor momento desde el arribo del presidente Chávez al gobierno. Como se recordará, el 5 de agosto del 2007 el primer mandatario venezolano se comprometió a mediar en el proceso de un acuerdo humanitario entre el gobierno de Bogotá y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), días después, se reúne en Caracas con familiares de detenidos por dicha guerrilla y envía un mensaje a su líder Manuel Marulanda. Tras diferentes gestiones, el 22 de noviembre el presidente Uribe decidió, de manera unilateral, dar por concluida la mediación del presidente venezolano en el conflicto. El 24 de noviembre Chávez manifestó "Me siento traicionado", y un día después anuncia que las relaciones entre ambas naciones habían quedado "congeladas", a la par de llamar a su homólogo "mentiroso"⁷¹. El 27 de noviembre, volvió a responder a los señalamientos de su par neogranadino acerca de encabezar un proyecto en la región sin ahorrarse adjetivos:

"Uribe, vocero del imperio norteamericano, ha dicho, y habló desde las entrañas. Yo estoy muy contento de que el presidente Uribe por fin haya dicho quién es. Le obligamos nosotros a quitarse la careta, porque él no quería hablar, se esconde detrás de unos comunicados, tuve que sacudirlo duro para obligarlo hablar, cuando habló se le cayó la careta y entonces me acusa de que tengo un proyecto expansionista. ¿Yo, con un proyecto expansionista, presidente Uribe? ¡El imperio es el que tiene el proyecto expansionista y usted es un servil instrumento del imperio norteamericano en América Latina para el proyecto expansionista! ¡Usted es un triste peón del imperio! ¡Qué tristeza!"⁷².

Un día después realiza una declaración que parecía definir las relaciones entre ambos países de cara al futuro: "Mientras el Presidente Uribe sea presidente de Colombia, yo no tendré ningún tipo de relación ni con él ni con el gobierno de Colombia, no puedo, por dignidad"⁷³. En siguientes discursos donde Chávez hacía referencia a Uribe, sostenía la opinión de éste como aliado del imperialismo:

70.- PDVSA. *Presidentes de Colombia, Panamá y Venezuela inician la construcción del Gasoducto Transcaribeño*. Mapa de ubicación del gasoducto transcaribeño (en línea) julio, 2006 (vi: agosto, 2006) Disponible en internet en: http://www.pdvs.com/index.php?tpl-interface.sp/design/readsearch.tpl.html&newsid_obj_id-2789&newsid_temas-0 y <http://www.pdvs.com/index.php?tpl-interface.sp/design/mapas/gasoducto.tpl.html>

71.- BBC Mundo. *Cronología de un desencuentro* (en línea) noviembre, 2007 (vi: noviembre 2007) Disponible en Internet en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2007/esclavitud/newsid_7115000/7115880.stm

72.- YVKE Mundial, *Presidente Chávez responde a acusaciones de Uribe de tener "proyecto expansionista"* (en línea) Maracay, noviembre, 2007 (vi: noviembre 2007) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?1442>

73.- Aporrea, *Chávez anuncia que no tendrá ninguna relación con Colombia mientras Uribe sea presidente*. (en línea) noviembre, 2007 (vi: noviembre 2007) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n105478.html>

“¡Cobarde, mentiroso, cizañero, maniobrero! (...) Uribe sirve para ser jefe de una mafia. ¡Vito Corleone! Don Vito Corleone se queda corto ante hombres como Álvaro Uribe (...) Uribe, creo que pronto se te va Bush... a ver a quién te vas a buscar ahora, para seguir tu trabajo de peoncito imperial. ¡Qué tristeza con este presidente colombiano”. Chávez también resaltó las “fuertes conexiones (de Uribe) con el paramilitarismo. Sólo que los gringos lo protegen y le tienen un cerco, porque es su peón”⁷⁴. En marzo del 2008, tras una incursión del Ejército colombiano en territorio ecuatoriano para destruir un campamento guerrillero de las FARC, asesinando en el operativo a uno de sus líderes, Raúl Reyes, el presidente venezolano daba una orden por televisión que avivó la polémica: “Señor ministro de Defensa, muévame diez batallones hacia la frontera con Colombia, de inmediato, batallones de tanques”⁷⁵. El mandatario calificó la muerte del portavoz de las FARC como un “cobarde asesinato” y guardó un minuto de silencio en memoria de Reyes, calificando a Colombia como aspirante a ser la “Israel de América Latina”⁷⁶.

Las opiniones del presidente Chávez sobre Álvaro Uribe no eran acusaciones menores: ejecutor de las políticas de Estados Unidos de la región, promotor del paramilitarismo, guerrillerista y estadista con poca fidelidad a la verdad. Un “peoncito imperial”, en pocas palabras. Si había algún régimen mas incompatible con el proyecto de construir el socialismo bolivariano en Venezuela, en sus propios términos, era precisamente el gobierno con el que compartía 2216 kilómetros de frontera. ¿Habían fracasado los esfuerzos de Chevron en trascender la “visión estrecha del interés nacional” entre ambas naciones?

Tres meses después, según la nota difundida por la agencia de prensa estatal, el presidente Chávez expresaba que existía la necesidad de reactivar las relaciones con Colombia⁷⁷. El 11 de julio del 2008 se realiza el primer encuentro presidencial binacional tras la cadena de incidentes. La rueda de prensa abrió con las palabras del anfitrión y líder del proceso bolivariano: “Estamos destinados, y no condenados, a estar juntos y para siempre (...) hemos dado instrucciones a nuestro canciller y ministros de Energía y Petróleo, Telecomunicaciones, Finanzas y Agricultura de retomar todos los temas que han venido caminando, los que se detuvieron y están pendientes con Colombia”⁷⁸. En su alocución, Chávez se refirió

74.- Luigino Bracci Roa, *Uribe es un “mafioso” al organizar ataques de funcionarios de EEUU contra Venezuela*. (en línea) YVKE mundial, enero 2008 (vi: febrero 2008) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?2343>

75.- BBC Mundo, *Venezuela: tanques a la frontera* (en línea) marzo, 2008 (vi: Marzo 2008) Disponible en Internet en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7273000/7273406.stm

76.- Loc. cit.

77.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Chávez destacó la necesidad de reactivar las relaciones con Colombia* (en línea) Julio, 2008 (vi: julio 2008) Disponible en Internet en: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=140595&lee=4>

a los *impasses* que casi originan una confrontación militar entre ambos países: "En un afectuoso reclamo, él me daba una explicación que yo he aceptado. Luego él me preguntó: '¿y por qué tu me trataste a mí en lo personal así y asao?', y respondí: ¡es que yo me sentía muy herido en lo personal!"⁷⁹. Sin embargo, días previos a esta conversación, el presidente venezolano ya había cuestionado a sus discípulos que, en sintonía con la postura oficial de pocos meses atrás, habían convocado una manifestación de rechazo a la visita del "peoncito del imperio" a Venezuela. Las críticas fueron dirigidas al Partido Comunista de Venezuela (PCV), una organización integrante del movimiento bolivariano, la cual, en ese momento promovía candidaturas a las elecciones de alcaldes y gobernadores, en algunas regiones, diferentes a las del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), la organización partidista del presidente Chávez. "El PCV ha convocado a una marcha para oponerse a la visita del presidente de Colombia. Yo invité al Presidente de Colombia (...) ustedes pueden hacer su marcha, pero yo no recuerdo que el PCV haya convocado a una marcha cuando el presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, vino aquí"⁸⁰ a Venezuela, recordó Chávez. "¡Porque estaban apoyando a Caldera!⁸¹ Son verdades que hay que recordarlas para que reflexionen y se ubiquen", dijo el Presidente venezolano, pidiéndoles que no sean "más papistas que el Papa"⁸².

"La Gran Colombia la está reestableciendo la ChevronTexaco. ¿Hay ahora una iniciativa colombo-venezolana más importante que esa —el gasoducto Transcaribeño—? Esa tarea de restaurar la obra de Simón Bolívar le ha tocado a la Chevron"⁸³. La irónica frase pertenece a Domingo Alberto Rangel, uno de los intelectuales marxistas más fecundos e importantes de Venezuela⁸⁴. En marzo del 2009 el presidente panameño, Martín Torrijos, visitó Caracas para continuar las negociaciones de la participación de su país en el gasoducto transcaribeño, en continuidad del proyecto que lo vincularía al Plan Puebla Panamá⁸⁵. En abril del 2009, en una nueva reunión de negocios entre Chávez y Uribe, el presidente venezolano resaltaba los avances en materia de integración energética: "Fíjate cómo está

78.- YVKE Mundial, *Venezuela y Colombia relanzan sus relaciones comerciales y lucharán contra el narcotráfico* (en línea) julio, 2008 (vi: julio 2008) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?7768>

79.- Loc. cit.

80.- YVKE Mundial, *Presidente Chávez en desacuerdo con PCV y PPT por candidaturas y marcha del viernes* (en línea) Julio, 2008 (vi: julio 2008) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?7674>

81.- El Partido Comunista de Venezuela apoyó la candidatura de Rafael Caldera ganando por segunda vez la presidencia de la república en el año 1994. Caldera mantuvo durante muchos años una postura anti-izquierdista. En 1936 fue uno de los promotores de una ley que se aprobó y estuvo vigente por 10 años donde se que prohibía la actividad comunista y anarquista en Venezuela.

82.- YVKE Mundial, op. cit.

83.- El Libertario, *Entrevista con Domingo Alberto Rangel: "ChevronTexaco está restableciendo la Gran Colombia"*. N° 39, 2004.

84.- Domingo Alberto Rangel, economista, diputado por Acción Democrática en 1960 y antiguo miembro del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) ha escrito más de 80 libros sobre economía política, historia de Venezuela e ideología.

85.- Prensa presidencial, *Presidente panameño llegó al país para desarrollar jornada de trabajo* (en línea) MINCI, marzo, 2009 (vi: marzo 2009) Disponible en Internet en: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/188078/presidente_panameno_llegal.html

funcionando el gasoducto. Allí hemos batido record; ha llegado hasta doscientos cincuenta millones de pies cúbicos (...). A partir del 2012 comenzaremos a enviar de aquí para allá una cantidad estimada de ciento cincuenta millones de pies cúbicos, cantidad que también podrá ser superior en los años venideros”⁸⁶.

Según afirma la empresa en su sitio web, Chevron está implicada en cinco proyectos importantes en Venezuela. En el occidente del país, en el estado Zulia, son socios del Estado en las empresas mixtas Petroboscán y Petroindependiente, cuya producción consiste en petróleo crudo pesado y ligero, respectivamente. Al otro extremo, en el estado Anzoátegui, participa en la empresa mixta Petropiar, que produce petróleo crudo pesado adicional y lo transforma en petróleo bruto sintético. Por otra parte, las operaciones de gas “costa afuera”, las cuales incluyen sus esfuerzos en el bloque denominado Cardón III. En el Delta del Río Orinoco le ha sido concedido el Bloque n^o 2 de la llamada Plataforma Deltana. Asimismo, el gobierno le ha invitado a participar en lo que será el primer tren del país para transportar gas licuado. Según la compañía “todas nuestras operaciones son acompañadas por los proyectos sostenibles de empleo para la comunidad que permiten crecimiento en las áreas donde trabajamos. También hacemos contribuciones significativas a los programas de la educación, de la salud, sociales y culturales”⁸⁷.

Desde el año 1996, fecha de retorno de Chevron al país tras la nacionalización de 1976, la compañía estableció en Caracas su oficina operativa para toda América Latina. En el año 2004, la trasnacional anunció la inversión de cuatrocientos millones de dólares en sus proyectos venezolanos⁸⁸. En diferentes entrevistas, Ali Moshiri ha reiterado, una y otra vez, que sus negocios con Venezuela marchan viento en popa. En noviembre de 2007 al ser consultado sobre las operaciones en el país latinoamericano contestó: “Nuestras actividades en Venezuela se están moviendo extremadamente bien. Las empresas mixtas en las que participamos están trabajando y su resultado ha sido muy positivo. Es así por una cuestión de actitud, vinimos aquí con la intención de trabajar y la cooperación de Chevron y PDVSA se estableció hace muchos años. Petropiar (antes Ameriven) está trabajando muy bien, se está reorganizando y las actividades se están moviendo en la dirección correcta”⁸⁹. En dicha entrevista, Moshiri incluso comenta el olfato para los negocios desarrollado por el gobierno bolivariano:

86.- Prensa presidencial, *Venezuela y Colombia debatirán basados en la amistad y la confianza* (en línea) MINCI, abril, 2009 (vi: abril 2009) Disponible en Internet en: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/188531/venezuela_y_colombia.html

87.- Chevron: “Venezuela: Highlights of Operations”. <http://www.chevron.com/countries/venezuela/>

88.- Prensa Presidencial, *Chevron- Texaco invierte 400 millones de dólares en Venezuela* (en línea) APORREA, marzo, 2004 (vi: julio 2009) disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n14722.html>

89.- Mairana Párraga, entrevista Ali Moshiri, presidente de Chevron para Latinoamérica y África: “Nuestra actividad en Venezuela va extremadamente bien”. (en línea) El Universal, noviembre 2007 (vi: noviembre 2007) disponible en Internet en: http://www.eluniversal.com/2007/11/08/eco_art_nuestra-actividad-e_583552.shtml

“La industria del gas nunca arrancó en Venezuela después de la nacionalización. Siempre ha sido un país petrolero. El gobierno del presidente Chávez es el primero en desarrollar el gas, antes nadie sabía que Venezuela tenía gas (...) El Gobierno va por buen camino (...) En el pasado Venezuela nunca tuvo precios competitivos para el gas porque nunca había buscado exportarlo”⁹⁰. En otro momento, en una conferencia realizada en la Universidad de Tulsa, en Oklahoma, Moshiri expresó “El presidente Chávez tiene su propia agenda. Mucha gente cree que estamos allí para ayudarlo. Eso es incorrecto. Estamos allí para hacer negocios. Tenemos una embajada allí, el gobierno de Estados Unidos está allí. Nosotros estamos haciendo negocios cumpliendo la ley”⁹¹. Víctor Poleo, vicepresidente de PDVSA entre los años 1999 y 2001, ha estimado que para los años 2006 y 2007 empresas como Chevron tuvieron ganancias de entre treinta mil y cuarenta mil millones de dólares por sus operaciones en el país⁹².

Proyectos gasíferos

Los proyectos gasíferos desarrollados actualmente en Venezuela tienen como propósito la generación de termoelectricidad con base en la producción de gas natural en el eje Orinoco-Apure, una extensa franja territorial en la zona central del país cuyo desarrollo contrasta con el eje costero/montañoso, al norte de Venezuela y bordeando todo el mar Caribe, donde se concentra la mayor parte de la población y los principales centros urbanos, incluyendo a Caracas. Durante el año 2004, el Viceministro de Planificación y Desarrollo Regional, Gilberto Buenaño, describe en una entrevista las bondades de la zona para su explotación económica: “Para la política de desarrollo territorial uno de los proyectos fundamentales lo constituye el eje Orinoco-Apure, en donde los planes y las inversiones contemplan una base social que beneficia a casi dos millones de personas (...) El eje Orinoco-Apure es una porción del territorio que tradicionalmente se vio surcado por un río que era visto como una división entre el norte y el sur, y contrario a esa visión ahora es un eje integrador de unos trescientos mil kilómetros cuadrados aproximadamente”⁹³. Según la nota periodística difundida por el Ministerio del

90.- Loc. Cit.

91.- Kirby Davis, *Chevron Latin America President Ali Moshiri speaks at Univ. of Tulsa* (en línea) Journal Record, mayo, 2007 (vi: Julio 2009) Disponible en Internet en: http://findarticles.com/p/articles/mi_qn4182/is_20070508/ai_n19065436/

92.- De Limas, op. cit.

93.- Radio Nacional de Venezuela, *Entrevista con el Viceministro* (en línea) MPPPD, marzo, 2004 (vi: marzo 2004) Disponible en Internet en: <http://www.mpd.gob.ve/noticias/19122003.htm>

Poder Popular para la Planificación y el Desarrollo, Buenaño resaltó las excelentes condiciones agroclimáticas y topográficas de la zona, así como sus recursos mineros, y la faja petrolífera del Orinoco. Sin embargo, dentro del territorio venezolano los proyectos de interconexión gasífera se ubican en los mismos espacios de las actividades de extracción de hidrocarburos por lo que las zonas de desarrollo petrolífero serían afectadas doblemente, ya que los impactos negativos que generan las actividades gasíferas se solaparían con los de las actividades petroleras⁹⁴.

Durante los años 2005 y 2007, a nivel internacional, el proyecto más significativo que implicaba al eje Orinoco-Apure fue el Gran Gasoducto del Sur, una ruta de transporte para el gas de doce mil kilómetros que se extendería desde Venezuela hasta Argentina, pasando por Brasil y Uruguay, afectando a ecosistemas de la Guayana venezolana y la Cuenca Amazónica⁹⁵. En enero del 2006, tras una reunión trilateral entre los presidentes Lula da Silva (Brasil), Néstor Kirchner (Argentina) y Hugo Chávez, el primer mandatario venezolano anunciaba que la decisión política de construir el gasoducto más largo del mundo ya estaba tomada. En declaraciones a la prensa previas al encuentro, Chávez había dejado en claro su intención de que el gasoducto, cuyo tiempo de construcción se estimaba entre cinco y siete años, beneficiara a otros países de la región: "El gasoducto tiene que ir acompañado con polos de desarrollo" en todos los países y así "ayudar a salvar la vida de tantos niños indígenas que mueren todos los años en esta Sudamérica nuestra"⁹⁶. Analistas estimaban que un gasoducto de semejante longitud demandaría una inversión cercana a los US\$ veinte mil millones, por lo que parte de las negociaciones debían resolver de dónde sacar dicha cantidad y aceptar o rechazar la idea de aceptar el apoyo tanto del *Banco Interamericano de Desarrollo* (BID) y la *Corporación Andina de Fomento* (CAF). El gasoducto significaría un alivio para Brasil y Argentina, que precisan importar gas de Bolivia para suplir la demanda local. En este sentido Chávez expresó que el proyecto del gasoducto "de ninguna manera" busca quitarle negocios a Bolivia⁹⁷.

Mientras se adelantaba el proceso de negociaciones, el presidente Chávez, en una visita a Sao Paulo el 26 de abril del 2006, denunciaba el inicio de una campaña

94.- María Pilar García-Guadilla, *Ecosocialismo del Siglo XXI y modelo de desarrollo bolivariano: Los mitos de la sustentabilidad ambiental y de la democracia participativa en Venezuela*. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Caracas, vol. 15, n° 1 enero – abril 2009

95.- Asociación de Amigos de la Gran Sabana, *El modelo bolivariano de desarrollo en Venezuela: Impactos ambientales y sociales*. Alterforo, publicación del Foro Social Alternativo, Caracas, enero 2006.

96.- Martin Murphy, *El gran gasoducto del Sur* (en línea) BBC mundo, enero, 2006 (vi: enero 2006) Disponible en Internet en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4630000/4630084.stm

97.- Loc. Cit.

para impedir el proyecto del gran gasoducto del Sur, "al cual se oponen intereses hegemónicos que no desean la integración de la región"⁹⁸. La declaración del presidente era curiosa, pues las principales críticas al proyecto provenían de Bolivia y de organizaciones indígenas y ambientalistas⁹⁹. Precisamente ese mismo 26 de abril el viceministro de Hidrocarburos de Bolivia, Julio Gómez, aseveraba que el proyecto "es una locura, que no tiene ni pies ni cabeza"¹⁰⁰. Gómez aseguró que sólo por el impacto ambiental de un ducto de tal magnitud, "las naciones del mundo entero reaccionarían desfavorablemente contra este proyecto"¹⁰¹. Sin embargo el funcionario apuntaba que la propuesta no fue elaborada por el presidente Hugo Chávez, ni por su gobierno, ni por la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA), responsabilizando a las petroleras privadas por la idea: "Son antecedentes negativos que salen de las mismas petroleras con la intencionalidad de restarle importancia a las nuevas negociaciones de la exportación del gas –boliviano– a Brasil"¹⁰².

En marzo del 2006 la *Asociación Civil Amigos de la Gran Sabana* y la *Red de Alerta Petrolera Orinoco Oilwatch* exigieron en un comunicado difundido a nivel internacional la suspensión del proyecto:

"No se dice todo lo que la construcción de una gigantesca y larga tubería como la planeada, y su complementaria hilera de plantas de compresión, entrañaría para la integridad de todos los ecosistemas naturales y prístinos que atravesaría; al requerir de gran deforestación y remoción de tierra para hacer posible su paso, así como caminos nuevos en sitios antes vírgenes, a fin de asegurar el permanente mantenimiento y vigilancia que la obra demandaría (...) Ninguna bonanza basada en el depredador modelo de los hidrocarburos, aun cuando pretenda pagar una deuda social, puede ser confiable, más aun cuando genera nuevas deudas sociales y ambientales. Por todo ello el superar la alienante hegemonía del modelo de los hidrocarburos y de quienes detenten su poder es una tarea vital para garantizar democracias, economías y sociedades sanas"¹⁰³.

Por su parte, los padres de los niños indígenas por los cuales el presidente Chávez tanto se preocupaba a su vez expresaban su rechazo al proyecto. Ítalo Pizarro, presidente de la *Federación Indígena del estado Bolívar*, lamentó en marzo del 2006

98.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Jefe de estado alertó sobre intereses que buscan impedir proyecto del gasoducto* (en línea) APOORREA, abril, 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en http://aporrea.blogspot.com/2006_04_26_archive.html

99.- AMIGRANSA, Orinoco Oilwatch, *Sociedad civil exige detener proyecto del gasoducto suramericano* (en línea) biodiversidadla, mayo, 2006 (vi: mayo, 2006) Disponible en Internet en: <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/23555>

100.- José Baig, *Gasoducto del Sur: "Proyecto chiflado"* (en línea) BBC mundo, abril (vi: abril 2006) Disponible en Internet en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_4945000/4945124.stm

101.- Loc. cit.

102.- Loc. cit.

103.- Ivon Rincón Moreno, *Ambientalistas exigen suspensión del proyecto del Gran Gasoducto del Sur* (en línea) Rebelión, marzo, 2006 (vi: marzo 2006) Disponible en Internet en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=28554&titular=ambientalistas-exigen-suspensi%C3%B3n-del-proyecto-del-gran-gasoducto-del-sur>

que Venezuela suscribiera convenios internacionales que afectan a las comunidades indígenas de Bolívar y que precisamente fueran los habitantes naturales de esta región los últimos que se enteren de los detalles del proyecto. Pizarro explicó que las comunidades indígenas no tienen una información precisa sobre el proyecto de Gasoducto del Sur, porque “no hemos sido consultados y eso ha estado como un plan. Y ahora estamos viendo que aparentemente el gasoducto pasará por la troncal 10, por el área donde está el tendido eléctrico y se ha dicho que también pasará por allí la red de Telecom, pero han sido comentarios y no tenemos información oficial (...) Hay muchas comunidades que están preocupadas porque el impacto será grande”¹⁰⁴. Por su parte, el ex alcalde del municipio Gran Sabana y líder indígena de Bolívar, Ricardo Delgado, alertaba que el delito que se quiere cometer en el Parque Nacional con la construcción de un gasoducto es más grave, por cuanto antes de negociar internacionalmente ese proyecto tenía que haberse consultado con la población indígena, tal y como lo establecía la Carta Magna venezolana.

“La Constitución establece que debe realizarse un referéndum consultivo para que la gente participe y decida. Y en el caso del gasoducto por este territorio, ya Rafael Caldera lo hizo con el tendido, y él no estaba obligado por la Constitución, pero con esta nueva Constitución y con la Ley de Pueblos y Comunidades Indígenas el Estado está obligado a consultar y a informar antes de hacer el gasoducto que piensa atravesar (...) Nos preocupan las consecuencias que tiene que ver con el hábitat de las comunidades y pueblos indígenas, porque el tendido eléctrico ya se sabe que en cualquier momento una torre puede caer, pero un gasoducto es peligrosísimo y ya hemos visto casos cuando en la Autopista Regional del Centro explotó un gasoducto y arrojó daños considerables, imagínese que eso pueda ocurrir en el parque nacional cerca de una comunidad indígena o que se puedan dañar los ecosistemas frágiles que hay en el parque... ese proyecto atenta contra la propia vida de las comunidades”¹⁰⁵.

No obstante, no fueron las críticas ambientalistas o indígenas las que detuvieron el proyecto. En octubre del año 2008 se anunció la paralización del gasoducto, tras una cumbre presidencial que contó con la participación de Brasil, Ecuador, Bolivia y Venezuela. Ya no sería un largo gasoducto, reveló el presidente Chávez, tras lo cual explicó que la distribución de gas se realizaría por barco, en la intención de concretar la integración del flujo energético. En declaraciones a BBC, el director de la organización ambientalista venezolana *Provita*, Franklin Rojas, consideró que “lamentablemente” lo ecológico no fue la razón principal por la que se detuvo el proyecto: “Fueron más de peso las razones económicas y polí-

104.- Ivonne Rincón Moreno, *Líderes indígenas rechazan gasoducto* (en línea) Correo del Caroní, marzo, 2006 (vi: julio 2009)

Disponible en Internet en: <http://www.correodelcaroni.com/content/view/24805/139/>

105.- Loc. cit.

ticas que las sociales y ambientales”¹⁰⁶. Tras el anuncio de Petrobrás, la compañía energética estatal brasilera, de considerar inviable el gasoducto, las negociaciones se paralizaron, y hasta la fecha en que esto se escribe no se han retomado.

Integración al mercado mundial e IIRSA

La investigadora y activista ambiental venezolana María Pilar García-Guadilla, al analizar los grandes proyectos ejecutados por la burocracia bolivariana, ha establecido que a pesar del ataque al modelo capitalista-neoliberal por parte del gobierno del presidente Chávez, el mismo ha servido de orientación para diseñar las políticas económicas que fundamentan su modelo de desarrollo existe una:

“continuidad de las políticas de desarrollo del gobierno actual con las de los gobiernos anteriores las cuales fueron tildadas por el presidente Chávez y sus seguidores de “neoliberales, capitalistas y destructoras del ambiente (...) Si bien a nivel discursivo, el presidente Chávez y algunos voceros institucionales como el MARN –Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales– reniegan del capitalismo y del neoliberalismo, el modelo de desarrollo bolivariano previsto para orientar las políticas económicas del 2001-2030, sigue siendo la continuación y ampliación el actual modelo extractivo lo que implica la generación de fuertes impactos ambientales y supone una racionalidad de carácter desarrollista, instrumental y neoliberal”¹⁰⁷.

Esta relación es evidente cuando se comparan los grandes proyectos chavistas de construcción de instalaciones para la producción y transporte de energía con las políticas emanadas de la *Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana* (IIRSA), una propuesta concretada en la Reunión de Presidentes de América del Sur realizada en Agosto del año 2000 en la ciudad de Brasilia. En ella los mandatarios de la región acordaron realizar acciones conjuntas para impulsar el proceso de integración política, social y económica suramericana, incluyendo la modernización de la infraestructura regional y acciones específicas para estimular la integración y desarrollo de subregiones aisladas¹⁰⁸. Venezuela es uno de los doce países miembros de la iniciativa, la cual supone la realización de 507 proyectos distribuidos en diez ejes de desarrollo, de los cuales participa como parte del llamado *Eje Andino*, junto con Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú; así como también dentro del *Eje Escudo Guayanés* con Brasil, Guyana y Surinam.

106.- Carlos Chirinos, *Sin gasoducto al sur* (en línea) BBC mundo, octubre 2008 (vi: julio 2009), Disponible en Internet en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7646000/7646941.stm

107.- Pilar García-Guadilla, Op cit.

108.- Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana IIRSA, véase: <http://www.iirsa.org/acercadeiirsa.asp?CodIdioma=ESP>

Tras la reunión de concreción de la iniciativa se difunde el *Comunicado de Brasilia*, el cual es respaldado por todos los primeros mandatarios, incluyendo a Hugo Rafael Chávez Frías. La declaración es explícita en cuanto a las motivaciones del IIRSA: “La cohesión de América del Sur—afirman en su punto décimo segundo—constituye también un elemento esencial para determinar, en forma favorable, su inserción en la economía mundial. Los desafíos comunes de la globalización (...) podrán ser mejor enfrentados en la medida en que la región profundice su integración y continúe, de forma cada vez más eficaz, actuando coordinada y solidariamente en el tratamiento de los grandes temas de la agenda económica y social internacional”¹⁰⁹. Más adelante establecen que “los Presidentes de los países de América del Sur reafirmaron su compromiso con el fortalecimiento de la Organización Mundial de Comercio y con el perfeccionamiento del sistema multilateral de comercio”, así como que “Integración y desarrollo de la infraestructura física son dos líneas de acción que se complementan (...) con capacidad de atracción de capitales extra-regionales y de generación de efectos multiplicadores intrarregionales”¹¹⁰. Además, que “por su volumen, la financiación de los proyectos de infraestructura de integración deberá ser compartida por los gobiernos, por el sector privado y por las instituciones financieras multilaterales, entre las cuales se destacan el Banco Interamericano de Desarrollo, la Corporación Andina de Fomento, el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata y el Banco Mundial”¹¹¹. El comunicado establece el valor central de los recursos energéticos:

“Los Presidentes enfatizaron el papel motriz de la energía, de las redes de transporte y de las comunicaciones para la integración de los países de América del Sur (...) En el sector de energía, la integración y complemento de los recursos del continente suramericano (...) constituyen un eje de aproximación entre los países de la región, que debe ampliarse y mejorarse paralelamente a la preservación del medio ambiente y a la eliminación de barreras injustificables derivadas de restricciones y reglamentos en este sector”¹¹².

Asu vez se establece la participación del sector privado: “los Presidentes de América del Sur reforzaron el compromiso de atribuir prioridad política aún mayor a las iniciativas nacionales, bilaterales o subregionales ya en curso con miras a la modernización y al desarrollo de la red de infraestructura de integración en toda la región, destacando, en ese sentido, el papel fundamental del sector privado en dicha empresa”¹¹³.

109.- IIRSA, *Comunicado de Brasilia* (en línea) Brasilia, septiembre del 2000 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/comunicado_brasilia_esp.pdf

110.- Loc. Cit.

111.- Loc. Cit.

112.- Loc. cit.

113.- Loc. cit

Como lo planteó el *Foro Social Alternativo* (FSA), un contra-foro anticapitalista enfrentado al VI Foro Social Mundial realizado en enero del 2006 en Caracas, la visión estratégica del megaproyecto IIRSA promueve la necesidad de implementar un *nuevo regionalismo* cuyo primer objetivo es la conquista de nuevos mercados, primando la visión economista. A pesar de los eufemismos, la iniciativa adelanta diversas reformas estructurales de tipo neoliberal, orientadas al aumento de la competitividad para la satisfacción de la demanda internacional¹¹⁴. Para Lusbi Portillo, actual coordinador de *Homoetnatura*, una organización involucrada en las luchas indígenas en la Sierra de Perijá, en el estado Zulia, el IIRSA es parte de los elementos estructurantes de la política hegemónica de los Estados Unidos para las Américas y el Caribe, en el cual hay que incluir *El Tratado de Libre Comercio para América del Norte* (TLCAN), el *Área de Libre Comercio para las Américas* (ALCA), el *Plan Colombia* y el *Plan Puebla Panamá* (PPP). De hecho, para Portillo el ALCA y el IIRSA son "dos caras de la misma moneda":

"El ALCA determina lo administrativo jurídico en forma más concreta y el IIRSA la infraestructura, sin embargo no deja de abordar en su Plan de Acción también estos temas jurídicos: modernizar y actualizar los sistemas regulatorios e institucionales nacionales que norman el uso de la infraestructura; armonizar las políticas, planes y marcos regulatorios e institucionales entre los Estados. El ALCA no es sólo un acuerdo comercial, se sustenta también en una serie de proyectos paralelos cuyos desastrosos efectos pueden ser ilustrados por el muy cuestionado Plan Puebla Panamá (PPP) (...) y el IIRSA"¹¹⁵.

En noviembre del 2003 el presidente Chávez comenzó una ofensiva retórica contra el ALCA, durante la inauguración del *Congreso Bolivariano de los Pueblos*: "El ALCA nadie sabe lo que realmente es ni lo que significa, sin embargo todo el mundo quiere firmar eso. Un instrumento de intercambio comercial que ha sido muy poco transparente en su organización y creación y de pronto, aparece el documento para que todo los países lo firmen (...) Es además una invención más del neo-liberalismo y en ningún caso una alternativa de progreso para los pueblos latinoamericanos"¹¹⁶. Como contrapropuesta, en septiembre del 2004 planteó la conformación de una *Alternativa Bolivariana de las Américas* (ALBA) como alternativa de integración para la región¹¹⁷. Durante estos años el ataque a las pretensiones del ALCA y de la política exterior de George Bush se convirtió en discurso oficial del gobierno bolivariano, lo

114.- Alterforo: Caracas, enero 2006

115.- Lusbi Portillo, *ALCA/IIRSA, Plan Colombia y el Eje de Desarrollo Occidental* (en línea) APORREA, marzo, 2004 (vi: marzo 2004) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a7588.html>

116.- Sandro Cruz, *Chávez: "El ALCA no es una solución para nuestros pueblos"* (en línea) Congreso Bolivariano de los pueblos en Caracas, Voltairenet, noviembre, 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.voltairenet.org/article120536.html>

117.- Para más información véase: *Chávez propone el ALBA como alternativa al ALCA* en: <http://www.nuestraamerica.info/leer/hlvs/3790>

que hacía suponer que solamente allí se concentraban las políticas de expansión de los mercados acordes con la globalización económica. De esta manera otros proyectos de similar envergadura eran virtualmente ignorados dentro de la discusión del llamado "Socialismo del siglo XXI". Un indicador lo puede representar un rastreo por medio del portal pro-oficialista APORREA. En julio de 2009 se introdujeron las siglas IIRSA en su buscador interno, dando un resultado de 285 entradas presentes en el sitio web. Al teclear las siglas ALCA el resultado fue de 7.350 entradas.

Sin embargo, esta disminución de la capacidad analítica parece exclusiva de Venezuela. Más al sur, el *Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo* (FOBOMADE) ha entendido que la integración en beneficio de los grandes mercados del planeta posee varios mecanismos:

"En la reflexión sobre el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) nos olvidamos muchas veces que disponemos de claros ejemplos de lo que nos espera de ser implementado dicho Acuerdo. El ALCA no es solo un acuerdo comercial, se sustenta también en una serie de proyectos paralelos cuyos desastrosos efectos pueden ser ilustrados por el muy cuestionado Plan Puebla Panamá (PPP). Este constituye un entramado de proyectos que comprende desde la infraestructura vial, hasta servicios turísticos, corredores industriales y maquilas. En suma, políticas destinadas a permitir la libre explotación de los recursos naturales por parte de las transnacionales"¹¹⁸.

Para esta organización tras los proyectos como el ALCA o el PPP, en América del Sur se vienen implementando iniciativas similares mediante una estrategia que califican como cautelosa. Un detallado informe sobre el IIRSA ha sido editado bajo el nombre de *"Las Venas del ALCA: Integración de la Infraestructura Regional de Sudamérica IIRSA. Bolivia, un país de tránsito y de extracción de recursos."* En su sitio web, FOBOMADE promociona esta publicación afirmando que "En otros países, como en Centro América y México, estas "venas" ha tomado la forma del Plan Puebla Panamá y han generado mucha resistencia por parte las organizaciones y movimientos de esos países. En Sudamérica, tenemos su equivalente en un discreto plan: Iniciativa para la integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA)"¹¹⁹.

Por otra parte, en febrero del 2008 la Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas (CAOI), emitió un posicionamiento sobre la IIRSA firmado por dieciséis organizaciones indígenas, dos provenientes de Venezuela: *El Consejo Nacional Indígena de Venezuela* (CONIVE) y *MAIKIRALASALII*, una organización de la etnia

118.- FOBOMADE. *Integración (silenciosa) de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA)* (en línea) Rebelión, septiembre, 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.rebelion.org/hemeroteca/economia/030917iirsa.htm>

119.- FOBOMADE. *Las venas del ALCA* (en línea) Septiembre 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.fobomade.org.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=182:las-venas-del-alca&catid=42:publicaciones&Itemid=109

Wayuu de Socuy, estado Zulia. En el documento, titulado Resolución de Pueblos Indígenas sobre la IIRSA, afirman: "Los hechos demuestran que IIRSA está provocando una acelerada destrucción de la Amazonía, del ecosistema del Pantanal, de los Andes y del Chaco, dañando territorios de los pueblos indígenas, comunidades costeras y ribereñas, desplazando miles de personas, con pérdida de biodiversidad, de medios de vida, agravando la pobreza y arriesgando la pervivencia de las futuras generaciones"¹²⁰. Un párrafo más adelante denuncian que: "Los gobernantes de Sudamérica borran con el codo lo que hacen con la mano. Los mismos que aprobaron la *Declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas* (2007) la violan todos los días, aplicando los proyectos de la IIRSA afectando nuestras vidas, culturas, sueños. Todos son además miembros del BID que empuja la IIRSA y como Banco no rinde cuentas a nadie"¹²¹. En dicho documento interpelan a Venezuela para que detenga los proyectos enmarcados en la filosofía de integración por grandes infraestructuras energéticas: "Solicitamos al Presidente Hugo Chávez, en el caso del conflicto del Estado Zulia, Municipio Mara sector el Socuy, con los pueblos indígenas *Wayuu, Bari y Yukpa*, que derogue las concesiones mineras de carbón y revise los proyectos IIRSA asociados a esa minería, para evitar la destrucción de la Sierra de Perijá, el perjuicio a las poblaciones indígenas que habitan la región y la indeseable contribución al calentamiento global"¹²².

La explotación del carbón en el Zulia

El 13 de noviembre del 2003 en un acto realizado en El Menito, Municipio Lagunillas del estado Zulia, al noroccidente del país, el presidente venezolano anunciaba la decisión de triplicar la producción carbonífera de la región: *Le estamos regresando el carbón al Zulia*, con lo cual la extracción se elevaría, según la proclama, de ocho a treinta y seis millones de toneladas métricas anuales. Las notas de prensa oficiales resaltaban la presunta re-territorialización del control de la industria, con lo cual los beneficios, ahora sí, irían a las comunidades vecinas de las minas. El jefe del Estado reveló, en aquella oportunidad, el traslado de la empresa extractora Carbozulia de PDVSA—cuyas oficinas administrativas estaban en la lejana Caracas— a la administración de la *Corporación de Desarrollo de la Región Zuliana* (Corpozulia).

120.- CAOI, *Resolución de Pueblos Indígenas sobre la IIRSA* (en línea) APORREA, febrero, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/tiburon/a51387.html>

121.- Loc. Cit.

122.- Loc. Cit.

El estado Zulia, además de petróleo, es rico en minas de carbón, convirtiéndolo en una región en importancia para Venezuela por sus aportes al fisco nacional. Sin embargo, la historia de la extracción de carbón es más reciente que la de explotación de petróleo. En 1973, el Ministerio de Energía y Minas otorgó las primeras concesiones y tres años después crea *Carbones del Zulia S.A.* (Carbozulia). La industria ocupa, geográficamente, el piedemonte de la Sierra del Perijá —una formación montañosa que se extiende más allá de la frontera con Colombia— desde el río Guasare hasta Río de oro y Casigua del Cubo. Una de sus filiales, Carbones del Guasare, nace en 1987 para operar desde la mina *Paso Diablo*, atravesando diferentes caseríos hasta Santa Cruz de Mara, a orillas del Lago de Maracaibo, donde se ubica un puerto de embarque hacia el mercado internacional, en un circuito que emplea a cerca de cinco mil trabajadores¹²³. Según los datos de su sitio web¹²⁴, se han otorgado como concesión para la explotación de carbón 100.780 hectáreas, de las cuales apenas 1.310 se encontrarían en producción. La triplicación de la cantidad de carbón extraído del suelo y comercializado, como lo anunció el presidente de la República, depende de la activación de las 99.470 hectáreas restantes. Para esto, hay que doblegar la resistencia de las comunidades indígenas que viven en la región, así como de las organizaciones ambientalistas. Este esfuerzo debe concentrarse en el Zulia y no en otra región de Venezuela. Si bien existen yacimientos de carbón en los estados Táchira, Anzoátegui, Falcón, Mérida, Guárico y Aragua, según las estimaciones del Ministerio de Energía y Minas el estado Zulia concentra el 87.5% de las reservas del mineral presentes en el país¹²⁵. Para diferentes activistas ambientalistas y anticapitalistas venezolanos los proyectos de expansión carboníferos se encuentran enmarcados dentro de la IIRSA. Según el *Grupo de Estudios Pueblo y Conciencia* de Maracay:

“Este eje de integración —el eje andino establecido en el plan IIRSA—, al entrar en territorio venezolano por el Estado Zulia, se denomina Eje de Desarrollo Occidental, que finaliza, en la solución portuaria multimodal “Puerto Venezuela”, bautizado en el gobierno de Rafael Caldera con el nombre de “Puerto América”. En este punto se puede observar un dato altamente significativo, Puerto Venezuela o Puerto América fue presentado en 1991 durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez por el ingeniero Luis Soto Luzardo, cuando era presidente del Instituto Paso Litoral del Lago, adscrito al Ministerio de Ambiente y los Recursos Naturales (MARN), este acto fue calificado como “Traición a la patria” por Hugo Chávez Frías, Francisco Arias Cárdenas y otros militares detenidos en el Cuartel San Carlos a través de un documento distribuido por la Federación de Centros Universitarios de la Universidad de

123.- Alterforo, *La revolución neoliberal del carbón*. Publicación del Foro Social Alternativo. Caracas, enero 2006

124.- CARBOZULIA: <http://www.carbozulia.com.ve/>

125.- Ministerio de Energía y Minas, *Recursos carboníferos en Venezuela (MMTM)* (en línea) CARBOZULIA, 2006 (vi: julio 2008) Disponible en Internet en: <http://www.carbozulia.com.ve/>

Los Andes (ULA) con fecha 27 de Marzo de 1992. El ingeniero Luís Soto Luzardo, es miembro de la secretaría ejecutiva de Corpuzulia, nombrado por el Presidente Chávez a petición del anterior Gobernador del Estado Zulia, Francisco Arias Cárdenas, comprometido con la multinacional del carbón Interamerican Coal Holding (Chevron) y los gobiernos de Holanda, Colombia y EEUU en la construcción de este proyecto portuario vial¹²⁶.

Por su parte, Lusbi Portillo afirma: “Estas obras, así como las anunciadas por el ingeniero Soto Luzardo desde CORPOZULIA a ser construidas en la cuenca del Lago de Maracaibo, son la expresión del Eje de Desarrollo Occidental/Eje de Integración Andino (IIRSA/PPP), que tiene como elemento estructurante y dinamizador la explotación, transporte y exportación de energía fósil como es el gas y el carbón. Son estas estructuras desde donde el Gobierno monta la propuesta desarrollo endógeno y de integración regional”¹²⁷. Portillo, quien ha venido trabajando desde hace décadas en la Sierra del Perijá con las comunidades *Wayuu, Bari y Yukpa*, balancea su presencia en las poblaciones indígenas con un acucioso trabajo de pesquisa (es además docente e investigador de la Universidad del Zulia, en Maracaibo) sobre los impactos de los proyectos de desarrollo que difunde en conferencias y artículos de prensa. En uno de ellos, resume la relación entre el mineral y la IIRSA:

“Su Plan Maestro General –Puerto América– fue elaborado por la empresa holandesa Alkyon Hydraulic Consultancy & Research en abril de 2002, financiado por la misma empresa, el Gobierno de Holanda y la Gobernación del estado Zulia, su primer módulo a construir, Terminal Carbonero de la Isla de San Bernardo, servirá para facilitar y elevar la exportación de carbón de ocho millones de toneladas al año a más de treinta y seis millones. El Estudio de Impacto Ambiental (EIA) de dicho módulo fue elaborado por la empresa holandesa Royal Haskoning y financiado con dólares del Banco Mundial a la empresa arubana Inter American Coal. Los holandeses de la empresa Alkyon, en el Plan de Manejo General, aseguran que este mega puerto no es rentable a menos que el Gobierno nacional u otro ente aporte un subsidio adicional anual de cincuenta millones de dólares americanos, en base a precio del año 2000 (un dólar americano: 650 bolívares): “sin subsidio/recursos adicionales, bien sea del Gobierno (nacional) y/o otras fuentes de fondos, el desarrollo de Puerto América no es comercialmente factible (...) un subsidio anual adicional de 50 mln USD es requerido”¹²⁸.

Carlos Portillo-Quintero, biólogo que desde el año 2001 ha trabajado en la cuantificación del nivel de deforestación ocurrido en el paisaje en diferentes zonas de Venezuela, como en la región norte de la Sierra del Perijá. Según sus estudios,

126.- Grupo de Estudio y Trabajo Pueblo y Conciencia, *Carbón, la muerte negra* (en línea) El Libertario, Marzo, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.nodo50.org/ellibertario/PDF/carbon_muerteneegra.pdf

127.- Lusbi Portillo, *Chávez actúa como procónsul del Imperio* (en línea) SOBERANIA, agosto, 2006 (vi: julio 2009) disponible en Internet en: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_2417.htm

128.- Lusbi Portillo, *ALCA/IIRSA. Plan Colombia y el Eje de Desarrollo Occidental* (en línea) APORREA, agosto, 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/tecnologia/a8043.html>

en una zona que va desde los 80 a los 250 m. sobre el nivel del mar, en las cabeceras del río Guasare y a unos pocos kilómetros del embalse Manuelote en el Municipio Mara, la minería ha deforestado de dos a tres mil hectáreas, a lo cual hay que sumar más de diez mil hectáreas devastadas en los alrededores por los efectos colaterales. El investigador subraya, además, la transformación negativa del modo de vida de las comunidades debido a la industria minera: "Hoy en día, el poblado de Carrasquero funciona básicamente como un pueblo satélite de estas minas, donde sus pobladores ya no piensan en el modo de vida de la agricultura y el pastoreo, sino que muchos buscan entrar dentro del *staff* de las empresas mineras que allí funcionan. Algo así como lo es el petróleo para la ciudad de Maracaibo"¹²⁹. Portillo-Quintero ha alertado sobre las consecuencias de la apertura de nuevas minas en la región: en primer lugar se afectarían las aguas que alimentan los ríos Socuy y Maché, aumentando los problemas de escasez que ya existen en los municipios Mara, Maracaibo, San Francisco, y otros ubicados al noroeste del estado Zulia. Además, al aumentar drásticamente las tasas de deforestación se modificaría negativamente la estabilidad climática y el flujo hídrico en la cuenca baja del río Socuy, zonas habitadas por especies animales en vías de extinción como el *Ateles hybridus* o Mono Araña del Norte, el Jaguar (*Panthera onca*) y el Oso frontino (*Tremarctos ornatus*). Por último, resalta la amenaza de la pérdida de conocimientos y la cultura milenaria al cambiar el modo de vida de las comunidades indígenas.

El autor de estas líneas ha tenido oportunidad de conversar con representantes de las comunidades indígenas opuestos al proyecto de expansión carbonífera. En marzo del 2005, tras una caminata por decenas de kilómetros desde la población de La Orchila, y varias horas previas de autobús desde Maracaibo, montaña adentro, llegamos a la casa de Ángela González, vocera de la etnia *Wayuu*, el mismo sitio que años después sería visitado por el periodista de Indymedia Brad Will, meses antes de su asesinato en Oaxaca. Dos semanas antes de nuestra llegada, había estado en el lugar una comisión de representantes del Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales (MARN) para realizar un informe solicitado por la oficina del Presidente Chávez. Tras conseguir una copia de manera confidencial, diversos activistas medioambientales afirmaban que dicho reporte adolecía de puntos clave: no realizó un censo demostrativo de la cantidad de personas que vivían en los territorios a dar en concesión; no registraba datos ni pruebas del desplazamiento de personas por la actividad carbonífera ni los daños que causaron las minas ubicadas

129.- Juan Pablo Núñez. Entrevista con Carlos Portillo: "la Sierra de Perijá es una de las regiones más importantes por su flora y fauna". (en línea) El Libertario, edición 45. Noviembre – enero 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.nodo50.org/ellibertario/PDF/ellibertario_45.pdf

en la región del Guasare. Tampoco se informó de los diferentes casos de trabajadores enfermos a consecuencia de su labor. Ángela, mujer *Wayúú* con mucho temperamento, nos recibió con amabilidad en su casa, a escasos minutos del Río Maché, cuyas grandes rocas mostraban los símbolos de las compañías carboníferas que las condenarían a recibir una carga de dinamita. "Ellos vinieron –los técnicos de Carbozulia– y nos dijeron que iban a hacer un proyecto y que íbamos a tener buenas vialidades. Que esto nos lo iban a pagar, que seríamos multimillonarios. A mi papá le dijeron que se la iban a comprar, que iba a venir una empresa internacional que va a comprar todo esto y usted se va con mucho dinero, y puede ir a California, a Houston a vivir por ahí"¹³⁰, nos relató Ángela. Mientras veíamos el sol desfalleciendo sobre las montañas del Perijá, nos describía el futuro de los *Wayúú* si prosperaban las intenciones de Carbozulia para la región: "Las consecuencias serán que nos vamos a morir de hambre. ¿A dónde vamos a ir? Si este pedacito de tierra que tenemos aquí, que Dios lo puso para nosotros, es lo único que tenemos. ¿Vamos a ir a dónde? ¿A la ciudad?"¹³¹. Bañados por los últimos rayos de luz le preguntamos sobre los *Wayúú* que estaban en altos cargos de gobierno, cuyos rostros se reproducían en los avisos publicitarios gubernamentales como muestra del reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios:

"Arcadio Montiel es *Wayúú*, nuestro representante en la Asamblea Nacional, él es diputado. El vicepresidente de Corpozulia es *Wayúú* también, pero ellos nada más ven por su familia, no ven por todas las comunidades *Wayúú*. Él está allí porque le dan dinero, le dan que comer. Y él no conversa con nosotros. A él no lo conocemos, nunca ha venido aquí, solo vino una vez de visita a la señora María Colina, la futura miembro de la junta parroquial. ¿Por qué no viene a darnos una propuesta a nosotros? Lo que él está haciendo ahorita es una ofensa para los *Wayúú*"¹³².

Ángela se despidió de nosotros diciéndonos "*ackaain wuaya juchirrua guaun-main juma wuinka*": seguiremos luchando por nuestra tierra y por el agua¹³³.

Los *Wayúú* son la etnia indígena más numerosa de Colombia y Venezuela, ocupando una franja que traspasa la frontera entre ambos Estados, calculándose en total una población que supera las quinientas mil personas. Del lado de la región venezolana han conformado su propia organización para denunciar los problemas que afectan a su pueblo. A este colectivo le han llamado *Maikiralasa'lii*:

130.- Rafael Uzcatégui, *Entrevista a Ángela, Wayyu en lucha contra el carbón "los indígenas están dispuestos a morir por estas tierras"* (en línea) *El Libertario* edición 43, junio - julio 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.nodo50.org/elibertario/PDF/libertario43.pdf>

131.- Loc. Cit.

132.- Loc. Cit.

133.- Loc. Cit.

organización que no se vende. En julio del 2007 asistieron al Encuentro Intercontinental de Pueblos Hermanas y Hermanos del Ejército Zapatista, realizado en la Selva Lacandona de Chiapas, México, en cuyo saludo al encuentro se refirieron, explícitamente, a la amenaza carbonífera que pende sobre sus cabezas:

“Nuestra lucha es contra los planes de desarrollo minero del gobierno nacional de Venezuela y por la defensa de nuestras tierras, ríos y bosques. Por eso estamos aquí. Para unirnos a la convocatoria de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y La Otra Campaña. Pero también, para que La Otra Campaña y la Sexta Declaración, se unan a nosotros en nuestra propia lucha. Por eso, solicitamos de este encuentro de pueblos en Chiapas y de la Comisión Intergaláctica Zapatista un pronunciamiento a favor de nuestra lucha, que es la lucha de los pueblos Wayuu, Bari y Yukpa en defensa de la Sierra de Perijá-Socuy. Queremos que el encuentro de pueblos y los compañeros Zapatistas, unan su voz a la nuestra para exigir al gobierno venezolano la entrega definitiva de los territorios indígenas a sus legítimos y verdaderos dueños, y a que cumpla con el mandato constitucional, derogando todas las concesiones mineras otorgadas por el Estado a las empresas transnacionales para explotar carbón en nuestros territorios ancestrales y tradicionales”¹³⁴.

En una entrevista concedida a *El Libertario*, Jorge Montiel, miembro de *Maikiralasa ʼlii* rememoró como tuvo que desmontar el mito de un gobierno con base en Caracas que se proclama defensor de los indígenas:

“Los compañeros zapatistas dijeron «Caramba, si allá en Venezuela se habla muy bien de esto, de que los diputados y ministerios...». No, respondimos, es todo lo contrario. Los diputados están con Corpozulia, están con las transnacionales. También aclaramos públicamente que no eramos chavistas ni antichavistas: nosotros éramos indígenas antiimperialistas y anticapitalistas. Si fuéramos antichavistas estuviéramos con la oposición aspirando cargos. Si fuéramos chavistas estuviéramos aspirando a ser diputados de la Asamblea, del Consejo Legislativo o ser concejal. Nosotros vamos por el medio, defendiendo nuestros intereses propios, que es la tierra”¹³⁵.

Los activistas *Wayuú* también tuvieron que responder a esas personas, que sin haber visitado nunca Venezuela, criminalizaban cualquier cuestionamiento al gobierno del presidente Chávez:

“Al principio de un discurso que nosotros hicimos en San Cristóbal, Chiapas, en la universidad, algunos norteamericanos se molestaron mucho. Ellos eran muy chavistas, dijeron

134.- Wayuu Maikiralasa ʼlii, *Mensaje de los pueblos indígenas de Venezuela a todos los pueblos reunidos en Chiapas*. (en línea) Indymedia Colombia, julio 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://colombia.indymedia.org/mail.php?id=69618>

135.- Pepe el Toro, *Entrevista con Jorge Montiel, Organización Wayuu Maikiralasa ʼlii: “Tenemos una verdad por delante y tenemos que decirla”*. *El Libertario*, n° 51, noviembre –diciembre 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.nodo50.org/ellibertario/PDF/lib51.pdf>

que nosotros éramos de la derecha, que por qué tenemos que hablar así cuando todo en Venezuela estaba bien. Pero los compañeros que hablan inglés, porque nosotros no lo hablamos, les dijeron "¿ustedes han ido al Socuy?, ¿Han visto la situación de los compañeros indígenas?". "No". "¿Entonces por qué ustedes hablan que no hay ningún problema? Tienen que ir para allá primero y después criticar"¹³⁶.

De las armas de la guerrilla a las armas de la crítica

Pablo Hernández Parra se define así mismo como un "agitador de oficio". En un *pendrive* archiva todas las presentaciones de *Power-point* con las que realiza talleres y conferencias sobre temas relacionados a la principal industria del país: la producción de energía. En una de ellas, titulada *Los planes del imperio en América Latina y los planes estratégicos de PDVSA*, contrasta los documentos oficiales de la petrolera estatal y los de la propia IIRSA para demostrar que ambos, "coincidentalmente", trazan las mismas rutas para el desarrollo de grandes obras de infraestructura, vías de comunicación y viaductos para el transporte de petróleo y gas para los diferentes mercados mundiales. Pablo, de corte al rape que deja ver una calvicie ganada con los años, es un comunista veterano de la lucha armada y un prisionero político de diferentes gobiernos democráticos.

En 1963 inicia su vida política dentro del *Movimiento de Izquierda Revolucionaria* (MIR), vinculado a su brazo militar las *Fuerzas Armadas de Liberación Nacional* (FALN), por lo cual es detenido y enviado seis años a prisión, pena que cumple en diferentes recintos penitenciarios del país. En sus años de cárcel profundiza su formación política, vinculándose a la llamada *Célula Vantroi*, un núcleo de cuadros que ante la pacificación del MIR continúan apostando por la lucha armada. En 1970, junto al *Frente Antonio José de Sucre*, sectores estudiantiles y obreros, fundan una nueva organización que llamarían *Bandera Roja*, la cual mantiene sus grupos guerrilleros hasta el año 1977, y en los que participa Hernández Parra¹³⁷ formando parte de una tendencia llamada *Bandera Roja ML* (por marxista leninista), tras cumplir otro período de prisión en el año 1971. En 1982 pasa otros 23 meses en

136. - *Idem*.

137 Un joven soldado venezolano, recién egresado de la Academia Militar, anotó en su diario de campaña antiguerrillera en 1977 como estaba detrás del grupo insurgente comandado por el comunista: "Esta guerra se está tornando color candela. Ayer fui a recoger a Manzanares a "La Leona de Úrica". Finalizó la operación "Cintura de Mono", sin ningún resultado. Luego fui a Santa Rosa, trasladando al Teniente Lugo y su Compañía. Unos cinco kilómetros antes de llegar a esa población, observé, pintados en blanco, sobre el color negro del asfalto, las siguientes consignas: FGAJS y "CON LA LUCHA ARMADA HACIA EL SOCIALISMO". Es una letra elegante, bien hecha, que denota cierto grado de instrucción de quien la hizo. Es del Frente guerrillero "Antonio José de Sucre", del grupo Bandera Roja Marxista-Leninista, dirigido por Carlos Betancourt, Pablo Hernández Parra y Vergenis Veracierta Herrera". La carta, fechada en San Mateo, viernes 18 de noviembre de 1977, es de Hugo Rafael Chávez Frías. La misiva es parte de los diarios escritos por Hugo Chávez durante su periodo de formación en el Ejército Venezolano. Actualmente están en posesión de Herma Marksman, quien en 1984 inició una relación

prisión por cargos de subversión y tras ser liberado es detenido nuevamente, siendo torturado por la Policía Técnica Judicial en Maracay. En esa última oportunidad el juez le sustituyó la pena de privación de libertad por la del confinamiento, siendo destinado a la Isla de Margarita, región en la que vive hasta 1992.

Pablo forma parte del *Grupo Soberanía*, organización que se inicia en el 2002 en defensa de la industria petrolera paralizada por varias semanas, tras la convocatoria de huelga general contra el gobierno del presidente Chávez, anunciado por el gremio de empresarios FEDECAMARAS y la principal organización obrera en ese momento: La *Confederación de Trabajadores de Venezuela* (CTV). Aquella estrategia, que presuntamente buscaba repetir el golpe de Estado derechista de meses atrás, generó una movilización, en la que Hernández Parra y otros expertos petroleros de izquierda viajaban a través del país para dictar conferencias y seminarios acerca de la importancia estratégica de la principal industria del país. El antiguo guerrillero recuerda los inicios de la experiencia:

“Junto a Víctor Poleo, Francisco Mieres y Elie Habalián me meto a estudiar el tema petrolero. En el grupo me encargué de la parte geopolítica, que era la parte más fácil, y empecé a investigar, a difundir poco a poco el problema petrolero y a reunirnos con la gente de PDVSA. Nosotros no defendimos al gobierno sino que nos enfocamos en contra de la supuesta y auto-denominada meritocracia presente en la industria petrolera, mediante un foro que llamamos “PDVSA por dentro”. Nuestro análisis fundamental era demostrar que todo lo que decía la meritocracia era falso, pues presentaban una situación que no era real. Además ocultaban los lazos de PDVSA con el capital extranjero. Intentamos demostrar como la industria petrolera estaba en manos del capital internacional a través de la meritocracia y como el paro petrolero estaba ligado a Washington para derrocar a Chávez, en principio”¹³⁸.

Pero así como Hernández afirma que los intereses norteamericanos estaban conspirando contra el presidente venezolano, al mismo tiempo sostiene que esos mismos factores de poder lo apoyan:

“Chávez llega sin ningún norte ni programa de gobierno propio, por lo que rápidamente realiza acuerdos con las compañías internacionales. Antes de ser aprobada la nueva Constitución, Chávez aprueba la Ley de Gas, en septiembre de 1999 que privatiza su industria, así como la Ley de Inversiones Extranjeras, que le asegura al capital foráneo la igualdad de condiciones con respecto al capital nacional. Finalmente cuando aprueba la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela incluye los artículos 299, 301 y 303 que permiten la privatización de PDVSA. Chávez ha cumplido hasta ese momento el

amorosa con el Teniente Coronel Hugo Chávez, ingresando desde ese momento al Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200), del cual se encargó de llevar los archivos y datos de historia. Agustín Blanco Muñoz, entrevista a *Herna Marksman* “Chávez me utilizó”, Fundación Cátedra “Pío Tamayo”, Caracas 2004.

138.- Rafael Uzcátegui, *Entrevista con Pablo Hernández Parra*, realizada en Caracas, Julio de 2009.

papel que le asigna el capital extranjero, que es privatizar la industria. Entre el momento en que Chávez firma esas leyes, noviembre de 2001 y abril del 2002, cuando sucede el golpe de Estado, es el período en que el capital extranjero y nacional lo presionan para que haga cumplir las privatizaciones de las empresas estatales. Es ahí cuando toma conciencia que si pierde el control de la industria petrolera lo derrocan¹³⁹.

Según Pablo Hernández, la jugada del líder del proceso bolivariano fue introducir en la gerencia de PDVSA a funcionarios nacionalistas como Gastón Parra Luzardo y Mendoza Potellá, lo cual origina el malestar de sectores en la gerencia de la empresa estatal de petróleo. “Esta lucha de facciones oculta un elemento. El negocio petrolero se lleva adelante por la vía de los *traders* o los *brockers*, quienes negocian petróleo en los mercados internacionales, lo que les deja una ganancia. En el fondo había una disputa por el control de los despojos de la renta petrolera. Esa lucha lleva a las compañías petroleras, a Bush y la derecha venezolana a lanzarse el golpe en abril 2002¹⁴⁰. Ante estas afirmaciones, la pregunta pugnaba por salir de los labios: ¿Entonces las compañías petroleras internacionales estaban detrás del golpe de Estado del 2002? La respuesta de Pablo tampoco dudó en aparecer: “El imperio maneja los dos actores, de un lado manejaba al gobierno y del otro a la meritocracia. ¿Quién salva al gobierno del paro petrolero con la traída de petróleo? Wilmer Ruperti¹⁴¹, quien consigue los tanqueros y la gasolina. Un peón del imperio le resuelve los problemas del gobierno. Si tienen que escoger entre Chávez y la meritocracia las empresas prefieren a esta última pues ha sido creada por ellos mismos¹⁴². La hipótesis de Hernández Parra no es descabellada si se tiene en cuenta que, en febrero del 2003, el gobierno del presidente Chávez otorgó la *buena pro* de las operaciones de la *Plataforma Deltana*, una de las mayores reservas de gas costa afuera del país, a Chevron-Texaco y Statoil¹⁴³. Dicha negociación fue promocionada con avisos de prensa, a página completa en diferentes periódicos del país, que afirmaban

139.- Loc. Cit.

140.- Loc. Cit.

141.- Wilmer Ruperti en diciembre del 2002 utilizó su flota de buques para descargar combustible en puertos venezolanos, demostrando que eran seguros y abriendo el camino para que otros buques trajeran la gasolina que Ruperti compraba y revendía a PDVSA, rompiendo la huelga. Esta acción hizo que el presidente Chávez lo condecorara con la Orden del Ejército. Favorecido económicamente por el gobierno bolivariano, en la actualidad es dueño de varios medios de comunicación en Venezuela. En mayo del 2009 participó en la conferencia “Oportunidades en tiempos de adversidad” realizada en el MIT Sloan de Massachusetts, Estados Unidos. El evento lo presentaba como “uno de los empresarios latinoamericanos más exitosos del siglo XXI (...) con ingresos que se incrementaron de unos pocos millones en 2003 a unos pocos billones en 2008 (...) como un apasionado golfista, ha fundado una joven academia, EduGolf, localizada en Caracas que integra deporte, nutrición, educación y ejercicio para los niños y niñas económicamente en desventaja”. MIT Sloan Latin Conference: mayo 2009, disponible en Internet en: <http://www.mitsloanlatinconference.com>

142.- Uzcategui, op.cit.

143.- Venpres. *Gobierno entrega operaciones de Plataforma Deltana a transnacionales Chevron-Texaco y Statoil* (en línea) APORREA, febrero, 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n4987.html>

que la operación era “Una victoria del gobierno revolucionario contra la conspiración de PDVSA”¹⁴⁴, difundiendo frases del presidente Chávez y los representantes de las compañías Ali Moshiri (Chevron) y Marcel Kramer (Statoil).

Hernández calcula en alrededor de mil los seminarios que se dieron en todo el país con el formato de *PDVSA por dentro*, multiplicados por decenas de voluntarios a los cuales el *Grupo Soberanía* formaba con el apoyo de un sector de la petrolera estatal: “Como el foro era muy agitativo la gente nos invitaba: de una escuela, del Fuerte Tiuna—base militar ubicada en Caracas—, de un barrio, grupos de obreros, universidades y nosotros dábamos el foro. Cuando se lo dimos al general Raúl Baduel, lo tomó como parte de la educación a las tropas que tenía. Así que dimos como cinco o seis foros dentro de los cuarteles del ejército”¹⁴⁵. El foro era acompañado de la entrega de un cd con documentos, y se hizo tan conocido en los ambientes de izquierda que era posible comprar dicho disco compacto en los vendedores callejeros.

A pesar de su labor en defensa de la compañía petrolera, en plena paralización de actividades, Soberanía comenzó a tener fricciones con la presidencia de PDVSA, en manos de Ali Rodríguez Araque. Siguiendo el relato de Pablo Hernández:

“Ya en diciembre del 2002, en pleno paro, nos estábamos enterando de todos los negocios que estaban haciendo gente como Ali Rodríguez, Bernardo Álvarez y Rafael Ramírez y empezamos a tratar de desmontar su discurso. En ese momento logramos obtener un documento interno elaborado por el propio Ali Rodríguez en donde él esboza lo que van a ser las futuras políticas petroleras de PDVSA vía empresas mixtas, vía privatización. Nosotros comenzamos a dar alertas sobre esa dirección y el 23 de enero del 2003, estando en un foro en la ciudad de Mérida, comienzo a denunciar que PDVSA estaba siendo reorganizada a espaldas de sus trabajadores”¹⁴⁶.

En el año 2005 Pablo realizó un balance de las políticas petroleras del gobierno tras la paralización de su principal industria en un documento que no ahorraba señalamientos:

“El Plan de Siembra Petrolera, es ni más ni menos el plan petrolero de Washington, que ni el mismo Dick Cheney podía diseñar. Tres años después del Golpe de Estado y del paro petrolero, los trabajadores, especialmente los petroleros, comprenden que su papel durante el sabotaje no fue otro que recuperar la producción que el propio capital había paralizado; y el del pueblo, fue sostener un gobierno para que llevará adelante la política petrolera del Imperio a nombre de la “Revolución Bonita” (...) ¿Por qué ante la mayor entrega en toda la historia del país, de concesiones petroleras, gasíferas, mineras, del carbón, que dañarán irreversible-

144.- Este aviso publicitario se encuentra reproducido en los anexos del presente libro (Foto 9).

145.- Uzcátegui, op. cit.

146.- Loc. Cit.

mente todo el ambiente del país, y comprometerán el futuro de las generaciones del mañana; gobierno y oposición; VEA y El Nacional —periódicos—, VTV y Globovisión —medios de televisión—, fanáticos chavistas y adecos furibundos, Gastón Parra Luzardo y Alberto Quiroz Corradi, Carlos Mendoza Potella y Gustavo Coronel, Adina Bastidas y Luis Giusti, Lina Ron y Leopoldo López, Tupamaros y Primero Justicia, en resumen, toda la fauna política y económica del país, sin ninguna excepción calla, no opinan y al final con su silencio cómplice apoyan y aplauden lo que en otras épocas no dudaron en calificar, como “traición a la Patria” o apertura petrolera según el bando donde se encontrarán. La esencia de todo lo que ocurre, en este nuevo Macondo¹⁴⁷ que se llama Venezuela, no es otra cosa que el capital nacional e internacional liderado por las compañías petroleras, se ha colocado la boina y franela roja¹⁴⁸; y avanzando a pasos de vencedores imponen su programa de privatización bajo el disfraz del socialismo del siglo XXI¹⁴⁹.

Un contexto mundial llamado globalización

Hasta aquí, se ha venido progresivamente argumentando el aspecto inicial de nuestra hipótesis: la profundización, y no la ruptura, del rol asignado a Venezuela por la globalización económica capitalista, por parte de un gobierno que, en un discurso repetido y amplificado por muchas voces en el mundo, afirma transitar por un camino diferente. Sin embargo, para aclarar más el sentido de esta afirmación, se agregan algunos párrafos acerca de qué entendemos por globalización económica capitalista.

Para resumir los cambios que ha experimentado el planeta en los últimos años en términos socioeconómicos, se sintetiza, una de las obras de investigación sociológica que mejor ha documentado y explicado el tipo de capitalismo realmente existente entre nosotros y nosotras. A comienzos de la década de los años ochenta el sociólogo de origen español, Manuel Castells¹⁵⁰, se dedicó a rastrear los cambios que ocurrían en la economía, en la sociedad y en la cultura convencido del advenimiento de una nueva era (muchos años antes que los estudios sobre la “globalización” se pusieran de moda entre académicos e intelectuales). Tras 12 años de investigación, y otros cuatro de redacción, publicó en 1996 la primera edición, en inglés, de la obra en tres tomos que denominó *La Era de la Información*, trabajo cuyo impacto fue saludado por otros reconocidos científicos sociales¹⁵¹.

147.- Referencia al pueblo ficticio descrito en el libro *Cien años de soledad* del escritor Gabriel García Márquez.

148.- Vestimentas que caracterizan a los seguidores del presidente Chávez.

149.- Pablo Hernández Parra, *Los planes del Imperio y el papel de PDVSA* (en línea) Soberanía, octubre, 3. 2005 (vi. Julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_1611.htm

150.- Manuel Castells Oliván (Hellín, España, 1942) sociólogo y profesor universitario, catedrático de Sociología y de Urbanismo en la Universidad de California en Berkeley, también de la Universidad Autónoma de Madrid, de la Escuela de Sociología de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París, así como director del Internet Interdisciplinary Institute en la Universitat Oberta de Catalunya. El año 2001 fue investido Doctor Honoris causa por la Universidad de Castilla-La Mancha, en 2006, como por la Escuela Politécnica Federal de Lausana, y en 2007 por la Universidad de Costa Rica.

151.- Anthony Giddens comparó la obra con el clásico de la sociología “Economía y Sociedad” de Max Weber. Alain Touraine, de quien Castells reconoce su influencia, la denominó “un clásico del siglo XXI”. Por su parte el brasilero Fernando Henrique

En *La Era de la Información* Castells¹⁵² describe el surgimiento de una nueva estructura social, manifestada bajo distintas formas según la diversidad de culturas e instituciones de todo el planeta. Esta estructura está asociada al surgimiento de un nuevo modo de desarrollo económico, el *informacionalismo*, definido históricamente por la reestructuración del modo capitalista de producción hacia finales del siglo XX. Este advenimiento de un nuevo modo de producción capitalista fue posible por el desarrollo de una base material que fue constituyéndose a partir de los siguientes rasgos:

- *Información como materia prima*: Desarrollo de tecnologías para actuar sobre la información, no sólo información para actuar sobre la tecnología, como había sido en el pasado.

- *Capacidad de penetración de los efectos de las nuevas tecnologías*: Todos los procesos de nuestra existencia individual y colectiva están directamente moldeados por el nuevo medio tecnológico.

- *Lógica de interconexión*: la morfología "red" es la mejor adaptada para una complejidad de interacción creciente y para pautas de desarrollo impredecibles que surgen del poder creativo de dicha interacción.

- *Basado en la flexibilidad*: no sólo los procesos son reversibles, sino que pueden modificarse las organizaciones y las instituciones e incluso alterarse de forma fundamental mediante la reordenación de sus componentes.

- *Convergencia creciente de tecnologías específicas en sistemas altamente complejos e integrados*.

Este nuevo modo de desarrollo económico se define *informacional* porque la productividad y competitividad de las unidades o agentes de esta economía (ya sean empresas, regiones o naciones) depende fundamentalmente de su capacidad para generar, procesar y aplicar con eficacia la información basada en el conocimiento. Además es *Global* porque la producción, el consumo y la circulación, así como sus componentes (capital, mano de obra, materias primas, gestión, información, tecnología, mercados), están organizados a escala global, bien de forma directa, bien mediante una red de vínculos entre los agentes económicos (Castells: 1999)

Para Castells la mayor transformación que subyace en el surgimiento de esta economía atañe a la gestión de la producción y distribución, así como al proceso de producción en sí mismo. Los segmentos dominantes de la mayoría de los sectores económicos (ya sea de bienes y servicios) se organizan a escala mundial en sus procedimientos operativos reales, formando una trama o malla global. El proceso

Cardoso, quien antes de ser presidente de su país fue uno de los teóricos más conocidos de la llamada "teoría de la dependencia", afirmó que el libro de Castells tendría un enorme impacto en las ciencias sociales.
152.- Manuel Castells, *La Era de la Información*, Siglo XXI Editores, España 1999.

de producción incorpora componentes producidos en muchos emplazamientos diferentes por empresas distintas y ensambladas para propósitos y mercados específicos en una nueva forma de producción y comercialización: una producción de elevado volumen, flexible y personalizada. Esta trama no corresponde sólo a la visión de una empresa global que obtiene sus suministros de todo el mundo. El nuevo sistema de producción se basa en una combinación de alianzas estratégicas y proyectos de cooperación específicos entre grandes empresas, unidades descentralizadas de cada una de ellas y redes de pequeñas y medianas empresas que se conectan entre sí o con empresas mayores o redes de empresas. Lo que resulta fundamental en esta estructura industrial de trama es que se extiende territorialmente por todo el mundo y su geometría cambia continuamente en su conjunto y para cada unidad individual. En esa estructura, el elemento más importante para que la estrategia de gestión tenga éxito es situar una empresa (o un proyecto industrial determinado) de la trama de tal modo que obtenga una ventaja comparativa en cuanto a su posición relativa. Para que una empresa opere en una geometría de producción y distribución tan variable, se requiere una forma de gestión muy flexible, que depende de la maleabilidad de la misma empresa y del acceso a las tecnologías de comunicación y producción apropiadas para ella (Castells: 1999).

Por primera vez en la historia, el modo de producción capitalista sin contraparte determina la relación social en todo el planeta. Pero este tipo de capitalismo es profundamente diferente de sus predecesores históricos. Posee dos rasgos distintivos fundamentales: *Global* como ya se ha explicado anteriormente; y se estructura en buena medida en torno a una *Red de flujos financieros*. El capital funciona a escala global como una unidad en tiempo real, y se realiza, invierte y acumula principalmente en la esfera de la circulación, esto es, como capital financiero.

La economía global, presenta una diversificación interna en tres regiones principales y sus zonas de influencia: Norteamérica (incluidos Canadá y México tras el Tratado de Libre Comercio); la Unión Europea y la región del Pacífico Asiático. En torno a este triángulo de riqueza, poder y tecnología, el resto del mundo se organiza en una trama jerárquica y asimétricamente interdependiente, en la que los diferentes países y regiones compiten por atraer capitales, recursos humanos y tecnología (Castells:1999).

A su vez, para el sociólogo español la noción de una economía global regionalizada no es un contrasentido. En efecto, sería una economía global porque los agentes operan en una red global de interacción que trasciende las fronteras nacionales y geográficas. Pero, en cuanto a política, no es indiferenciada y los gobiernos nacionales desempeñan un papel importante en la estructuración de

los procesos económicos. No obstante, la unidad económica que cuenta es la global, porque es a esta escala donde tienen lugar la producción estratégica y las actividades comerciales, así como la acumulación de capital, la generación del conocimiento y la gestión de la información. La diferenciación política de este sistema global define los procesos económicos y da forma a las estrategias de los agentes que compiten: la regionalización interna es un atributo sistémico de la economía informacional/global. Ello es debido a que los Estados son la expresión de las sociedades, no de las economías. Lo que resulta crucial en la sociedad informacional es la interacción compleja entre las instituciones políticas con bases históricas y los agentes económicos cada vez más globalizados (Castells:1999).

La nueva división internacional del trabajo resultante de este proceso se construye en torno a cuatro posiciones diferentes en la economía informacional: 1) los productores de alto valor, basados en el trabajo informacional; 2) los productores de gran volumen, basados en los trabajos de bajo coste; 3) Los productores de materias primas, basados en los recursos naturales y 4) Los productores redundantes, reducidos al trabajo devaluado. La cuestión esencial es que estas posiciones diferentes no coinciden con países. Están organizados en redes y flujos que utilizan la infraestructura tecnológica de la economía informacional. La nueva división internacional del trabajo no tiene lugar entre países, sino entre agentes económicos situados en las cuatro posiciones indicadas a lo largo de la estructura planetaria de redes y flujos (Castells:1999).

Desde el punto de vista sociológico y económico, no existe una clase capitalista global. Pero sí una red de capital global e integrada, cuyos movimientos y lógica variable determinan en última instancia las economías e influyen en las sociedades. Así pues, sobre una diversidad de empresarios y grupos empresariales de carne y hueso, hay un capitalista colectivo sin rostro, compuesto por los flujos financieros que dirigen las redes electrónicas. No es ley de la oferta y la demanda: responde a las turbulencias y los movimientos impredecibles de las previsiones anticipadas, inducidas por la psicología y la sociedad tanto como por los procesos económicos. Esta red de redes de capital unifica y gobierna los centros específicos de acumulación capitalista, estructurando la conducta de los capitalistas en torno a su sometimiento a la red global (Castells:1999).

Castells difiere de la afirmación que vaticinaba el fin del Estado como práctica histórica. Al contrario, apunta que la competitividad nacional sigue siendo una función de las políticas estatales. Asimismo la creación de condiciones económicas locales favorables para atraer a las multinacionales extranjeras, mediante el establecimiento de políticas sobre los recursos humanos, naturales o el capital,

esenciales para la productividad de las unidades económicas localizadas en un territorio nacional. De esta manera los Estados-nación pueden utilizar sus poderes reguladores para facilitar o bloquear los movimientos de capital, trabajo, información y bienes dentro de los espacios físicos bajo su dominio. Sin embargo, en la década de los noventa, los Estados-nación han sido transformados de sujetos soberanos en actores estratégicos, ocupándose de sus intereses y de los que se supone que representan, en un sistema global de interacción, en una situación de soberanía compartida sistémicamente. Por tanto los estados-nación son, y cada vez lo serán más, nodos de una red de poder más amplia. Para fomentar la productividad y competitividad de sus economías, deben aliarse estrechamente con los intereses económicos globales y guiarse por las reglas globales favorables a los flujos de capital, mientras piden a sus sociedades que esperen pacientemente el goteo de los beneficios creados por la iniciativa empresarial (Castells: 1999).

El Socialismo Petrolero

En la división internacional del trabajo desarrollada por el capitalismo a escala global hay roles asignados a cada región debido, en buena parte, a lo que los empresarios llaman *ventajas comparativas*. Castells, como vimos, las divide en cuatro partes. El correspondiente a Venezuela, de manera similar a casi todos los países de América latina, es el tercer renglón: productores de materias primas, basados en los recursos naturales. En este sentido, el gobierno bolivariano ha continuado las políticas económicas de los gobiernos que le precedieron: basar su modelo de desarrollo en la producción intensiva de hidrocarburos. Incluso, el actual presidente venezolano ha adjetivado –con el oro negro– el proyecto que desea construir: *socialismo petrolero*. Una nota de prensa de la compañía estatal petrolera lo resumía:

“El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, se refirió a la construcción del modelo socialista basado en el potencial que ofrece el recurso petrolero, durante su programa *Aló Presidente* número 288¹⁵³. “Estamos empeñados en construir un modelo socialista muy diferente del que imaginó Carlos Marx en el siglo XIX. Ese es nuestro modelo, contar con esta riqueza petrolera”, dijo Chávez. El jefe del Estado venezolano afirmó que “el Socialismo petrolero no se puede concebir sin la actividad petrolera”, y que este recurso “le da una configuración peculiar a nuestro modelo económico”¹⁵⁴.

153.- Ministerio del poder popular para la comunicación y la información. *Aló presidente, programa n° 288* (en línea) Anzoategui, julio, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en: http://alopresidente.gob.ve/component/option,com_docman/Itemid,0/task,doc_view/gid,324

154.- Prensa PDVSA: Chávez: *Estamos construyendo un socialismo petrolero muy diferente del que imaginó Marx* (en línea) APORREA, Julio, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/ideologia/n98719.html>

Venezuela vende petróleo de manera *segura y confiable* al mercado internacional, como lo aseguran reiteradamente los diferentes altos ejecutivos de PDVSA¹⁵⁵. El petróleo representa el 70% de las exportaciones venezolanas, de las cuales el mercado estadounidense absorbe el 60% de ese total. Al respecto el intelectual de izquierda venezolano Domingo Alberto Rangel se pregunta “¿Es soberano un país de tan altos grados de dependencia?”, afirmando seguidamente “El petróleo destruyó algunas de esas riquezas –la economía agrícola diversificada de comienzos del siglo XIX– y sincronizó la monoproducción más completa que haya registrado país alguno de la América Latina (...) El petróleo liquidó con su impronta brutal el proceso de creación de una nación autónoma entre nosotros”¹⁵⁶.

Es posible concluir que el *socialismo petrolero* permite el cumplimiento cabal del papel asignado a Venezuela por la globalización económica.

Un segundo elemento que debe estar obligatoriamente presente para cualquier evaluación de los primeros diez años del proceso bolivariano es: **el presidente Chávez ha contado, en su ejercicio del poder, con los ingresos económicos más grandes de los últimos treinta años en Venezuela.** El economista Domingo Maza Zavala, director del Banco Central de Venezuela (BCV) hasta el año 2005, estimó que en diez años los ingresos acumulados por la venta de petróleo sumaron 350 mil millones de dólares¹⁵⁷. Entre comienzos de los años ochenta y 1999, el Producto Interno Bruto (PIB) total del país se mantenía constante en una franja comprendida entre los 95 y los 120.000 millones de dólares (mm\$). A partir del año 2005 aumenta abruptamente cuando remonta los 132.887 mm\$, siguiendo su línea ascendente a través de los años 2006 (146.005,8 mm\$), 2007 (158.955,2 mm\$) y 2008 (166.617 mm\$)¹⁵⁸. Esta bonanza económica, es debidamente publicitada por el gobierno venezolano¹⁵⁹ y tiene como su principal razón el aumento

155.- A pesar de la retórica antiimperialista, diferentes voceros de la industria petrolera bolivariana han reiterado insistentemente que Venezuela es un proveedor “seguro y confiable” de energía a sus compradores internacionales, incluyendo Estados Unidos. Véase: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_061.htm y <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=3&t=1561> o http://www.pdvsa.com.ve/new_site/noticias/2004/junio/040630_es.html

156.- Domingo Alberto Rangel, *Venezuela, ¿nación o emirato petrolero?*, Sembrando el petróleo: 100 años de historia. Fundación Venezuela Positiva, Caracas, 2001.

157.- La Jornada, *La revolución se hizo gobierno*. México, 2 de febrero, 2009. Pág. 21.

158.- CEPAL, *Producto interno bruto total a precios constantes de mercado (dólares de 2000)* (en línea) CEPALSTAT: Estadísticas de América Latina y el Caribe (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=6&idTema=131&idioma=e>. Consulta de julio 2009.

159.- Como ejemplo véase: Prensa banco Central de Venezuela, *Economía venezolana creció sostenidamente por 19 trimestres consecutivos* (en línea) MINCI, agosto, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.minci.gob.ve/noticias/1/182461/economia_venezolana_creicisostenidamente.html

mundial de los precios del petróleo, el principal producto de exportación venezolano. Para el año 2005, por ejemplo, cifras de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) indicaban que el Producto Interno Bruto (PIB) de Venezuela era el tercero más alto de la región¹⁶⁰. Sin embargo, a pesar del súbito incremento de los ingresos del país, como será desarrollado ampliamente en el capítulo siguiente, las transformaciones ocurridas en Venezuela no han mejorado, ni significativa ni radicalmente, la calidad de vida de las mayorías.

En contraparte, resalta el hecho que durante el proceso bolivariano —un gobierno que se define a sí mismo como en transición al socialismo—, los sectores más dinámicos y voraces del actual proceso de globalización económica han percibido amplios beneficios. Cifras del año 2007 establecieron que el sector telecomunicaciones (telefonía móvil, Internet y televisión por cable) había obtenido ganancias por más de seis mil millones de dólares, tras continuar su línea de crecimiento a un ritmo de más del 15% interanual¹⁶¹. Según datos de la propia Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), organismo regulador estatal en el sector, al cierre de 2007 las empresas invirtieron quinientos millones de dólares más que en 2006. En materia de telefonía celular la estatal Movilnet mantenía el liderazgo con 39,9% del mercado, siendo secundada por Movistar con 39,6%¹⁶².

El sector bancario, para el primer trimestre del 2009, obtuvo ganancias de 1.065,5 millones de bolívares (alrededor de 4.953 mil millones de dólares), lo que supone un crecimiento del 17,3% en comparación al mismo período del 2008. Los cinco bancos más productivos fueron el BBV Provincial, el Banco Occidental de Descuento, El Banco de Venezuela, El Banco Mercantil y Banesco¹⁶³.

Un marco legal para la globalización

En este sentido, la hipótesis apunta a que la implantación de un presidente populista, caudillista y carismático en Venezuela hizo posible, con los menores traumas posibles, el acoplamiento del país a los reajustes y transformaciones mundiales

160.- Miguel Angel Santos, *Programas sociales y tasas de participación laboral: ¿Por qué está cayendo el desempleo en Venezuela?* (en línea) ILDIS, Serie diálogo democrático, Julio, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoLaboralMASantos.pdf>

161.- Dinero, *Telecomunicaciones: competencia con límites* (en línea) Grupo Editorial Producto, edición n° 230, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.dinero.com.ve/230/portada/informe.html>

162.- Vanessa Pérez Díaz, *Digitel ganó 1,7% en participación de mercado*. El Nacional, lunes 24 de marzo, E/6.

163.- LACLASE.INFO, *La banca obtuvo ganancias por Bs.F. 1.065, 5 millones en el primer trimestre del año* (en línea) Junio, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://laclase.info/nacionales/la-banca-obtuvo-ganancias-por-bsf-1065-5-millones-en-el-primer-trimestre-del-ano?page=6>

producto del proceso globalizador. Una de las evidencias de este argumento es la imposición consensuada (bajo la retórica nacionalista que la enmascara), de una política para revertir el proceso de nacionalización —incompleto, como lo describimos antes— de la industria energética del país, el cual constituía un obstáculo para el libre flujo de capitales que caracteriza la presente fase del capitalismo. En lo económico esto significó la vuelta de las inversiones extranjeras en la industria, acompañado, en el campo legislativo, de instrumentos jurídicos que ofrecieran garantías a dichos capitales, elemento que en palabras de Manuel Castells es la capacidad de los Estados-nación de utilizar sus capacidades regulatorias para facilitar la irrigación de los flujos de dinero dentro de su territorio.

El primer hito de este acoplamiento jurídico a las tendencias de la globalización económica fue la promulgación, el 23 de septiembre de 1999, de la Ley Orgánica de Hidrocarburos Gaseosos¹⁶⁴, cuyos dos más importantes objetivos fueron estimular la búsqueda de yacimientos de gas libre, por un lado, y que las actividades con hidrocarburos gaseosos pudieran ser realizadas por personas privadas nacionales o extranjeras con o sin la participación del Estado, lo cual abría un abanico de posibilidades para la inversión transnacional en el sector. Un segundo paso en esta dirección, fue la aprobación de un nuevo texto constitucional el 20 de diciembre del mismo año, 1999. La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela establece, en su artículo 301 que “El Estado se reserva el uso de la política comercial para defender las actividades económicas de las empresas nacionales públicas y privadas. No se podrá otorgar a personas, empresas u organismos extranjeros regímenes más beneficiosos que los establecidos para los nacionales”. El último párrafo del artículo es clave: “La inversión extranjera está sujeta a las mismas condiciones que la inversión nacional”¹⁶⁵. Tan solo 10 días después se aprobó un *Convenio con el objeto de Evitar la Doble Tributación y Prevenir la Evasión Fiscal en Materia de Impuestos sobre la Renta y sobre el Patrimonio y Protocolo entre el Gobierno de la República de Venezuela y el Gobierno de los Estados Unidos de América*¹⁶⁶, un nombre largo y engorroso del mecanismo legal por el cual los ciudadanos y empresas estadounidenses quedaban exoneradas de pagar impuestos

164.- Para conocer el texto completo de esta ley véase: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenu.tpl.html&newsid_obj_id=165&newsid_temas=6

165.- Para conocer el texto completo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, véase: www.constitucion.ve/constitucion.pdf

166.- SENIAT, *Convenio entre el gobierno de la República de Venezuela y el gobierno de los Estados Unidos de América con el objeto de evitar la doble tributación y prevenir la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta y sobre el patrimonio* (en línea) 05 de enero, 2000 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://natlaw.com/interam/ar/tx/sm/smarts3.pdf>

Véase Gaceta Oficial 5.427 Disponible en Internet en:

http://www.seniat.gob.ve/portal/page/portal/MANEJADOR CONTENIDO_SENIAT/02NORMATIVA_LEGAL/2.3CONVENIOS/2.3.1CONVENIOS_DOBLE_TRIBUTACION/CEDT11_Estados_Unidos.pdf

en el país por sus actividades comerciales en Venezuela. Según las propias estimaciones de un intelectual afín al chavismo, Luis Britto García, dichos tratados contra la doble tributación significan para el Tesoro Nacional una pérdida de 17.875 millones de dólares anuales¹⁶⁷. El mismo escritor, representante del gobierno venezolano ante la OEA, establece que “los impuestos que ciudadanos y empresas de Estados Unidos dejan de pagar en Venezuela van directamente al Tesoro de ese país, y desde allí alimentan el *National Endowment for Democracy*, que a su vez nutre las organizaciones que desestabilizan nuestra democracia. Nunca un país financió tan abiertamente a sus enemigos”¹⁶⁸.

La arquitectura legal favorable a la globalización no termina aquí. En la propuesta de reforma a la Constitución, presentada por el propio presidente Hugo Chávez en agosto del 2007, se intentó dar rango constitucional a las empresas de capital mixto, las cuales ya venían operando de hecho en el país en asociaciones entre PDVSA y compañías como Repsol YPF, Chevron, British Petroleum (BP) y otras. En la propuesta de cambio del artículo 112, se establecía que el Estado “fomentará y desarrollará distintas formas de empresas y unidades económicas de propiedad social, tanto directa o comunal como indirecta o estatal, así como empresas y unidades económicas de producción y/o distribución social, pudiendo ser estas de propiedad mixtas entre el Estado, el sector privado y el poder comunal, creando las mejores condiciones para la construcción colectiva y cooperativa de una Economía Socialista”. La sugerencia para el artículo 113 afirmaba “Cuando se trate de explotación de recursos naturales o de cualquier otro bien del dominio de la Nación de carácter estratégico, o de la prestación de servicios públicos vitales, el Estado podrá reservarse la explotación o ejecución de los mismos, directamente o mediante empresas de su propiedad, sin perjuicio de establecer empresas de propiedad social directa, empresas mixtas y/o unidades de producción socialistas, que aseguren la soberanía económica y social, respeten el control del Estado, y cumplan con las cargas sociales que se le impongan”. En el artículo 115, de la propuesta realizada por el propio presidente Chávez, se conceptualizaba: “la propiedad mixta es la conformada entre el sector público, el sector social, el sector colectivo y el sector privado, en distintas combinaciones, para el aprovechamiento de recursos o ejecución de actividades, siempre sometida al respeto absoluto de la soberanía económica y social de la nación”¹⁶⁹. Hay que destacar que esta iniciativa del primer mandatario dejaba intacto el artículo 301.

167.- Luis Britto García, *Cómo nos roban con los “Tratados contra la doble tributación”* (en línea) APORREA, marzo, 2009 (v: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/tiburon/a74308.html>

168.- Luis Britto García, *¿Por qué los extranjeros no pagan impuesto en Venezuela?* (en línea) APORREA, abril, 2005 (vi: Julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/ddhh/a13244.html>

169.- Para conocer los artículos originales y sus propuestas de reforma a través de un cuadro comparativo véase: <http://www.aporrea.org/actualidad/n99947.html>

Revalidado el rol de proveedor seguro de energía a los mercados internacionales y adelantado el acoplamiento jurídico nacional, para su principal industria, a las tendencias económicas internacionales en materia social, por el momento, solo haremos una afirmación. El gobierno bolivariano ha disciplinado a su población, como nunca antes, en la internalización de su papel de subsidiarios y subsidiarias del negocio de hidrocarburos. Todos y cada uno de los cuestionamientos que realizó la izquierda tradicional venezolana en el pasado, acerca de las consecuencias sociales y ambientales de la monoproducción petrolera, han sido abandonados por ésta tras la toma del poder. Y es por ello que una película como *Nuestro petróleo y otros cuentos* es políticamente incorrecta, censurada y escasamente difundida en el mundo¹⁷⁰.

Michael Hardt y Antonio Negri establecieron, en su obra *Imperio* (2002), los gobiernos disciplinarios como característicos de la forma global de soberanía contemporánea. El sentido de esta noción refiere a: "Una sociedad disciplinaria es pues una sociedad-fábrica. La aplicación de la disciplina es a la vez una forma de producción y una forma de gobierno, de modo tal que la producción disciplinaria y la sociedad disciplinaria tienden a coincidir por completo. En esta nueva sociedad-fábrica, las subjetividades productivas se forjan como funciones unidimensionales del desarrollo económico. Las figuras, las estructuras y las jerarquías de la división del trabajo social se expanden y se definen cada vez con mayor precisión a medida que la sociedad civil queda gradualmente absorbida por el Estado: las nuevas normas de subordinación y los regímenes capitalistas disciplinarios se difunden por todo el terreno social. Precisamente, cuando el régimen disciplinario alcanza su nivel más elevado y su aplicación más completa, se revela como el límite extremo de un acuerdo social"¹⁷¹. Y este nuevo acuerdo social, en palabras del líder del proceso bolivariano, es el socialismo petrolero.

Gustavo Cisneros: de "fascista" a "bolivariano"

Que el gobierno bolivariano sea más y no menos globalización lo evidencia, además, el tipo de actores económicos que han prosperado y emergido durante su mandato. Wilmer Ruperti, tras su meteórico enriquecimiento a partir del paro petrolero del año 2002, se ha dedicado al negocio de los medios de comunicación inaugurando una TV de noticias y entretenimiento 24 horas, *Canal I*;

170.- El autor de este libro recuerda particularmente la reacción de angustia de un joven militante del Partido Comunista Español (PCE), asignado por el partido a desarrollar trabajo en el sector de San Agustín en Caracas, al observar el documental en una de sus primeras presentaciones públicas. Agarrándose la cabeza con ambas manos, exclamaba "¡Esta película no la pueden ver en España!".

171.- Michael Hardt y Antonio Negri, *Imperio*. Ediciones Paidós, Barcelona, 2005.

comprando el circuito radiofónico *Radio Rumbos* y un pequeño tabloide capitalino, el *Diario de Caracas*¹⁷², e intentado, infructuosamente, adquirir uno de los periódicos nacionales tradicionales de Venezuela: *El Universal*¹⁷³. Orlando Castro Llanes, un antiguo banquero fugado de Venezuela tras un desfalco bancario realizado en el año 1994, reapareció en el negocio de los seguros de vida fundando una compañía llamada *Proseguros* tras la elección de Hugo Chávez como presidente. Actualmente forma parte de la directiva de *Bolivariana de Seguros*, una empresa de la cual se ha anunciado que acaparará las pólizas de seguro de los organismos gubernamentales. El dueño del quinto banco más próspero del país, *Banesco*, es un apologista de las políticas económicas del gobierno en los medios de televisión estatales. Juan Carlos Escotet ha dicho que "ahora los empresarios venezolanos tienen mayor y mejor mercado gracias al mejoramiento de las condiciones de poder de compra de la población y el entorno social"¹⁷⁴. Sin embargo, quien mejor evidencia la convivencia entre los sectores locales representantes de la economía global y el proceso bolivariano es el empresario venezolano modelo de prosperidad en el capitalismo informacional: Gustavo Cisneros.

Gustavo Cisneros nació en Caracas en 1945, y según la revista *Forbes* posee una fortuna calculada en seis mil millones de dólares estadounidenses, ubicándose en el n° 119 en la lista de los mayores magnates del mundo¹⁷⁵. Su riqueza proviene, principalmente, de sus empresas de telecomunicaciones y afines, siendo las más importantes *Venevisión Internacional*, *Venevision Productions*, *Movida* en los Estados Unidos, y *Venevisión* y *Cervecería Regional* en Venezuela, todas agrupadas bajo la tutela de la *Organización Cisneros*. Además, es dueño del equipo de béisbol venezolano *Leones del Caracas*. Las empresas que forman la *Organización Cisneros* operan en más de cincuenta países en América, Asia y Europa. Se calcula que treinta y cinco mil personas en los Estados Unidos trabajan para el conglomerado. Cisneros, un evidente opositor del presidente Chávez en los primeros años de su mandato, fue señalado por el semanario estadounidense *Newsweek* como "vértice" del complot para derrocarlo mediante un golpe de Estado en abril del 2002¹⁷⁶. En un discurso pronunciado el 10 de enero del 2003, Chávez se refería al empresario en términos que claramente lo definía como uno de sus mayores adversa-

172.- Cadena Global, *Wilmer Ruperti compra Radio Rumbos y Diario de Caracas* (en línea) 12 de marzo, 2008 (Vi: marzo 2008) Disponible en Internet en: <http://www.cadenaglobal.com/Noticias/default.asp?Not=168862>

173.- María Angélica Correa, *Un toque del Rey Midas de la marina venezolana*. ZETA, n° 1667. 18 de julio del 2008.

174.- Radio Nacional de Venezuela, *Empresarios privados tienen ahora mayor y mejor mercado en Venezuela*. (en línea) MINCI; Junio, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=4&t=70839>

175.- *Forbes.com*, *The World's Billionaires #119 Gustavo Cisneros & family* (en línea) Agosto, 2007 (vi: Julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.forbes.com/lists/2007/10/07billionaires_Gustavo-Cisneros-family_GX8F.html

176.- "AFP/Newsweek: Cisneros fue el «vértice» del complot". En APORREA, <http://www.aporrea.org/actualidad/a1891.html>

rios: "por allá por Naciones Unidas muy cerca de las instancias máximas anda uno de ellos, anda un fascista, anda un golpista y que es dueño de una televisora aquí en Venezuela que se llama Gustavo Cisneros, ese es uno de los más grandes responsables de lo que aquí está pasando en Venezuela, uno de los más grandes responsables y yo lo acuso ante el pueblo y ante el mundo por golpista y por fascista"¹⁷⁷. Un año después, sorprendentemente, se realiza el 18 de junio de 2004 una reunión entre el empresario y el presidente, con la intermediación del ex gobernante estadounidense Jimmy Carter. Dos días posteriores al encuentro, al explicar su entrevista con el hombre de negocios, Chávez cambiaba los calificativos de "golpista" y "fascista" por el de "señor": "Yo al señor Cisneros le dije y le di la mano, bienvenido, bienvenido y que gusto me da que nos podamos sentar a conversar porque usted es un venezolano, y vamos a tomarnos un café y vamos a conversar, y lo haría con cualquier venezolano que de verdad quiera venir a hablar de cosas serias. Dentro de la Constitución todo, fuera de ella absolutamente nada"¹⁷⁸. En días siguientes, en una entrevista realizada por el director del diario *Últimas Noticias*, de tendencia oficialista, Eleazar Díaz Rangel, expresó: "Cisneros sabe que él, su medio, su empresa y su familia puede coexistir con este proyecto, siempre y cuando respete la Constitución y las leyes, y reconozca las autoridades como lo ha venido haciendo"¹⁷⁹. Por su parte Gustavo Cisneros también recordó el encuentro:

"Hablamos extensamente acerca del problema de la pobreza en Venezuela. El Presidente Chávez y yo, compartimos la misma opinión: el tema de la pobreza debía unir al país, sobre todo en vista del alto crecimiento de hogares que se colocaban bajo la línea de la pobreza. Por mi parte, insistí en que una vez finalizado el proceso de referendo, el diálogo nacional debía enfocarse en la búsqueda de soluciones al citado problema. Manifesté que los venezolanos debían dirigir sus esfuerzos a mejorar la educación y a estimular las capacidades empresariales nacionales, para así competir exitosamente en los mercados mundiales"¹⁸⁰.

Ambas partes han repetido que aquel día no se realizó ningún pacto, y salvo las especulaciones, no se ha conocido el contenido íntegro de dicha reunión. Sin embargo, un hecho verificable es que la línea editorial de la estación de televi-

177.- Ministerio de Relaciones Exteriores, *Palabras del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Chávez Frías. Aniversario de la muerte de Zamora. entrega de títulos y viviendas. Informe sobre la situación económica del país con motivo del paro y del sabotaje a la industria petrolera* (en línea) San Carlos, enero, 2003 (vi: marzo: 2003) Disponible en Internet en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/Presidente-Chavez/discurso-SituacionPais100103.htm>

178.- Ministerio de Poder Popular para la Comunicación e Información, *Aló Presidente #194 desde sistema ferroviario de Charallave -Valles del Tuy- Estado Miranda* (en línea) junio 2004 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: www.alopresidente.gob.ve/component/option,com_docman/Itemid,0/task,doc_view/gid,415/

179.- Prensa Presidencial, *Presidente: Gobierno no ha hecho pacto con Cisneros*. (en línea) APORREA, junio, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/medios/n97140.html>

180.- Gustavo Cisneros, *¿Qué ocurrió en la reunión Chávez, Carter y Cisneros? El propio Gustavo Cisneros cuenta la historia* (en línea) NOTICIERO VENEVISION, julio, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: www.noticierovenevision.net/pop_up/que_ocurrio/

sión propiedad de Gustavo Cisneros en Venezuela, *Venevisión*, cambió a partir del cónclave: de favorecer ampliamente a un extremo del espectro político a difundir pródigamente al otro. Una evidencia de su repentina mudanza ideológica se registró en el *Informe Final Elección Presidencial Venezuela 2006*, realizado por la Unión Europea, a propósito de su papel como observador internacional de la contienda electoral presidencial del año 2006, evento donde el presidente Chávez logró su reelección como primer mandatario: "El tono de *Televén* y *Venevisión* fue poco crítico en general con las dos principales coaliciones, pero, desde un punto de vista cuantitativo, las dos favorecieron abiertamente la posición oficialista. *Venevisión* dedicó 84% del tiempo de información política a la posición oficialista y sólo 16% a la coalición "Unidad" —opositora—, mientras que *Televén* le dio 68% a la coalición de Chávez y 32% a la de Rosales"¹⁸¹.

¿Qué puede ganar el canal de televisión de un empresario global como Gustavo Cisneros al promocionar tan generosamente la opción política de un presidente que afirma "construir el socialismo"? Ser, sin competencia, el canal televisivo de señal abierta con mayor audiencia en un país de 28 millones de consumidores. Efectivamente, tras la decisión gubernamental de no renovar la concesión a *Radio Caracas Televisión* (RCTV), competidor tradicional de *Venevisión*, el canal cuenta con los niveles de sintonía más altos en toda la historia de la pantalla chica en Venezuela. RCTV, la televisora privada más antigua del país, transmitió durante 54 años por el Canal 2. El 27 de mayo de 2007, a las 11 y 59 de la noche, finalizó sus transmisiones por señal abierta tras la decisión gubernamental de no renovar su concesión de emisión pública radioeléctrica. La razón fundamental de la medida fue la participación del canal en el golpe de Estado del año 2002, al no transmitir una serie de eventos protagonizados por seguidores del presidente Chávez e incitar a la rebelión militar y civil en contra del gobierno democráticamente electo. Sin embargo, a *Venevisión*, que realizó el mismo tipo de cobertura de aquellos eventos, con idéntico sesgo, le fue renovada su concesión el 25 de mayo del 2007, tres años después de la reunión Chávez-Cisneros-Carter. RCTV era el canal con mayor sintonía de Venezuela (alrededor del 36%), seguido de cerca por *Venevisión* (alrededor del 34%), pareja que monopolizaba tanto la audiencia como la inversión publicitaria en televisión. Ambas estaciones desarrollaron, durante décadas, una competencia feroz por la preferencia de los espectadores y espectadoras, por lo que a contraccorriente del discurso gubernamental que lo razonaba como "democratización del espacio

181.- Misión de Observación Electoral de la Unión Europea, *Informe Final Elección Presidencial Venezuela 2006* (en línea) Venezuela 2006 (vi: marzo 2007) Disponible en Internet en: <http://www.periodismodepaz.org/wp-content/uploads/2007/02/informeue.pdf>

radioeléctrico”, la salida del aire de RCTV beneficiaba directamente a *Venevisión*. Cinco meses después, en octubre del 2007, el canal de Gustavo Cisneros acaparaba el 51% del total de la sintonía¹⁸². Para septiembre del 2008 se calculaba que de cada cien personas que estaban viendo la televisión en el país caribeño 67 estaba sintonizando *Venevisión*, seguida, de lejos por *Telegen*, con 28 espectadores¹⁸³.

Los medios publicitarios venezolanos han mantenido sus ganancias en la mayor de las discreciones. Se conoce que la televisión abierta ocupa en la industria cerca del 60% al 65% de la inversión publicitaria del país. Sin embargo, declaraciones de Mari Pili Hernández, periodista, ex-Viceministra de Relaciones Exteriores de Venezuela para América del Norte y directora del *Canal de televisión i*, nos pueden dar una idea de la magnitud del negocio del mercadeo en pantalla chica en tiempos bolivarianos. A raíz de la no renovación de la concesión a RCTV, en el año 2007, afirmó: “El año pasado—2006—, la ganancia de la preventa publicitaria de *Radio Caracas Televisión* fue de, aproximadamente, 360.000 millones de bolívares. Como todos los años, la torta publicitaria aumenta; el cálculo para este año estaría por encima de los 420.000 millones de bolívares”. La comunicadora social, defensora del presidente Chávez, fue asertiva en su declaración al preguntarse: “Ese dinero, ahorita, no tiene dueño, porque RCTV no está al aire, pero ¿quién se queda con ese dinero?”¹⁸⁴. La respuesta no ofrece sorpresas. Jhon Da Silva, un blogger venezolano especializado en mercadeo, calculó: “hagamos un ejercicio, si tenemos una marca que sea para todo (sic) el mundo tipo Movilnet—marca de telefonía celular estatal— (...) si nos rigiéramos por los números estrictamente estaríamos invirtiendo cerca del 60% del presupuesto de mercado en Televisión Abierta, de los cuales *Venevisión* tendría 67% de ese presupuesto 28% *Telegen* y 5% *Globovisión*”¹⁸⁵. Si la Cámara de Servicios de Telecomunicaciones (Casetel) estimó que para el año 2006 la inversión publicitaria de las compañías de celulares fue de ciento cincuenta millones de dólares¹⁸⁶, haciendo la proyección respectiva tendríamos que el canal de Gustavo Cisneros, sólo por facturación proveniente de la promoción de teléfonos celulares, ganaría al año más de sesenta y cinco millones de dólares.

182.- Últimas Noticias, *Venevisión acapara el rating según AGB*. Edición 05 de octubre, 2007. Pág. 58.

183.- Campo Magnético, *Se viene la preventa 2009*. (en línea) Post 1, Tv Abierta, septiembre, 2008. (vi: septiembre 2008)

Disponible en Internet en: <http://campomagnético.blogspot.com/2008/09/se-viene-la-preventa-2009-post-1-tv.html>

184.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Maripili Hernández: Caso RCTV tiene un trasfondo económico* (en línea) juni, 2007 (vi: junio 2007) Disponible en Internet en <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=93691&lee=1> y www.aporrea.org/medios/n95863.html

185.- Campo Magnético. Op. Cit.

186.- Producto, *Inversión celular*. (en línea) Edición 282, mayo 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.producto.com.ve/282/notas/portada24.html>

Esta coexistencia pactada entre uno de los empresarios más ricos del mundo y el líder del proceso bolivariano significa el refinamiento de la interacción compleja entre la institucionalidad promovida por el movimiento chavista y la economía globalizada. Esta perspectiva es clave para entender el desenlace del conflicto por el control del espacio televisivo en Venezuela. Si Venevisión representa en su área el nodo local mejor vinculado a la red de capital global, RCTV personifica al del empresariado histórico cuyos modos de generación de riqueza tradicional han sido progresivamente desplazados por los flujos informacionales característicos de nuestro tiempo¹⁸⁷. Como lo testimonia *El libro blanco sobre RCTV*, esta compañía es propiedad de Peter Bottome, Marcel Granier, Alicia Phelps, Alberto Tovar Phelps y Guillermo Tucker Arismendi. Su fundación, por parte del empresario William H. Phelps, fue producto de un proceso de acumulación familiar de riqueza que se inició con la exportación de café y se cristalizó en 1920 con la importación y comercialización en el país de productos característicos de la revolución industrial: máquinas de coser *Singer*, máquinas de escribir *Underwood* y automóviles *Ford*. Esta acertada interpretación de la vanguardia técnica como generadora de riqueza, no tuvo para los herederos Phelps, casi un siglo después, un equivalente en las innovaciones de las tecnologías informacionales. El que sí calibró correctamente la dirección de los cambios fue Gustavo Cisneros. En una de sus biografías se lee:

"A mediados de los años noventa, el grupo hizo una pausa para evaluar su situación. Ese esfuerzo introspectivo produjo dos decisiones importantes: una de ellas fue concentrarse en los negocios de rápido crecimiento que mejor conocía y entendía —o que consideraba que podría aprender con rapidez— incluida la transmisión y programación de televisión, las telecomunicaciones e Internet. La segunda decisión fue reducir su presencia en Venezuela al mínimo absoluto, dejando en el país a Venevisión y las empresas relacionadas estrechamente con ella"¹⁸⁸.

En 1992 el grupo Cisneros crea la red de telefonía celular *Telcel*, calificada durante un tiempo como la de más rápido crecimiento en el mundo¹⁸⁹. En mayo del 2006, dos años después de la reunión con Hugo Chávez y Jimmy Carter, bajo la aprobación del organismo gubernamental *Comisión Nacional de*

187.- Este énfasis explica a su vez todas las tensiones alrededor del control de la renta petrolera en Venezuela. Por ejemplo, el enfrentamiento entre una facción empresarial histórica venezolana, FEDECAMARAS, cuyos agremiados se concentran en sectores económicos en declive (agricultura, ganadería, manufacturas, entre otros) versus una emergente cámara empresarial "socialista", EMPREVEN, cuyos socios se vinculan a las actividades estatales en materia de banca y finanzas, construcción y turismo.

188.- Robert Bottome, *Grupo Cisneros: Un caso (ingrímido) de éxito venezolano*. (en línea) VenEconomía (vi: Julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.veneconomia.com/site/files/articulos/artEsp597_342.pdf

189. Producto, *La pelea es móvil* (en línea) Edición 267, febrero 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.producto.com.ve/267/notas/informe.html>

Telecomunicaciones (CONATEL), el Grupo Cisneros compra la tercera compañía de comunicación celular en Venezuela, Digitel, contando al momento de la transacción con dos millones de usuarios¹⁹⁰.

El mito de la multipolaridad

Otra evidencia del acoplamiento bolivariano a las principales tendencias económicas actuales es el desarrollo de un discurso que justifica y mistifica la inserción de la economía venezolana en los flujos planetarios de circulación de capital. Desde el palacio de Miraflores, centro simbólico del Poder en Venezuela, se ha insistido reiteradamente que el presidente Hugo Chávez es la vanguardia de un hipotético movimiento que intenta antagonizar con el poder económico y político de Estados Unidos, revigorizando el discurso antiimperialista latinoamericano característico del periodo de la Guerra Fría. Este relato afirma insistentemente que, ante el unilateralismo del poderío de Estados Unidos, el presidente venezolano construye los cimientos de un nuevo orden en base a su potencialidad petrolera. Si bien estos mitos con alta dosis de autoestima y sobrevaloración se resisten a cualquier mínimo análisis, se han convertido en el fundamento del programa de gobierno promovido desde Caracas y avalado por sus seguidores dentro y fuera del país. Una nota oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela abre con la afirmación "Cada vez estamos más cerca de lograr el mundo multipolar propuesto e impulsado por el Presidente de la República, Hugo Chávez Frías, y que forma parte del lineamiento de la política exterior de Venezuela incluido en el Plan de Desarrollo de la Nación"¹⁹¹. Otra nota periodística afirma: "El acercamiento con Rusia implica también el respaldo de un amigo que por su poderío es capaz de disuadir cualquier intento desestabilizador pergeñado desde la antipatía estadounidense. Sin dudas, en el alma de los acuerdos, subyace el deseo compartido de construir multipolaridad a nivel mundial que limite las iniciativas de Washington"¹⁹². Otra: "Venezuela despide 2006 con una reforzada imagen internacional que permitió derrotar campañas externas cuyo propósito fue debilitar el avance de su política internacional. Con un enfoque cuyos vértices son la integración regional y el apoyo a la consolidación de un mundo multipolar, la polí-

190.- Agencias, *Conatel autoriza venta de Digitel al grupo empresarial Cisneros* (en línea) APORREA, mayo 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n77816.html>

191.- Prensa MRE, *Propuesta de multipolaridad impulsada por gobierno venezolano cobra mayor fuerza* (en línea) APORREA, abril, 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/tiburon/n59199.html>

192 Diego Ghersi: *Mundo multipolar* (en línea) ALBA.: Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, octubre (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=News&file=print&sid=3521>

tica exterior venezolana recibió un respaldo importante de más de siete millones en los comicios presidenciales del pasado 3 de diciembre”¹⁹³. Una más: “El Canciller Nicolás Maduro Moros, aseguró que la meta del gobierno bolivariano en materia de política exterior busca avanzar en la configuración de mundo multipolar y una nueva alianza de polos de poder para quebrar la hegemonía imperialista y construir un mundo basado en el desarrollo económico, la justicia social, la paz verdadera, el respeto al derecho internacional y la construcción del diálogo de civilizaciones”¹⁹⁴.

La pretendida construcción de la multipolaridad está definida en diferentes documentos oficiales como política de Estado. En las *Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013* se establece, en el ítem Nueva Geopolítica Internacional, que “La construcción de un mundo multipolar implica la creación de nuevos polos de poder que representen el quiebre de la hegemonía del imperialismo norteamericano, en la búsqueda de la justicia social, la solidaridad y las garantías de paz bajo la profundización del diálogo fraterno entre los pueblos, el respeto de las libertades de pensamiento, religión y la autodeterminación de los pueblos”¹⁹⁵. Para alcanzar esta multipolaridad una de las estrategias planteadas es la internacionalización energética, con lo que la noción orwelliana del doble-pensar conoce nuevos territorios: “con el objetivo de incrementar la capacidad de explotación, producción y comercialización integral de la energía, a través de iniciativas de integración energética regional con inversiones extranjeras no controladas por los ejes hegemónicos, bajo la figura de empresas mixtas”¹⁹⁶. Este objetivo de la construcción de la multipolaridad es, a su vez, asumido por los diferentes ministerios. Por ejemplo, en la *Memoria y Cuenta del Ministerio del Poder Popular de la Vivienda y Hábitat* (MINPOPOVIH), correspondiente al año 2007, se establece que el reordenamiento del país tiene como tercer objetivo estratégico “el impulso al nuevo sistema multipolar internacional”¹⁹⁷. ¿Qué tiene que ver la geopolítica internacional con los proyectos estatales de construcción de viviendas en Venezuela? ¿La complejidad de la respuesta trasciende los límites de este humilde libro!

El asunto que nos concierne es que el sueño de construir un planeta multipolar enfrentado a la unidireccionalidad del dominio de un país se desea con veinte años

193.- Manuel Lozano, *Integración y multi-polaridad, ejes de política exterior* (en línea) REBELION, diciembre 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www3.rebelion.org/noticia.php?id=42969>

194.- El Canciller de la República, Nicolás Maduro y la Secretaria de Estado de España para Iberoamérica, Trinidad Jiménez, apoyan la creación de un mundo multipolar. Además, conversaron diversos temas de procesos de integración” cuyo enlace es <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?s=6257ad1823281c6775824182e14489fo&act=ST&f=2&t=55375&st=0&entry61997>

195.- República Bolivariana de Venezuela, *Líneas generales del plan de desarrollo económico y social de la nación 2007-2013*. (en línea) Caracas, septiembre, 2007 (vi. Julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.gobiernoonline.ve/noticias-view/shareFile/lineas_generales_de_la_nacion.pdf

196.- Ibid.

197.- Ministerio del Poder Popular de la Vivienda y Hábitat: “*Memoria y Cuenta 2007*”.

de atraso. Por un lado, explicar los desbalances del planeta como consecuencia exclusiva de las políticas de Estados Unidos es simplificar, en grado sumo, los contornos de la realidad actual. En este sentido coincidimos con el planteamiento de Michael Hardt y Antonio Negri, expresado en el libro *Multitud*: "El orden global contemporáneo ya no puede entenderse en los términos del imperialismo que practicaron las potencias modernas, basado principalmente en la extensión de la soberanía del Estado-nación sobre unos territorios extranjeros. Lo que emerge hoy, en cambio, es un "poder en red", una nueva forma de soberanía, que incluye como principales nodos a los estados-nación, junto con las instituciones supra-nacionales, las principales corporaciones capitalistas y otros poderes"¹⁹⁸. A esta novedosa forma de soberanía global e interconectada, los autores la denominan *Imperio*, lo cual no significa que la influencia de los Estados Unidos en el concierto mundial sea la misma que la de Haití: "En la red del Imperio no todos los poderes son iguales, por supuesto. Muy al contrario, algunos estados-nación tienen un poder enorme, y otros casi ninguno, y lo mismo ocurre con las demás corporaciones e instituciones que componen la red. Pero a pesar de las desigualdades, se ven obligados a cooperar para crear y mantener el orden global actual con todas sus divisiones y sus jerarquías internas"¹⁹⁹.

En segundo término, y complementando la noción anterior, tenemos que ya para 1997, dos años antes del arribo de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela, el multilateralismo era la tendencia predominante del funcionamiento del mundo. Sigamos el razonamiento del sociólogo español Manuel Castells. El período posterior a la Guerra Fría se caracteriza por una interdependencia multilateral creciente entre los estados-nación. Un factor lo constituyó el relajamiento de los bloques militares construidos en torno a las dos superpotencias. Aunque conglomerados como la *Organización para el Tratado del Atlántico Norte* (OTAN) continúan organizándose en torno a la alianza de occidente encabezada por los Estados Unidos, cuyas funciones se redefinieron en la segunda mitad de la década de los noventa. Su objetivo era cumplir tareas de seguridad en nombre de un amplio consorcio de naciones, en asociación, siempre que sea posible, con la *Organización de Naciones Unidas* (ONU). Esta novedosa noción de seguridad global y colectiva, que surgió por primera vez con la Guerra del Golfo (1990-1991) para hacer frente a la amenaza común al suministro de petróleo de Oriente Próximo, implica una relación simbiótica entre las fuerzas militares más capaces (Estados Unidos y el Reino Unido), los financiadores de las operaciones (Japón, Alemania y los Emiratos Árabes en

198.- Michael Hardt y Antonio Negri: *Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio*. Editorial Random House Mondadori, Caracas, 2007.

199.- *Ibid.*

primer lugar) y las declaraciones retóricas a favor del mundo civilizado. El nuevo sistema de seguridad se ha construido, fundamentalmente, contra fuerzas bárbaras en permanente reconfiguración. Al ayudar en este proceso, los estados-nación, incluidos los más poderosos, se ven envueltos en redes de intereses y negociaciones que se rearticulan en formatos diferentes según cada tema. Castells advierte dos excepciones al grado de integración en este sistema de seguridad colectiva: La Federación Rusa, aún una superpotencia militar, y China, en vías de convertirse en una superpotencia. Sin embargo, resalta el hecho de la gran dificultad que alguna de las dos organice a un conjunto de aliados permanentes en torno a sus intereses, por lo que su accionar no contradice el carácter multilateral del nuevo sistema de seguridad, sino que sólo le añade complejidad²⁰⁰.

Si la geopolítica global está desde hace tiempo gobernada por el multilateralismo, con o sin los esfuerzos del presidente venezolano, la multipolaridad es más evidente en el terreno económico. En el centro de esta red se encuentra el club de los países del G-8, quizás con algunos miembros adicionales, y sus brazos ejecutivos, el *Fondo Monetario Internacional* (FMI) y el *Banco Mundial* (BM), encargados de la regulación y la intervención en nombre de las reglas básicas del capitalismo global. Las reuniones informales, como las de Davos o sus equivalentes, ayudarán a crear la cohesión cultural/personal de esta élite global. En segundo término tenemos la diferenciación regional de la economía global, en torno a tres regiones principales con diferentes zonas de influencia: Norteamérica, la Unión Europea y la región del Pacífico Asiático. A estas tres áreas Castells vincula, debido a la relevancia alcanzada por sus economías en los últimos años, a la India y Brasil. En torno a estos epicentros todas las demás zonas del mundo organizan sus economías en una relación de dependencia múltiple²⁰¹. Es cierto que la economía global es profundamente asimétrica. Pero no en la forma simplista de un centro, una semiperiferia y una periferia, o siguiendo una oposición categórica entre Norte y Sur tal como se promueve desde el gobierno venezolano. El sociólogo español establece: "existen varios "centros" y varias "periferias" y porque tanto Norte como Sur están tan diversificados internamente que tiene poco sentido analítico utilizar esas categorías (...) La nueva división internacional del trabajo no tiene lugar entre países, sino entre agentes económicos situados en las cuatro posiciones que he indicado a lo largo de una estructura global de redes y flujos (...) Hasta las economías marginadas tienen pequeños segmentos de sus funciones direc-

200.- Manuel Castells: *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura. Volumen II: El poder de la identidad*. Siglo Veintiuno Editores, Madrid, 1999.

201.- *Ibid.*

trices conectadas con la red de productores de alto valor, al menos para asegurar la transferencia del capital o información que aún se acumula en el país”²⁰².

Debord, las palabras y los hechos

Mc Donald's comenzó sus operaciones en Venezuela en el año 1985, cuando abrió su primer restaurante en Caracas. Siete años después, con la creación de la compañía *Alimentos Arcos Dorados de Venezuela* da comienzo al modelo de franquicias de la marca en todo el territorio nacional, que permitió su vertiginosa expansión. Actualmente acapara el 60% del mercado de restaurantes de servicio rápido en Venezuela, muy por encima de todos sus competidores juntos. La empresa, a finales de marzo del 2009, contaba con 135 locales en el país y según informaciones de Woods Staton, coordinador de la marca para América Latina, en todo el continente el mercado venezolano registraba el mejor promedio mensual de facturación por restaurante: 45.000 ventas al mes, lo cual equivalía alimentar cada treinta días un estimado de 90.000 personas²⁰³. Tras diez años de retórica bolivariana los patrones de consumo de los habitantes del país no se habían revertido o modificado, como supondría un proceso de tipo revolucionario²⁰⁴. En cambio, expresaban tanto como cualquier otro país, los gustos predominantes de la aldea global. Una revista local especializada en publicidad y mercadeo alegaba en julio del 2006: “Cuando el venezolano necesita comer sin perder tiempo, cuando no tiene donde llevar a los niños o cuando no tiene ganas de cocinar, una de las opciones a las que recurre con mayor frecuencia es McDonald's”²⁰⁵. Paradójicamente, la firma ha sido una de las anunciantes publicitarias de la *Televisora Venezolana Social* (TVES), el canal estatal creado por el gobierno venezolano para sustituir a RCTV tras la revocación de su concesión. “En TVES, como buen CheDonald's (o McGuevara's), el patrocinio capitalista no quita el discurso socialista”, se quejaba amargamente un simpatizante del gobierno bolivariano a través del portal web oficialista APORREA²⁰⁶.

202.- Manuel Castells: La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad red. Siglo Veintiuno Editores, Madrid, 1999.

203.- El Universal, *McDonald's elevó en 26% sus ventas en América Latina* (en línea) Edición del 26 de marzo 2009. (vi. Julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.eluniversal.com/2009/03/26/eco_art_mcdonalds-elevo-en_1321050.shtml

204.- Otros datos confirman esta hipótesis: La tienda Louis Vuitton en Caracas es la que genera más ganancias del continente véase: www.simon-bolivar-org.blogspot.com/2009/06/vaya-crisis-la-de-nosotros.html. Cada año se realizan en Venezuela un promedio de treinta mil mamoplastias de aumento de tamaño Véase: www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5iN98BcH1owxEJaCywoWB4627vgg

205.- Producto, *Hasta en el llano*. (en línea) Edición 272, julio 2006. (vi: Agosto 2006) Disponible en Internet en: <http://www.producto.com.ve/272/notas/llanos/llanos05.html>

206.- Simón Rodríguez Porras, *Mc Donald s en la Televisora Venezolana Social*. (en línea) APORREA, agosto, 2008 (vi: julio 2009) disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/medios/a62563.html>

El dato sobre McDonald's es significativo pues ejemplifica la superficialidad de los cambios ocurridos en la última década en Venezuela. Cómo se ha detallado, cada vez que el gobierno afirma que su política petrolera es de carácter soberano y antiimperialista, profundiza su relación comercial con empresas transnacionales. Y así, cada una de las políticas económicas de presunto carácter progresista que anuncian, con gran despliegue en los medios de comunicación no posee su correlato en la realidad. Un ejemplo es la aseveración, en sintonía con los postulados altermundialistas, de ser vanguardia de una imaginaria revolución agropecuaria: "Venezuela no sólo garantiza la soberanía petrolera, sino que también fortalece la soberanía alimentaria"²⁰⁷, como lo afirmó, con vehemencia, el diputado Henry Tachinamo, integrante de la Comisión de Desarrollo Económico de la Asamblea Nacional. Y, paralelamente a esta declaración, una coordinadora estatal del programa de distribución de alimentos a bajo costo MERCAL, Fabiola Díaz, establece en 75% la cifra de importación de alimentos por parte del Ejecutivo Nacional²⁰⁸. ¿Cómo un gobierno sostiene simultáneamente dos opiniones sabiendo que son contradictorias y cree sin embargo en ambas?²⁰⁹

Una explicación parcial nos la puede dar Guy Debord, revolucionario y escritor francés, que en 1967 prefiguró que en la evolución del capitalismo, el espectáculo sería el modo de producción predominante: "A medida que la necesidad es soñada socialmente el sueño se hace necesario. El espectáculo es la pesadilla de la sociedad moderna encadenada que no expresa finalmente más que su deseo de dormir. El espectáculo es el guardián de este sueño"²¹⁰. El más conocido exponente de la *Internacional Situacionista* confirmaría sus tesis al observar a un presidente amenazar con no vender más petróleo a un gobierno—para festín orgiástico de sus seguidores en todo el orbe— mientras paralelamente hace negocios con sus emisarios: "Allí donde el mundo real se cambia en simples imágenes, las simples imágenes se convierten en seres reales y en las motivaciones eficientes de un comportamiento hipnótico"²¹¹.

207.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Diputado Tachinamo sostuvo que Venezuela garantiza soberanía alimentaria* (en línea) Julio, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=190702&lee=3>

208.- Jorge Guzmán: *Justa distribución de alimentos por parte de Mercal consolida el poder popular* (en línea) Agencia Bolivariana de Noticias, mayo, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.abn.info.ve/reportaje_detalle.php?articulo=763

209.- George Orwell: Op cit.

210.- "El espectáculo es el discurso ininterrumpido que el orden presente mantiene consigo mismo, su monólogo elogioso. Es el autorretrato del poder en la época de su gestión totalitaria de las condiciones de existencia. La apariencia fetichista de pura objetividad en las relaciones espectaculares esconde su índole de relación entre hombres y entre clases: una segunda naturaleza parece dominar nuestro entorno con sus leyes fatales. Pero el espectáculo no es ese producto necesario del desarrollo técnico considerado como desarrollo natural. La sociedad del espectáculo es por el contrario la forma que elige su propio contenido técnico". Guy Debord: *La Sociedad del Espectáculo*. (en línea) Archivo Situacionista Hispano, 1967(vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.sindominio.net/ash/especti.htm>

211.- Loc. Cit.

Un elemento a favor de la espectacularidad de la denominada revolución bolivariana se originó de un sitio insospechado, donde aparentemente debería ser tomada muy serio como una amenaza para sus intereses: La embajada de los Estados Unidos en Venezuela. Entre los años 1998 y 2003, en medio de las mayores tensiones aparentes entre ambos gobiernos, el embajador John Maisto repitió frecuentemente una frase que convirtió en doctrina: “No se fijen en lo que dice Chávez, sino en lo que hace”²¹². Intelectuales como Noam Chomsky, rebeldes de todo consejo proveniente del funcionariado estadounidense, optaron exclusivamente por lo primero.

Capitalismo: un cadáver de perfecta salud

Víctor Álvarez ejerció, durante los primeros ocho años del gobierno bolivariano, altos cargos en diferentes instituciones estatales, como por ejemplo la dirección del ministerio de Industrias Básicas y Minería. Posteriormente se ha dedicado a la investigación económica, cuyos resultados contradicen las afirmaciones realizadas por el presidente Chávez, sin embargo, reafirma su fidelidad con el ideario del socialismo del siglo XXI. En una polémica entrevista otorgada a un medio de comunicación, realizó un balance de la economía venezolana que resume, mejor que nosotros, las conclusiones acerca del real desempeño económico del gobierno del presidente Chávez:

“La cultura rentista genera círculos viciosos muy difíciles de romper. Uno de los más patéticos es el hecho cierto de que importamos porque no producimos y no producimos porque importamos.(...)El financiamiento del gasto social, particularmente el destinado a las misiones sociales, no tiene como fuente los impuestos que pagan los contribuyentes sino la abundante renta petrolera que el país recibe. Por lo tanto, no se trata de un mecanismo de redistribución progresiva del ingreso a través del cual el fisco capta los recursos de quienes más tienen y los dirige a favor de los que menos tienen, como un indicador de solidaridad social.(...)No obstante la creciente crítica del Gobierno bolivariano al capitalismo, luego de diez años de revolución los datos oficiales revelan que —lejos de disminuir—, el peso de la economía mercantil en el PIB más bien ha aumentado. Su participación sigue siendo mayoritaria y, por lo tanto define la naturaleza capitalista del actual modelo productivo venezolano. El peso del sector privado de la economía pasó de 64.7% en 1998 a 70.9% al cierre de 2008. El peso de la economía social pasó de 0.5% en 1998 a 1.6% al cierre de 2008. La ilusión monetaria de que los asalariados han mejorado su situación esconde la realidad que los dueños del capital han mejorado mucho más que los trabajadores. Los sectores con la mayor tasa de crecimiento interanual e incidencia

212.- Juan Agulló, *La estrategia de la tensión* (en línea) REBELION, septiembre, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=72661>

absoluta en la dinámica del PIB son los de telecomunicaciones, comercio, servicios, sistema financiero y asegurador. (...) Sectores como la agricultura y la industria manufacturera han perdido peso relativo en la conformación del PIB o muestran tasas de crecimiento inferiores. A pesar de que el sector agrícola, durante el período 1998-2008, presentó en Venezuela un crecimiento de 32%, donde el segmento vegetal obtuvo una variación de 35% y el animal de 23%, su participación en el producto Interno Bruto y en la conformación del tamaño de la economía apenas llegó a 4.39%, porcentaje bastante inferior en comparación con el peso de 12.1% que tiene la agricultura en el total del PIB de Colombia, o al promedio latinoamericano que alcanza 6.22%”²¹³.

²¹³.- Omar Lugo, Yolanda Ojeda y Gerardo Prieto, *El capitalismo es un mal necesario para el Socialismo del Siglo XXI*. El Mundo, edición del 31 de agosto de 2009.

Rafael Uzcátegui

II Parte
La vida cotidiana en
la Venezuela Bolivariana

“Los que hablan de revolución y lucha de clases sin aludir explícitamente a la vida cotidiana, sin comprender lo que hay de subversivo en el amor y de positivo en el rechazo de las obligaciones, tienen un cadáver en la boca”.

Internacional Situacionista

Según todas las tradiciones de izquierda, desde la socialdemócrata hasta la anarquista, los instintos antisociales que llevan al hombre a cometer actos violentos contra sus semejantes son la consecuencia natural de la división y enajenación del trabajo, así como de la injusticia propia del capitalismo. Dentro del movimiento anarquista Piotr Kropotkin (1842-1921) desarrolló, en una conferencia realizada en 1877, los cimientos del pensamiento antiautoritario tanto sobre los delitos como de sus castigos. En *Las cárceles y su influencia moral sobre los presos*, Kropotkin afirmaba: “si las causas físicas ejercen tan poderosa influencia sobre nuestros actos, si nuestra organización fisiológica es con frecuencia la causa de los actos antisociales que cometemos, ¡cuánto más poderosas no son las causas sociales, de las que ahora voy a hablar! (...) De año en año, millares de niños crecen en la suciedad moral y material de nuestras ciudades, entre una población desmoralizada por la vida al día, frente a podredumbre y holganza, junto a la lujuria que inunda nuestras grandes poblaciones (...) Cuando vemos crecer de este modo la población infantil de las grandes ciudades, solamente una cosa nos admira: que tan pocos de aquellos niños se hagan ladrones y asesinos (...) La sociedad misma fabrica a diario esos seres incapaces de llevar una vida honrada de trabajo, esos seres imbuidos de sentimientos antisociales. Y hasta los glorifica cuando sus crímenes se ven coronados por el

*Not. Edit.: El término “seguridad ciudadana” e “inseguridad personal” es utilizado por el autor en referencia a la situación venezolana, en donde la Constitución reconoce como uno de los derechos humanos a ser garantizado para la población el derecho a la seguridad ciudadana. Si bien la petición de políticas de corte represivo que disminuyan la violencia urbana, en otros contextos, es una reivindicación de sectores derechistas, en el caso venezolano, como se describe en el texto, constituye un fenómeno cuya profundidad, gravedad y extensión tiene poca comparación en lugares en donde la inseguridad ciudadana es un fantasma azulado desde los medios de comunicación para la erradicación y contención de sectores marginados y excluidos de la sociedad, y aumentar el control sobre la población. Por ejemplo, según las propias cifras emanadas por el gobierno venezolano, Caracas tiene para el año 2009 una tasa de 127 homicidios por cien mil habitantes, sólo comparable en Latinoamérica con la ubicada en Ciudad Juárez, México

éxito, enviándoles al cadalso o a presidio cuando lo hicieron mal (...) Cuando la revolución haya completamente modificado las relaciones del Capital y del Trabajo; cuando no haya ociosos y todos trabajemos, según nuestras inclinaciones, en provecho de la comunidad; cuando el niño haya sido enseñado a trabajar con sus brazos, a amar al trabajo manual, mientras su cerebro y su corazón adquieran el normal desarrollo, no necesitaremos ni prisiones, ni verdugos, ni jueces”²¹⁴. Por su parte, Mijail Bakunin (1814-1876) escribió en su texto *Dios y el Estado* (1871): “La desigualdad de condiciones y derechos y la falta de libertad resultante para todos los individuos es la gran iniquidad colectiva que justifica todas las iniquidades individuales”²¹⁵.

Si fuera completamente cierto que desde 1999 “Hugo Chávez ha emprendido una amplia transformación de Venezuela. Su objetivo principal ha consistido en mejorar el nivel de vida del 70% de la población que vivía por debajo del nivel de pobreza”²¹⁶, ¿Qué pudo haber pasado en todo este tiempo con los robos y asesinatos en el país? La respuesta coherente, desde una postura de izquierda, es que *se hubieran reducido*. E incluso, siendo cautelosos, una réplica aceptable puede ser que *se mantienen al mismo nivel de 1999, con crecimiento cero*. Sin embargo, si nos atenemos a las informaciones difundidas por los propios organismos estatales venezolanos ambas respuestas son absolutamente incorrectas.

Una pandemia llamada violencia homicida

Una década atrás, coincidiendo con su renovación burocrática de 1999, Venezuela tenía las mismas tasas de homicidio que países como Brasil y México. En la actualidad estos últimos mantienen sus tasas iguales o ligeramente menores, mientras que en Venezuela la tasa de homicidios casi se ha triplicado²¹⁷. Según los datos oficiales disponibles, Venezuela es el país más violento de Suramérica y la ciudad de Caracas muestra una de las cifras más altas de homicidios en la región. La tasa de asesinatos de Venezuela para el año 2007 fue de 48 homicidios por 100.000 habitantes (hpcmh), superior a la de Brasil, que para el 2005 alcanzó los 24 hpcmh. Otros países como Colombia registraron tasas de 38 hpcmh y Perú 10

214.- Piotr Kropotkin: *Las prisiones* (en línea) Biblioteca Virtual Antorcha, cuarta edición cibernética, enero 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/derecho/prisiones/prisiones.html

215.- Mijail Bakunin, *Dios y el Estado* (en línea) ediciones Utopía libertaria, Argentina, ISBN: 987-20874-0-7 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.quijotelibros.com.ar/anarres/Dios_y_el_estado.pdf

216.- Salim Lamrani, *Diez años de Revolución Bolivariana: La nueva Venezuela del presidente Hugo Chávez* (en línea) Publicado en Le Monde Diplomatique y reproducido en KAOS EN LA RED, enero, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.kaosenlared.net/noticia/diez-anos-revolucion-bolivariana-nueva-venezuela-presidente-hugo-chave>

217.- Roberto Briceño-León y Olga Ávila Fuenmayor, *Violencia en Venezuela. Informe del Observatorio Venezolano de Violencia 2007*. Laboratorio de Ciencias Sociales, Caracas 2007.

hpcmh. Los datos calculados para las capitales de la región en el 2007 reafirman la situación: Caracas posee 130 hpcmh, Río de Janeiro 62.9 hpcmh, Bogotá 23 hpcmh, Buenos Aires 9.9 hpcmh, Lima 2.4 hpcmh y Santiago de Chile 2.2 hpcmh²¹⁸.

Todas las encuestas de opinión realizadas en el país coinciden en ratificar que la inseguridad es considerada el principal problema padecido por venezolanos y venezolanas. Y no podía ser de otra manera. La cantidad de homicidios ha aumentado, sin interrupción, desde el año 1989—año del “Caracazo”— cuando su total sumó 2.513 homicidios a nivel nacional. En 1999, fecha del arribo al poder del presidente Chávez, la suma fue de 5.968 homicidios, con tendencia al aumento progresivo en cada lustro: 8.022 asesinatos para el año 2000; 7.961 para el 2001; 9.617 para el 2002; 11.342 para el 2003; 9.719 para el 2004; 9.964 para el 2005, 12.257 para el 2006 y 13.156 para el 2007²¹⁹.

Ante esta realidad, el comportamiento de las autoridades bolivarianas es negar la situación, o afirmar que, —como consecuencia de sus políticas en el sector— el índice de homicidios no deja de disminuir en el país. Un ejemplo fueron los alegatos del para entonces Ministro del Poder Popular para Relaciones Interiores y Justicia, Ramón Rodríguez Chacín, quien el 16 de abril del 2008 afirmaba la reducción de los índices de homicidio en Caracas en 8%²²⁰. Sin embargo, la cifra total de asesinatos en el 2008 para todo el país no sólo no disminuyó, sino que aumentó en 10,9%, para un total de 14.600 homicidios²²¹.

Las principales víctimas de la violencia en Venezuela son los sectores más desposeídos, especialmente aquellas personas que habitan en los barrios populares. Según las cifras emanadas para el año 2007 por el *Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas* (CICPC), y difundidas por el *Centro para la Paz de la Universidad Central de Venezuela* (UCV), en Caracas los asesinatos se concentran en las parroquias más pobres de la ciudad. En Chacao, zona de clase media y alta, registró en ese año una tasa de 21 hpcmh, magnitud que se multiplica por seis en las zonas populares: Coche (101 hpcmh), 23 de Enero (113 hpcmh), San Juan (90 hpcmh), Petare (84 hpcmh) y El Valle (75 hpcmh)²²². Muy por encima del cáncer, los infartos o los accidentes de tránsito, el homicidio es la primera causa de muerte en Venezuela para hombres entre 15 y 35 años²²³.

218.- Ana María Sanjuán, *La revolución bolivariana en riesgo, la democratización social en cuestión. La violencia social y la criminalidad en Venezuela entre 1998-2008*, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, septiembre – diciembre 2008, volumen 14, número 3.

219.- *Ibid.*

220.- Venezolana de Televisión: *Índice de homicidios bajó 8% durante primer trimestre de 2008* (en línea) Abril, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.vtv.gov.ve/noticias-nacionales/8938>

221.- Ana María Sanjuán: *Op. Cit.*

222.- *Ibid.*

223.- Roberto Briceño-León y Olga Avila Fuenmayor: *Op. Cit.*

En conjunto con los homicidios, desde el año 1999 se contabiliza un incremento sostenido de la criminalidad. Sólo para el año 2008 los robos aumentaron 8% con respecto al año anterior, mientras que los secuestros una alarmante cifra de 101%. Entre el año 1999 y el año 2007 la proporción de los delitos contra las personas y los delitos contra la propiedad se han acercado. Del cien por cien del total, para 1999 el 69.3 % de los delitos eran contra la propiedad, mientras que el 18.3% eran contra las personas. Para el año 2007 un porcentaje del 54.3% de los delitos totales eran contra la propiedad, mientras que el 29.8% eran contra las personas²²⁴.

La fractura del orden social y la profundización de la anomia²²⁵ de la sociedad venezolana que esta problemática evidencia, después de una década de funcionamiento de la denominada revolución bolivariana, ofrece mucho material para el análisis. O todos los intelectuales de izquierda, y los anarquistas, que teorizaron durante un siglo sobre las causas de los delitos antisociales se equivocaron, o quienes están errados son los que afirman que el gobierno bolivariano ha transformado, revolucionariamente, las condiciones de vida de las grandes mayorías en su país.

Descifrando las causas múltiples de la violencia

A pesar de la gravedad de la situación, ni el gobierno, ni sus funcionarios, ni los intelectuales defensores del proceso bolivariano o sus seguidores han intentado entender, argumentada y convincentemente, las causas del aumento continuo de la criminalidad. A la realidad de los números y los hechos, así como al dolor de las familias enlutadas por la tragedia de perder a un ser querido, las razones que difunden y propagandizan como respuesta son inverosímiles: "buena parte de los delitos que ocurren en Venezuela sobre todo en estos últimos tres años, responden a una estrategia política, diseñada por los EE.UU., la burguesía, oligarquía Colombiana y ejecutada en las calles de Venezuela por los paramilitares Colombianos y algunos mercenarios contratados con el objetivo de crear terror, el desgaste sistemático dirigido contra Chávez y el Proceso Revolucionario del pueblo, y que tiene en los medios de comunicación nacionales e internacionales los promotores de la tarea de globalizar una imagen negativa de Chávez y la Venezuela Revolucionaria"²²⁶. La negación de la realidad se expresa, también, en el oculta-

224.- Provea. *Informe Anual octubre 2007 – septiembre 2008 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela*, Provea, Caracas, 2008.

225.- Robert Merton en su texto *Teoría social y estructura social* considera que la anomia es: una disociación entre los objetivos culturales y el acceso de ciertos sectores a los medios necesarios. La relación entre los medios y los fines se debilitan, con lo que la conducta social es irregular y desviada de cualquier posibilidad de establecer pactos colectivos de funcionamiento.

226.- Alfredo Oliva, *Caracas: ¿La ciudad más peligrosa del mundo?* (en línea) YVKE Mundial, julio, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?t=29219&highlight=inseguridad>

miento del tema en los diferentes medios de comunicación estatales y paraestatales²²⁷. En la versión web del circuito radial estatal YVKE Mundial, si uno escribe en su motor de búsqueda la palabra *inseguridad* muestra 362 resultados, un poco menos que la palabra *Che Guevara* con 387 resultados y, definitivamente, una cifra irrelevante si escribimos *Hugo Chávez*, la cual muestra 5467 resultados²²⁸.

El esfuerzo más riguroso conocido para entender la espiral de violencia en Venezuela ha sido proporcionado por el *Laboratorio de Ciencias Sociales* (LACSO), un grupo académico vinculado a la principal universidad pública del país, la *Universidad Central de Venezuela* (UCV). El modelo que utilizan para explicar el fenómeno en América Latina, válido para Venezuela, posee tres niveles. El primero es de tipo estructural, referidos a procesos sociales de carácter macro y de larga duración, siendo considerado como el que aloja los factores originarios de la violencia. En este gran nivel se encuentran seis factores: el aumento de la desigualdad urbana, de la educación y del desempleo, así como el incremento de las aspiraciones, los cambios experimentados en el núcleo familiar y la pérdida de vigor de la religión católica como factor de control social.

El segundo nivel es uno de tipo medio en la estructura de la sociedad, con una raíz estructural menor que el anterior y en donde las situaciones específicas contribuyen al incremento de la violencia por impulsar un tipo de comportamiento que la exacerba. Estas situaciones son la segregación y densidad urbana, el mercado del tráfico de drogas y la cultura patriarcal y machista.

El tercer nivel de la violencia es la compuesta por los factores microsociales, encontrados en el individuo, y que facilitan los comportamientos violentos, haciéndolos más dañinos y letales, posibilitándolos y potenciándolos. El primero señalado por el estudio es el incremento de la posesión de armas de fuego en la población, estimándose en América Latina la existencia de entre 45 y 89 millones de armas en manos de la población civil. En segundo lugar el consumo excesivo de alcohol, el cual actúa como un desinhibidor, reduciendo las barreras y represiones que la cultura ha internalizado en el individuo. En último lugar un factor más subjetivo: la incapacidad de la expresión verbal de los sentimientos. Quienes no pueden expresar su molestia con palabras, una debilidad según la cultura machista latinoamericana, la expresan con actos. De esta manera implementan un mecanismo sustitutivo de sus sentimientos y deseos²²⁹.

227.- Denomino medios de comunicación paraestatales a todos los medios de propaganda, que bajo la etiqueta de "alternativos" y "comunitarios", son financiados por el gobierno venezolano. El tema se aborda con más detalle, véase capítulo 3 de este libro.

228.- Búsqueda realizada el 01 de agosto 2009, vía Internet en la página digital: www.radiomundial.com.ve/yvke/search.php?q=&x=0&y=0

229.- Roberto Briceño-León y Olga Avila Fuenmayor: Op. Cit.

La violencia e inseguridad han modificado notablemente la manera de vivir de los venezolanos y venezolanas. Una de las consecuencias visibles es el abandono del espacio público y el repliegue hacia esferas privadas, reforzando la tendencia global que impone al gran centro comercial como la nueva "plaza pública" contemporánea. Al ofrecer una ilusión de seguridad, los *malls* se han convertido, progresivamente, en la manera de esparcimiento preferida por los habitantes del país de la revolución bolivariana. Arnold Moreno, presidente de la *Cámara Venezolana de Centros Comerciales* (CVCC), alega que diariamente dos millones de venezolanos se dan cita en estos recintos de compras. Otras estadísticas apuntan que existe un centro comercial por cada cincuenta mil habitantes y según Moreno, la meta es llegar a uno por cada seis mil²³⁰. Se calcula que los shopping center del país reciben cerca de 85 por ciento de su población urbana, 526 millones de visitas al año, en las que se gastan entre cuatro y seis millardos de dólares²³¹.

Según la investigación *Violencia Interpersonal y Percepción Ciudadana de la Situación de Seguridad en Venezuela*, realizado por el *Observatorio Venezolano de Violencia* (OVV) durante el año 2008, un 62.4% de los entrevistados afirmó que había limitado sus horas de diversión por temor a ser víctima de una acción violenta. El 63,3 por ciento, por su parte, aseguró haber limitado sus horas de compra²³². En otro estudio, realizado el año 2006 por *Voz Comunitaria*, reveló que de la muestra tomada en tres zonas diferentes de Caracas, el 42% de los niños y niñas nunca salían a la calle por esparcimiento. El 63% de los adultos consideraron que la capital venezolana no era una ciudad pensada para los niños, agregando que la principal razón para ello era la inseguridad²³³.

Los tentáculos de la violencia

Paralelamente, la inseguridad se ha convertido, junto a la pobreza, en una de las principales violadoras de los derechos humanos en el país. Todos los días aparecen en los medios de comunicación denuncias sobre desvalijamientos a las escuelas públicas, con lo que sustraen un equipamiento y un mobiliario que tardó años en

230.- Agencia Bolivariana de Noticias, *El Nuevo País criticó incremento de "malls" Basta que Chávez lo diga para estar en contra* (en línea) diciembre, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=163035&lee=15>

231.- Producto, *Las plazas contemporáneas* (en línea) edición 248, julio, 2004 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.producto.com.ve/248/notas/dia1.html>

232.- Roberto Briceño-León, Olga Ávila y Alberto Camardiell, *Por temor perdemos la ciudad. Inseguridad y Violencia en Venezuela. Informe 2008*. Editorial Alfa, 2009.

233.- Pedro García Otero, *Inseguridad priva a los niños de disfrutar de las plazas*, El Universal, edición, 17 de julio 2006, Pág. 2/4.

acumularse en el centro escolar, lo cual desmejora el proceso de enseñanza. También en materia educativa, un estudio realizado por el Centro Gumilla propagó que un 73% de los estudiantes encuestados han presenciado situaciones violentas dentro de los planteles²³⁴. Esta situación ha ocasionado que las escuelas públicas tomen medidas para intentar reducir los índices de inseguridad en sus instalaciones, como por ejemplo la prohibición del ingreso de alumnos con morrales de tela o cualquier otro tipo de material no transparente o traslúcido²³⁵.

Casos similares se presentan en la red hospitalaria pública. Entre otras razones, la inseguridad dentro de los centros de asistencia médica constituye uno de los motivos de la renuencia de profesionales de la salud en trabajar en ellos. Los asaltos o tiroteos entre pandillas han limitado el horario y personal de guardia dentro de sus servicios de emergencia, lo que ha ocasionado durante el año 2009, diversas acciones de presión y paralización de actividades de los galenos y trabajadores de los hospitales para exigir seguridad en sus recintos laborales²³⁶. Los médicos de Caracas presenciaron, desde finales del 2008 hasta mediados del 2009, los asesinatos de tres presuntos delincuentes rematados en los hospitales, mientras que otros nueve han sido rescatados por comandos armados. En las ciudades del interior, en ese período, se produjeron otros siete homicidios dentro de centros médicos²³⁷.

Si en un sector es especialmente evidente la violencia subyacente en la sociedad venezolana es en sus cárceles. Para finales del año 2008, se calculaba que la población reclusa dentro de las prisiones venezolana estaba conformada por 23.457 personas. En todo el territorio nacional existen treinta recintos penitenciarios y en todos los establecimientos padecen hacinamiento crítico. Por ejemplo el Internado Judicial de Falcón, con un 332% de sobrepoblación, El Centro Penitenciario de Occidente, o Santa Ana, con 144%, el Internado Judicial de Valencia con 121% o la Cárcel Nacional de Maracaibo con 119%²³⁸. En el año 2008 hubo 422 muertos en las cárceles bolivarianas por hechos violentos, mientras que se contabilizaron 854 heridos. El *Observatorio Venezolano de Prisiones* (OVP) ha revelado datos que exilian cualquier proceso de transformación real entre nosotros. Cada año muere en Venezuela por violencia el 2.2% de su pobla-

234. - Jesús Machado y José Gregorio Guerra, *Violencia en la escuela* (en línea) Revista Sic, n° 715, Junio, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.gumilla.org/?p=detail&entid=article&=12433008926471&id=12433008926471>

235. - Luis Gutiérrez, *Planteles fijan condiciones respecto al uso de morrales* (en línea) El Tiempo, febrero, 2006 (vi: julio 2006) Disponible en Internet en: <http://www.eltiempo.com.ve/noticias/default.asp?id=65046>.

236. - Un ejemplo: YVKE Mundial, *Hospital de Lidice ya funciona normalmente y es resguardado por 25 efectivos policiales* (en línea) mayo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?24640>

237. - Federación Médica Venezolana, *Resumen Domingo 9/11/2008* (en línea) noviembre, 2008 (vi: julio 2009) disponible en Internet en: http://www.federacionmedicavenezolana.org/fmv2008/index.php?option=com_content&task=view&id=13102&Itemid=118

238. - Provea: *Op. Cit.*

ción reclusa, una tasa 44 veces más alta que para la sociedad que vive fuera de los muros de las cárceles. Asimismo, ha establecido esta ONG, cada dos años muere violentamente la cantidad correspondiente a un penal completo. La OVP ha difundido cuadros comparativos donde demuestran que las cárceles venezolanas son las más violentas del continente. La contrastación con las prisiones colombianas, que albergan 70.000 internos, reveló que entre los años 2000 y 2007 Colombia tuvo 494 muertos dentro de sus cárceles, mientras que la cuna de la revolución bolivariana, con una población penitenciaria casi cuatro veces menor, acumuló una cifra 577% mayor, para un total de 2.852 asesinados²³⁹.

Simón o las vidas arrebatadas por la sinrazón

Si la muerte es de por sí absurda, más inadmisibles es despedirse prematuramente de la vida por haber sido víctima de un robo. Por razones así de vanas, en Venezuela, estamos perdiendo a los mejores de nosotros y nosotras, uno de ellos se llamaba Simón Sáez Mérida (1928-2005). Profesor de la Escuela de Sociología de la Universidad Central de Venezuela (lamentablemente no tuve la suerte de ser su alumno), era ampliamente conocido en la universidad por su rigurosidad historiográfica, su vocación por la polémica y, a pesar de sus años, por ser un gran agitador. Lo había conocido de vista en una asamblea de profesores, a mediados de los noventa, cuando se discutía la convocatoria a una huelga para solicitar más presupuesto para la universidad, junto al pago de deudas salariales al personal académico. La tónica que predominaba, en aquella asistencia que superaba las mil personas, era el de la huelga de brazos caídos y cada uno en su casa. Aquel consenso fue roto en la enérgica intervención de Simón, quien proponía una huelga pre-insurreccional, con piquetes de propaganda actuando por toda la ciudad. Hubo silencio en aquella Aula Magna. Sin embargo —como durante casi toda su vida— su propuesta fue considerada “aventurera” y condenada a la derrota. A los tres meses la huelga finalizó, los profesores volvieron a trabajar y la universidad continuó con sus problemas presupuestarios y su rutina.

Simón nació en Maturín, al oeste del país, con lo que heredó la locuacidad y picardía típica de los orientales venezolanos. En 1949, en plena dictadura militar, ingresó al partido *Acción Democrática* (AD), organización ilegalizada tras el golpe de Estado del año anterior, que revocó de la presidencia al escritor y

239.- Observatorio Venezolano de Prisiones, *Informe 2008. Situación del Sistema Penitenciario Venezolano* (en línea) 2008, (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.ovprisiones.org/pdf/Informe%20OVP%202008.pdf>

acciondemocratista Rómulo Gallegos (1884-1969). Mientras los líderes más conocidos de AD dirigían al partido desde el exilio, Simón organizaba la resistencia armada dentro del país, por lo que es detenido en 1954 y expatriado en 1956. Un año después, entra clandestinamente a Venezuela para darle impulso a la resistencia, y en enero de 1958 es uno de los protagonistas de la insurrección que saca del poder a Marcos Pérez Jiménez. En vida, muchas personas le reprocharon el haber asumido acriticamente la disciplina partidista y haber entregado las riendas de la organización —con la vuelta de la democracia— a los líderes adecos, como Rómulo Betancourt (1908-1981), que regresaban de un exilio dorado. Lo cierto es que dos años después, en 1960, se va de AD para fundar el *Movimiento de Izquierda Revolucionario* (MIR), por el cual resulta electo diputado al Congreso Nacional, mientras paralelamente, organiza la insurrección armada contra el gobierno de Rómulo Betancourt. Es así como en mayo de 1962 participa en la insurrección cívico-militar de *El Carupanazo*, en la que detuvieron a 400 personas e ilegalizaron el MIR y el *Partido Comunista de Venezuela* (PCV), quienes prosiguieron la lucha armada. En 1964 es encarcelado, cumpliendo cinco años de prisión para nuevamente ser expatriado a Europa. Vuelve a Venezuela tras el inicio de la política de *pacificación democrática*²⁴⁰, en 1969. En las décadas siguientes se dedica a la docencia, el sindicalismo y la edición de revistas de izquierda como *Reventón*, *Al Margen* y *F27*. En 1998 observa con simpatía la candidatura de Hugo Chávez a la presidencia, y vota dos veces sucesivas por el candidato de Sabaneta²⁴¹. Sin embargo, la distancia entre el discurso del presidente Chávez y su política concreta de gobierno, hace que Simón comience a cuestionarlo al punto que, en el año 2000, desde una postura inequívocamente revolucionaria, lo denuncia como una continuación del pasado, de la llamada *Agenda Venezuela*²⁴², profundizando la subordinación del país a las principales tendencias de la globalización económica²⁴³. Su actitud, valiente y de principios en un momento en que todos sus amigos y amigas de izquierda formaban parte del gobierno bolivariano, lo condenaron al ostracismo político. En ese momento, Simón inició una relación fraterna con los anarquistas del periódico *El Libertario*, quienes organizaron el 24 de febrero del 2005 la presentación de su último libro, *Domingo Alberto Rangel Parlamentario* (2004), en el *Centro de Estudios Sociales Libertarios*, lo que a la postre fue su última aparición pública.

240.- Con este nombre se conocieron las estrategias mediante las cuales el gobierno negoció el retiro de los grupos de izquierda de la lucha armada.

241.- Sabaneta es la ciudad ubicada al noroeste del estado Barinas, en los llanos venezolanos, donde nació el Presidente Hugo Chávez.

242.- Agenda Venezuela es el nombre de un programa económico de matices neoliberales impulsado por el gobierno del presidente venezolano Rafael Caldera durante la segunda parte de su segundo periodo presidencial.

243.- Ramón Hernández, *Simón Sáez Mérida: El Gobierno de Chávez es la continuación de la Agenda Venezuela*. El Nacional, 12 de Noviembre, 2000.

Este Simón que combatió a la dictadura en la resistencia clandestina y armada; que participó en *El Carupanazo* y sobrevivió a los bombardeos aéreos; que organizó y protagonizó la lucha guerrillera en Venezuela; que estuvo cinco años preso en el Cuartel San Carlos y varios años expatriado; que movilizó la agitación en 1997 contra la eliminación del Sistema de Seguridad Social como del Sistema de Prestaciones Sociales; que a pesar de sus años conservaba las juveniles ganas de vivir intensamente para cambiar el mundo, y cuyas conversaciones devolvieron, a quien esto escribe, el ánimo para luchar cuando despuntaba el pesimismo y la incertidumbre, fue asesinado en el año 2005, cuando intentaron robarlo. En Venezuela los buitres vuelan demasiado alto. En diferentes autopistas, manos desconocidas lanzan objetos contra los automóviles en marcha para obligarlos a detenerse y desvalijar a sus ocupantes. Un 23 de abril la camioneta de Simón fue impactada con un trozo de hierro, en la autopista Valle-Coche de Caracas, que le destrozó la mandíbula y le desfiguró el rostro enviándolo a terapia intensiva, aún así, durante 37 días, se mantuvo aferrado a la vida. El asesinato de Simón se mantiene impune. Y las denuncias de muertes y lesiones por intentos de robo a vehículos en marcha se acumulan, a merced del olvido, en tiempos de revolución bolivariana.

Ellos tienen placa

Esta situación de creciente descomposición de la sociedad es amplificada, a su vez, por la activa participación de los funcionarios y funcionarias policiales y militares en diferentes violaciones a los derechos humanos. Esta característica no es nueva, desarrollando diferentes patrones de abusos de autoridad entre el período 1958-1998. No obstante, era de suponer que la renovación burocrática y la implantación de un modelo diferente de gobierno, autodenominado humanista y respetuoso de los derechos humanos, hubiera minimizado —para no ser muy exigente— este tipo de prácticas.

El 20 de diciembre de 1999, la realización de un vertiginoso *proceso constituyente* tras una discusión que duró alrededor de cuatro meses, aprobó una nueva Constitución Nacional, la cual fue ampliamente reconocida por activistas de derechos humanos locales por introducir importantes avances normativos para la ejecución de políticas públicas en la materia²⁴⁴. A pesar del impulso gubernamental

244. - Carlos Ayala Corao, venezolano que al promulgarse la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en 1999, era Presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), resumió las innovaciones jurídicas presentes en la nueva Carta Magna: a) la constitucionalización de los tratados sobre derechos humanos; b) la obligación del Estado de investigar y sancionar legalmente los delitos contra los derechos humanos; c) la exclusión de la justicia militar para juzgar a militares (y a civiles) por crímenes contra los derechos humanos; d) la imprescriptibilidad de los delitos contra

mental en promocionar lo que denominó “La mejor constitución del mundo”²⁴⁵, pronto los derechos consagrados en dicho texto se convirtieron en letra muerta.

La integridad personal es uno de los derechos presentes en la *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela* (CRBV). La redacción definitiva decidida en 1999 contemplaba, en el artículo 46, que “ninguna persona puede ser sometida a penas, torturas o tratos crueles, inhumanos o degradantes”. Sin embargo, para septiembre del año 2000, según informes de las organizaciones de derechos humanos, en un conteo realizado desde octubre de 1999, se habían registrado en el país 527 víctimas a su integridad. Del total de casos, 21 (4%) obedecían al patrón tortura; 333 (63%) a tratos y penas crueles, inhumanos o degradantes; 72 (13,6%) a heridos; 71 (13,4%) a amenazas u hostigamientos; y 30 (5,6%) a allanamientos ilegales. Los hombres jóvenes de los sectores populares continuaron, como antes, siendo las principales víctimas de las humillaciones de los funcionarios policiales. Por su parte, casi la mitad de los casos, 241 (45,7%), fueron responsabilidad de las policías regionales, mientras que las policías de los municipios acumularon 58 casos (11%), seguidos por la *Dirección de Servicios de Inteligencia y Prevención* (DISIP) con 22 casos (4,1%), el Ejército 9 casos (1,7%), y el *Cuerpo Técnico de Policía Judicial* (CTPJ) con 6 casos (1,1%)²⁴⁶.

En un informe presentado en el año 2007, la ONG en derechos humanos *Red de Apoyo por la Justicia y la Paz* informó que, entre los años 2003 y 2007 había atendido en su oficina un total de 143 casos de tortura. En la descripción de las tendencias establecen que 113 de los casos, el 79,02%, eran hombres, mientras que 30 casos, un 20,98%, eran mujeres. Por otra parte, la ocupación mayoritaria de las víctimas era estudiantes (18,18%), seguidos por obreros (14,69%), oficios varios (10,49%), comerciantes y amas de casa (6,99%). Una de las revelaciones del informe fue que la gran mayoría de las torturas se realizaban para obtener información, por tanto los principales organismos responsables fueron aquellos correspondientes a la fase de instrucción del proceso penal²⁴⁷: El *Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas* (CICPC) acumulaba el mayor número de denuncias por actos de tortura (23,08%), seguida por la Policía

los derechos humanos: e) la exclusión de los beneficios del indulto y la amnistía para los delitos de lesa humanidad, las violaciones graves a los derechos humanos y los crímenes de guerra; f) el derecho al amparo internacional de los derechos humanos; g) el compromiso de dar cumplimiento de las decisiones de los órganos internacionales de derechos humanos y h) la obligación de reparar a las víctimas de violaciones a los derechos humanos. Ayala Corrao Carlos. *Prólogo. Informe Anual octubre 1998 septiembre 1999 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Provea, Caracas, 1999.

245.- Ministerio del poder popular para la ciencia la tecnología e industria intermedias. Programa Nro. 158- Aló Presidente (en línea) Agosto, 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.constitucion.ve/c3_const_presidente_docs7.html

246.- Provea, *Informe Anual octubre 1999 septiembre 2000 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Provea, 2000.

247.- Sumario o Fase de Instrucción es la parte del proceso penal en la cual se realiza una investigación preliminar con el objeto de determinar si se ha cometido un delito y si hay indicios de culpabilidad de algún sujeto.

Metropolitana de Caracas y la Guardia Nacional (15,38%), así como por el Ejército Nacional (9,79%). Entre los métodos de tortura más utilizados se encontraron los golpes, patadas, las agresiones verbales, las amenazas de muerte a la víctima a algún familiar de ella, el uso de esposas, de bolsas plásticas para producir asfixias, de armas apuntando a la cabeza a alguna otra parte del cuerpo, como la colocación de la víctima en posiciones incómodas²⁴⁸. Para el mes de junio del 2009, los casos atendidos por esta organización habían ascendido a 237²⁴⁹.

La policía en Venezuela, como en todo el mundo, asesina

Por otra parte, el artículo 58 de la CRBV de 1999 establece la inviolabilidad del derecho a la vida: "Ninguna ley podrá establecer pena de muerte ni autoridad alguna aplicarla". El informe del *Programa Venezolano de Educación Acción de Derechos Humanos* (PROVEA), otra ONG similar a la Red de Apoyo, contabilizó en septiembre del año 2000 que en los últimos 12 meses se habían producido 104 casos de violación a este derecho por parte de funcionarios estatales. Las ejecuciones fueron el patrón bajo el cual se registró el mayor número de víctimas, con un total de cuarenta y siete casos; veintidos murieron estando bajo custodia; quince por abuso de poder; cinco a causa de torturas o malos tratos; seis murieron en recintos militares; seis por uso excesivo de la fuerza y tres por uso indiscriminado de la fuerza. En orden de importancia, los principales organismos responsables de las muertes fueron las policías estatales, las policías municipales, la Policía Metropolitana de Caracas, el Cuerpo Técnico de Policía Judicial (CTPJ); la Guardia Nacional (GN); las Fuerzas Armadas Nacionales (FAN) y la Dirección de Servicios de Inteligencia y Prevención (DISIP)²⁵⁰.

Las cifras anteriores mantuvieron una línea ascendente en los siguientes años. Para septiembre del año 2008, el informe anual de Provea registraba 247 víctimas de violación al derecho a la vida. Como en los períodos precedentes las "ejecuciones" concentraron el mayor número de fallecimientos (84,85%); seguidas de las "muertes por negligencia" (5,62%); las víctimas que resultaron del "uso excesivo de la fuerza" por parte de funcionarios de seguridad del Estado (4,33%); y finalmente los casos de "uso indiscriminado de la fuerza" (2,60%). El 45,75% de las muertes fueron responsabilidad de las diferentes policías *estatales*, seguidos

248.- Red de Apoyo por la Justicia y la Paz. *Informe sobre la práctica de la tortura en Venezuela 2003-2007* (en línea) Serie de cuadernos pensar derechos humanos, n.º 10, mayo 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.redapoyo.org.ve/images/stories/pdf/2009/mes02/informe_alternativo.pdf

249.- Últimas Noticias. *20 torturados por año atiende la Red de Apoyo*, Edición del 27 de Junio 2009, pág. 28.

250.- Provea: *Op. Cit.*

por las policías nacionales, el CICPC, el Ejército Nacional y la Guardia Nacional²⁵¹.

Estas cifras se corresponden con las manejadas por las autoridades gubernamentales. En mayo del 2009 la Fiscal General de la República, Luisa Ortega Díaz, reveló que entre enero de 2008 a marzo del año siguiente su despacho manejaba 755 expedientes de homicidios presuntamente cometidos por funcionarios policiales. En dicha declaración la Fiscal indicó que en esos meses 10.103 investigaciones se abrieron por delitos como lesiones, abuso de autoridad, violación de domicilio, privación ilegítima de libertad, tortura o desapariciones forzadas. La funcionaria agregó que, por todos estos delitos habían sido arrestados 22 policías, mientras que 2.655 casos habían sido archivados²⁵². Por otra parte, en junio del 2009, el Ministro del Poder Popular de Interior y Justicia Tareck El Aissami calculó en 20% la cifra de funcionarios policiales involucrados en delitos y homicidios²⁵³. En otra información, divulgada el 13 de julio de 2009, el viceministro de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior y Justicia, general Juan Francisco Romero Figueroa, reveló que de los nueve mil funcionarios con que cuenta la Policía Metropolitana, alrededor de mil ochocientos se encontrarían bajo investigaciones²⁵⁴.

Corrupción e impunidad estatal

La creciente impunidad y corrupción de los funcionarios policiales forma parte del cuadro de inseguridad y violencia venezolano. Policías y militares son denunciados por participar en secuestros, extorsionar a comerciantes y trabajadores, traficar con drogas, contrabandear gasolina por la frontera entre Colombia y Venezuela, así como por cobrar impuestos a las pandillas organizadas por controlar espacios territoriales. Cuando algún funcionario es investigado por incurrir en delitos, se simula su expulsión, tras lo cual es contratado por un cuerpo policial de otra zona del país. Pablo Fernández, Coordinador de la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, ha denominado a este procedimiento *reciclaje policial*: "Un grupo de funcionarios fue expulsado de Polianzoátegui, fueron absorbidos por la policía de Puerto La Cruz y luego aparecen involucrados en graves violaciones a derechos humanos²⁵⁵".

251.- Provea, *Informe Anual octubre 2007 septiembre 2008 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Provea, 2008.

252.- Últimas Noticias, *Más de 10 mil violaciones a Ddh procesa la Fiscalía*. Edición del Sábado 23 de Mayo de 2009, página 28.

253.- El Universal, *El Aissami: 20% de los delitos son cometidos por funcionarios policiales* (en línea) junio, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.eluniversal.com/2009/06/02/pol_ava_el-aisami:-20-de-L_o2A2361455.shtml

254.- Gustavo Rodríguez, *La PM tiene bajo investigación a 1.800 policías por delitos* (en línea) El Universal, julio 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.eluniversal.com/2009/07/13/sucgc_art_la-pm-tiene-bajo-inv_1470435.shtml

255.- Eligio Rojas, *Pablo Fernández recomienda enlistar a funcionarios hampones*, Últimas Noticias, edición del 1 de octubre de 2008, págs. 34.

La corrupción no solamente involucra a los funcionarios de menor rango, sino, especialmente, a los burócratas de alto nivel que coordinan cuerpos policiales, quienes a pesar de las diferentes denuncias, no solamente gozan de impunidad, sino que continúan ascendiendo en la pirámide jerárquica estatal. Un caso notorio fue el gobernador del estado Lara, la quinta región en importancia económica de Venezuela, cuya capital Barquisimeto supera el millón de habitantes. En el ciclo que transcurrió entre los años 2000 y 2008, el Teniente Coronel de aviación Luis Reyes Reyes ejerció durante dos periodos consecutivos la gobernación del estado, contando como aval político el haber participado, junto a Hugo Chávez, en los intentos de golpe de Estado del año 1992²⁵⁶. Tras cuatro años de gobierno regional, el alto índice de abusos y ejecuciones policiales obligaron a personas de escasos recursos a organizarse para denunciar las diferentes violaciones a los derechos humanos. Es así como en el año 2004 se funda el *Comité de Víctimas contra la Impunidad* (CVCI), quienes han señalado al gobernador Reyes Reyes como responsable directo de la situación: "Ocho años fueron suficientes para que el estado Lara pasara a ocupar los primeros lugares de índices delictivos en narcotráfico y la policía que comandó se disputa los números de ejecuciones extrajudiciales con Anzoátegui, el Distrito Capital y Zulia"²⁵⁷. En otra declaración expresaron: "Queremos exponer la total impunidad que existe en el estado Lara ante los evidentes y múltiples crímenes que comete la policía. Hasta el año pasado —2007—, la Fiscalía de este estado tenía registrados 273 casos de presuntas ejecuciones extrajudiciales; sin embargo, este año han ocurrido 30 más, lo cual hace un total de 303 casos"²⁵⁸. Las estadísticas que maneja el CVCI demostraban que las Fuerzas Armadas Policiales de Lara (FAP), a cargo del gobernador del Estado, serían las responsables del 49% de todos los crímenes que suceden en dicho estado. De ese total de delitos cometidos por funcionarios policiales, 69% son homicidios. La siembra de drogas y la desaparición forzada le siguen con 7% cada una; siembra del delito 5%; lesiones graves, violaciones y acoso sexual figuran con 3% cada uno. En el mes de junio de 2008 el CVCI, junto a otros grupos populares de Barquisimeto, entregaron un documento en la Fiscalía General de la República, en Caracas, donde detallaban 237 asesinatos extrajudiciales cometidos por un grupo que afirmaban era perteneciente a la policía estatal²⁵⁹. En julio de 2008 un periodista de un diario de tendencia oficialista intentó infructuosamente entrevistar al gobernador para conocer su versión.

256.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Luis Reyes Reyes: Discurso de Chávez de 4F anunciaba insurrección de 27N* (en línea) febrero, 2007 (vi: julio 2009) disponible en Internet en: http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=81624&lee=2

257.- Comité de Víctimas contra la Impunidad, *Manos manchadas de sangre roja rojita*. El Libertario, edición número 55, enero, 2009.

258.- Jorge Chávez, *303 homicidios en Lara llevan la marca de la policía*, Últimas Noticias, edición del 13 de julio, 2008.

259.- Loc. cit.

El que sí declaró fue su secretario en el área de seguridad ciudadana, el general Carlos Enrique Colmenares Camacaro, quien respondió acerca de las acusaciones: "Publiquen lo que ustedes quieran. El gobernador no tiene nada que decir sobre estos temas porque no son de su incumbencia. Además todos los muertos eran unos delincuentes y cayeron en enfrentamientos. No entiendo su interés en entrevistar al gobernador cuando ese tema no tiene la menor importancia para él ni para nosotros, ya que siempre se actuó apegado a la legalidad"²⁶⁰.

A pesar de todos estos señalamientos, el 10 de diciembre del año 2008 Luis Reyes Reyes fue designado por el presidente Hugo Chávez para ocupar el cargo del Ministro del Poder Popular Para la Secretaría de la Presidencia, puesto que aún desempeñaba cuando este libro se escribe.

Luis Reyes Reyes no es el único alto funcionario del gobierno bolivariano acusado de violaciones graves a los derechos humanos. Paradójicamente un oscuro personaje, que ha desempeñado en dos ocasiones el cargo como ministro de Relaciones Interiores y Justicia, está directamente relacionado con masacres realizadas en el año 1988 que asesinaron a, por lo menos, 34 personas inocentes haciéndolas pasar por guerrilleros colombianos. Debemos explicar, brevemente, lo que fue la llamada *Masacre de El Amparo* y la participación del para entonces capitán de navío Ramón Rodríguez Chacín en los hechos.

La impunidad del ministro

Venezuela y Colombia comparten 2.216 kilómetros de frontera. Del lado venezolano, tres estados diferentes se reparten dicho privilegio: al norte el estado Zulia, rico en yacimientos petroleros, gaseosos y carboníferos; más abajo el estado Táchira, un siglo atrás epicentro de la producción cafetalera para exportación, actividad agrícola que dejó algunas tímidas secuelas; y, al sur el estado Apure, inicio de los llanos venezolanos, región caracterizada por su ganadería, su amplia extensión territorial y su rica biodiversidad. En esta infinita sabana de verdes se desarrolla la obra literaria más conocida de Venezuela, *Doña Bárbara* (1929) de Rómulo Gallegos, quien en su prólogo la describe de la mejor manera que se puede expresar:

"Sol abrasador y lluvia copiosa, con todo el estruendoso aparato de una tormenta llanera, donde entre nublado y sabana un solo trueno no tiene cuando acabar, me acompañaron por el trayecto -uno cualquiera de los mil caminos que ofrece la llanura- cual para demostrarme desde un prin-

—
260.- Loc. cit

cipio, repartiéndose el día, cómo acostumbraban dividirse equitativamente todo el año, mitad sabana seca, con espejismos de aguas ilusorias atormentadores de la sed del caminante, y mitad aguas extendidas, de monte a monte en los ríos, de cielo a cielo en los esteros (...) El ancho río, el cálido ambiente llanero, de aire y de cordialidad humana. Alguna ceja de palmar allá en el horizonte, tal vez un relincho de caballo salvaje a lo lejos, respondiéndole quizás a un bramido de toro más o menos cimarrón y, por qué no también, cerca de nosotros, un melancólico canto de soisola. El llano es todo eso: inmensidad, bravura y melancolía (...) Tierra ancha y tendida, toda horizontes como la esperanza, toda caminos como la voluntad”²⁶¹.

La capital del estado Apure es San Fernando, y se encuentra dividida territorialmente en siete municipios, de los cuales, uno termina en el Río Arauca, frontera natural entre Colombia y Venezuela. El Municipio Páez tiene como sus pueblos más importantes a Guasualito, Palmarito, El Nula, la Victoria y El Amparo. A pesar de contar con el 8.35% de la extensión territorial del país, en Apure viven, según el último censo realizado en el año 2000, menos de medio millón de habitantes, 466.931 personas, convirtiéndolo en el sexto estado con menor población del país²⁶². Por su parte el Municipio Páez representa el 15% del total de los límites entre Venezuela y Colombia.

En 1987, fecha de inicio de esta historia, un informe estatal del Ministerio de la Secretaría de la Presidencia diagnosticaba las necesidades de la zona: falta de electrificación y de infraestructuras que estimulen actividades productivas, elevado déficit de instalaciones educativas e inadecuación de los planes de estudio a la realidad social y cultural de la población, falta de viviendas adecuadas para los habitantes, ausencia de equipamiento y cobertura de los servicios médico-asistenciales, alta incidencia de enfermedades endémicas como el paludismo y la fiebre amarilla, crónicos problemas de desnutrición, etc. Los datos evidenciaban un municipio con dramáticas carencias a nivel de servicios básicos, falta de un mínimo desarrollo del sistema educativo regional y una situación de salud que reflejaba el abandono por parte de los programas estatales. En contraste, el 59.5% de la tierra se encontraba en propiedad de 6.3% de los productores²⁶³.

El 28 de octubre de 1987, el entonces Presidente de la República Jaime Lusinchi firmaba el decreto 1810 mediante el cual se creaba el *Comando Específico José Antonio Páez* (CEJAP) con el fin de “garantizar la integridad de la Frontera Terrestre en su jurisdicción y planificar, organizar y ejecutar operaciones orientadas a

261. - Breve introducción escrita por Rómulo Gallegos para la edición conmemorativa de los veinticinco años de Doña Bárbara. Fondo de Cultura Económica, México, 1954. Uno de más raros e interesantes testimonios del novelista en relación con su propia obra.

262. - Gobierno en línea, estado Apure. (en línea) (vi: julio 2009) disponible en Internet en: www.gobiernoenlinea.gob.ve/venezuela/perfil_apure.html

263. - Provea, *Las estrategias de la impunidad. Nueve años de lucha por la justicia en El Amparo*, Provea, Caracas, 1997.

combatir y erradicar el narcotráfico, la subversión, el contrabando y el hampa común en la franja limítrofe sur-occidental”²⁶⁴. Este Comando dependía directamente del Presidente de la República y, en términos operativos, del Ministerio de la Defensa, quedando conformado por unidades de los cuatro componentes que integraban las Fuerzas Armadas venezolanas (Ejército, Armada, Aviación y Marina), junto a los representantes de los organismos de seguridad del Estado: Dirección General Sectorial de Inteligencia Militar (DIM), Dirección de los Servicios de Inteligencia y Prevención (DISIP), Dirección General Sectorial de Identificación y Extranjería (DIEX) y Cuerpo Técnico de Policía Judicial (CTPJ).

Entre el 16 de enero y el 6 de octubre de 1988 el CEJAP reporta seis “enfrentamientos” con la “guerrilla colombiana”, en el que murieron por lo menos veinte “guerrilleros”. Los operativos del comando se cumplen con una inusitada eficiencia, donde el bando militar-policial no sufre ninguna baja y desmantela por completo los planes subversivos del enemigo. Para el 29 de octubre el CEJAP planifica lo que sería su mayor victoria, operación denominada *Anguila III*. Tras una emboscada realizada en el Caño *La Colorada*, cercano a la población de El Amparo, el CEJAP asesina a catorce personas²⁶⁵, las cuales en apenas dos horas fueron presentadas en los medios de comunicación como guerrilleros colombianos que intentaban dinamitar el campo petrolero Guafitas de Apure. No obstante, a diferencia de las acciones anteriores, la operación deja con vida a dos sobrevivientes, quienes protegidos por el pueblo de El Amparo, cuentan una versión opuesta diametralmente a la gubernamental. Las averiguaciones posteriores confirman lo dicho por los testigos: la autopsia revela que todos habían muerto de disparos por la espalda, y la mayoría, por tiros de gracia. La escena del crimen se había manipulado, los cadáveres vestidos apresuradamente con ropas de guerrilleros y sembrados de armas que nunca dispararon. Se desvanece la hipótesis del enfrentamiento y toma fuerza el de la masacre. A pesar de que las víctimas eran civiles, las investigaciones del crimen se realizaron a través de la justicia militar. Provea, una organización de derechos humanos que tenía un mes de fundada y que se incorporó a la defensa de los sobrevivientes y familiares de las víctimas, afirmó: “En el caso de la masacre de El Amparo, la actuación de los integrantes de los tribunales, consejos de guerra y cortes marciales que lo procesaron se orientó al claro propósito de producir impunidad. Salvo contadas excepciones —que las hubo— los

264.- *Ibid.*

265.- Estas 14 personas fueron: José Indalecio Guerrero, José Ramón Puerta, Rigo Jose Araujo, Rafael Magin Moreno, Emeterio Marino Vivas, Julio Pastor Ceballos, Luis Alfredo Berríos, Arín Maldonado, Justo Pastor Mercado, José Gregorio Torrealba, José Mariano Torrealba, Moisés Antonio Blanco, Pedro Indalecio Mosquera y Carlos Antonio Eregua.

fiscales militares y jueces cometieron un sinnúmero de irregularidades con la finalidad de favorecer a los masacradores”²⁶⁶. El caso es llevado a instancias internacionales, y el 18 de enero de 1995 la *Corte Interamericana de Derechos Humanos* (CIDH) dicta su primera sentencia en contra del Estado venezolano, responsabilizándolo de haber asesinado a catorce inocentes pescadores. El gobierno asume la sentencia, con lo que reconoce su culpabilidad, cumpliendo parcialmente lo ordenado por el CIDH: indemniza a los familiares de las víctimas, pero sin castigar a los responsables materiales e intelectuales del crimen.

La Masacre de El Amparo se convirtió, junto a la represión militar del 27 de febrero de 1989 —el Caracazo— en un caso emblemático de violación a los derechos humanos de la década de los años ochenta. Además, reveló el siniestro modus operandi realizado por el CEJAP, repetido décadas después por el Ejército Colombiano de Álvaro Uribe en los casos denominados *falsos positivos*: asesinar personas inocentes para presentarlos a la opinión pública como guerrilleros. Una de las hipótesis sobre las motivaciones del CEJAP era crear la apariencia del incremento del control guerrillero en la zona. De esta manera se estimulaba una sensación de inseguridad, la cual estimulaba el negocio de vigilancia y protección privada a los ganaderos y latifundistas que era controlado por algunos de los altos funcionarios del CEJAP. Otra teoría apunta a crear las condiciones para que uno de los voceros del comando ocupara a futuro el cargo de Ministro de la Defensa²⁶⁷. ¿Qué tiene que ver este crimen, ocurrido diez años antes que Hugo Chávez llegara al poder, con el proceso bolivariano? En que uno de sus autores intelectuales ha desempeñado, en dos ocasiones, el cargo de Ministro de Interior y Justicia.

Tres días antes de la Masacre de El Amparo, el 25 de octubre de 1988, un helicóptero del CEJAP se estrella mientras realizaba labores de inteligencia. Entre los heridos figuraba el Jefe Nacional de Operaciones de la DISIP, comisario Henry López Sisco. En el resto de la maltrecha tripulación se encontraba un funcionario de la marina de menor perfil: el Capitán de Navío Ramón Rodríguez Chacín. El accidente los imposibilitó de estar presentes en *Anguila III*, una operación ejecutada finalmente por 19 funcionarios del Ejército, la DISIP y el Cuerpo Técnico de Policía Judicial. La participación intelectual de Rodríguez Chacín en la matanza del *Caño La Colorada* ha quedado plasmada en el expediente del caso, número 1644, folios 42, 43, 44 y 45, manejados en su momento por el Juzgado Militar de Primera Instancia Permanente del Táchira. Henry Salinas, inspector de la División de Inteligencia Militar (DIM), declaraba ante la justicia militar que “fui testigo

266.- Provea, *Masacre de El Amparo, 20 años de impunidad*. Provea, Caracas, 2009.

267.- *Ibid.*

de que el R2 y el R3 del CEJAP, Teniente Coronel Clavijo Forero y el Capitán de Navío Ramón Rodríguez Chacín, nos convocaron días después a “Hipólito” –alias del inspector de la DISIP Celso Rincón Fuentes– y a mí para hablar, una vez más, de preparar ese enfrentamiento”. Si el helicóptero no se hubiera estrellado, es posible, como ocurrió en las operaciones anteriores, que Chacín se involucrara directamente en el hecho. Efectivamente, las actuaciones del CEJAP anteriores al *Caño La Colorada*, genéricamente reunidas bajo el nombre de *Los Amparitos*, señalan una participación directa de Chacín en sus crímenes. Entre estos operativos tenemos a Isla de Charo, 16 de enero de 1988, que acabó con la vida de diez personas; *Caño Las Gaviotas*, 22 de abril de 1988, dos personas; *Los Totumitos*, 8 de Julio de 1988, cinco personas; y *El Vallado*, 6 de octubre de 1988, tres personas. Es por ello que el 20 de junio de 1994 una sentencia de la Corte Marcial que investigaba las actuaciones del comando, presidida por el General Ubaldo López Barrios, dictara un auto de detención contra once funcionarios por su participación material en Los Amparitos. Uno de ellos era el Comisario Henry López Sisco (quien años después sería asesor de seguridad del gobernador del Zulia, opositor al presidente Chávez, Manuel Rosales), otro para el Capitán Rodríguez Chacín²⁶⁸.

En el año 2002, Ramón Rodríguez Chacín fue designado Ministro de Interior y Justicia, cargo que ejerció durante varios meses. En diciembre de 2007 fue designado Coordinador Especial de la *Operación Emmanuel* (nombre del hijo nacido en cautiverio) de Clara Rojas, la política colombiana secuestrada por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El 4 de enero de 2008 es nombrado nuevamente como Ministro del Interior y Justicia, cargo que ejerce hasta el mes de septiembre siguiente. Cuando este texto se finalizó, realizaba funciones dentro de la *Comisión Coordinadora del Partido Socialista Unido de Venezuela* (PSUV), principal organización partidista gubernamental.

En julio de 2008 el autor de estas líneas realizó dos viajes a El Amparo para producir un documental que recordara los veinte años de impunidad de la masacre del Caño La Colorada, viajando catorce horas a través de la única línea de autobús que hace el trayecto Caracas-Guasdualito, y desde este poblado, treinta minutos en taxi hasta El Amparo, una comunidad de nueve mil habitantes congelado en el tiempo. En ese momento Rodríguez Chacín ejercía por segunda vez sus funciones ministeriales. Todos los encuentros, conversaciones y entrevistas con los familiares de las víctimas y con los dos sobrevivientes recordaban a este funcionario. La mayoría de ellos y ellas no ocultaban su simpatía con el gobierno del presi-

268. - El Libertario, *Rodríguez Chacín: Ministro del Poder Popular para la Impunidad*. El Libertario, n° 54, septiembre-octubre, 2008.

dente Chávez. Sin embargo, no dejaban de preguntarme el por qué la revolución bolivariana colocaba a un asesino, precisamente, como Ministro de Justicia. En aquel calor de 34 grados centígrados, aquello sonaba como una metáfora.

Situación de los trabajadores y trabajadoras

Un segundo indicador de las condiciones materiales de existencia en la Venezuela bolivariana, después de la inseguridad y sus temas conexos, es la situación de los trabajadores y trabajadoras del país. En principio, se comparan las cifras para el año 2000 y el año 2008, para ponderar los avances o retrocesos cuantitativos del sector.

Según la *Oficina Central de Estadísticas e Informática* (OCEI)²⁶⁹, al cierre del primer semestre de 2000 la tasa de desempleo se ubicó en 15,3%, lo que significaba que 1.554.606 personas se encontraban sin empleo, con base en la *Población Económicamente Activa* (PEA) para el momento. Ocho años después, según los datos oficiales del *Instituto Nacional de Estadística* (INE) la tasa de desempleo se ubica en 7.2%. Esto quiere decir que para septiembre del 2008 había 922.503 personas sin empleo, para una PEA de 12.812.548 personas. En un informe difundido por el INE, en mayo del 2009, se establece que el Estado emplea a unos 2.244.000 trabajadores y trabajadoras, aumentando un 220% en diez años. Para 1999 se contabilizaban 700.000 empleados en el sector público²⁷⁰.

Venezuela ha sido un país que desde la década de los ochenta registra una alta proporción de personas vinculadas al llamado *sector informal* de la economía²⁷¹. Para el año 2000, según la OCEI, la cifra de personas del sector informal —trabajadores y trabajadoras que laboran por cuenta propia sin gozar de los derechos laborales establecidos en las leyes— era del 52.6% del total de trabajadores y trabajadoras. Ocho años después la situación se había invertido, pues para mayo del 2008 el sector informal ocupaba a 43.2% de la masa trabajadora del país²⁷². Sin embargo, a diez años de proceso bolivariano, y tras contar con los ingresos más altos de los últimos treinta años en Venezuela, existen 5.535.020 personas que trabajan en condiciones precarias.

269.- A partir del año 2001, la Oficina Central de Estadísticas e Informática (OCEI) se transformó en el Instituto Nacional de Estadística (INE).

270.- Beatriz Caripa, *Masa laboral del Estado ha crecido 220%*, Últimas Noticias, edición del 07 de julio, 2009. Pág. 22.

271.- Se denomina sector informal a las unidades económicas de pequeña escala, con bajo nivel de organización y tecnología artesanal. Se caracterizan por bajos niveles de calificación de los trabajadores, ausencia de relaciones laborales formales y de los beneficios establecidos en la Ley Orgánica del Trabajo -en el caso venezolano- (Seguro Social, vacaciones, utilidades, etc) y la falta de registros administrativos. La economía informal constituye una reacción al problema del desempleo y en algunos casos mantienen una vinculación complementaria y de servicio al sector formal. Formada en su mayoría por la masa de ciudadanos(as) que han quedado desplazados(as) y excluidos (as) del proceso productivo.

272.- Instituto Nacional de Estadística. Véase sitio digital. Disponible en Internet: <http://www.ine.gov.ve/>

En el año 2000 las organizaciones de derechos humanos reconocieron que el incremento del salario mínimo decretado por el Ejecutivo Nacional, por el orden del 20% para el sector público, amortizaba totalmente la inflación registrada durante el año 1999, "hecho que es la primera vez que sucede en una década caracterizada por el progresivo deterioro del salario real"²⁷³. De esta manera, para adquirir los productos de la *canasta alimentaria*²⁷⁴ era suficiente un salario mínimo²⁷⁵, más un déficit de 29% de un segundo salario mínimo. Esta brecha se ha agrandado nueve años más tarde. El salario mínimo de los venezolanos, para septiembre del 2008, permitía cubrir sólo el 52,7% de la canasta alimentaria, por lo que el déficit se ubicaba en 47,2%. Con el aumento salarial decretado el 1 de mayo del 2009, el gobierno venezolano afirmó que su monto, 409 dólares mensuales, era el más alto de la región²⁷⁶. La feroz campaña publicitaria al respecto fue refutada por la página web venezolana de izquierda *laclase.info*, vinculada a la *Unión Socialista de Izquierda* (USI), que por su claridad y elocuencia, se incorpora en su totalidad:

"No se puede considerar el salario simplemente en términos absolutos. Ni tampoco compararlo con el salario de países que tienen una menor inflación que el nuestro. En el caso del salario mínimo en Venezuela es menester relacionarlo con el nivel de la inflación, para constatar su valor real. Si bien es cierto que Venezuela tiene el salario mínimo más alto de América Latina, también es verdad que ha sido el país con la más alta inflación en la región durante los últimos tres años consecutivos, y en la última década, en varias ocasiones ha cerrado el año con la inflación más elevada del continente. La inflación acumulada desde el año 1999 hasta el año 2008 es del 556,41%. Por otra parte, la inflación en alimentos acumulada desde 1999 hasta el año 2008 es del 922,38%. Mientras que los salarios han aumentado en un nivel inferior. Entre 1999 y 2008, nuestro país ha tenido una inflación de dos dígitos todos esos años, siendo la menor el año 2001 con un 12,1% y la mayor la del año pasado que llegó a 30,9%. Asimismo, es de destacar que el pasado año –2008– la inflación en Venezuela llegó a su nivel más alto en la última década (30,9%), mientras que entre enero del 2008 y enero del 2009, la inflación de los alimentos, según el BCV, se situó en 43,7%. De allí que habiéndose elevado el salario nominal, sin embargo el salario real, según la OIT, apenas se ha incrementado un 1% anual durante los últimos doce años. De acuerdo a esto es evidente que los aumentos del salario mínimo se los ha "tragado" la elevada inflación que hemos padecido. Pero además esto sucede en un país donde la mayor parte de los trabajadores formales (68%), o bien tienen remuneraciones por debajo del salario mínimo o ganan menos de dos salarios"²⁷⁷.

273.- Provea. *Informe Anual octubre 1999 –septiembre 2000 sobre la Situación de los DD. HH. en Venezuela*. Provea, Caracas, 2000.

274.- Indicador que tiene por objeto medir el costo de un conjunto de alimentos básicos, durante un periodo determinado, que cubren la totalidad de los requerimientos nutricionales para una familia, tomando en cuenta los factores agrícolas, ecológicos y socioeconómicos característicos del país. Dichos productos, para el caso venezolano, son: arroz, caraota negra, papa, plátano, leche en polvo, huevo de gallina (cartón), carne de pollo, azúcar, maíz (harina precocida) y aceite.

275.- Remuneración monetaria mínima mensual, por 8 horas laborales diarias, percibida por el trabajador, fijado por Decreto de la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela.

276.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Salario mínimo venezolano duplica al resto de Latinoamérica* (el línea) marzo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=175223&lee=3>

277.- *Laclase.info*, *Venezuela ha sido el país con más alta inflación durante los últimos 3 años en América Latina* (en línea) marzo, 2009 (v: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://laclase.info/nacionales/venezuela-ha-sido-el-pais-con-mas-alta-inflacion-durante-los-ultimos-3-anos-en-america-la>

Todas las cifras anteriores provienen de fuentes oficiales. En Venezuela existe una polémica acerca de la manera en que el gobierno realiza la recolección de la información y el cálculo de las tasas de desempleo, lo cual coincide con el sentido común elemental anarquista de dudar, *a priori*, de las afirmaciones de cualquier Estado. Al respecto, como primer lugar, el economista Domingo Maza Zavala ha escrito:

“El empleo o la ocupación –categorías que deben diferenciarse técnicamente– según los indicadores oficiales ha aumentado hasta el punto de que la desocupación podría situarse este año –2008– en 6 ó 7%; sin embargo, hay que tener en cuenta tres hechos: la ocupación informal, que se cifra en alrededor de 45% de la fuerza de trabajo activa; la ocupación en el sector público, que en buena parte es desempleo encubierto; y las encuestas independientes que ponen de manifiesto, como una de las razones de inconformidad social, el desempleo (...) Se puede hacer publicidad utilizando indicadores convencionales; pero no se supera la situación, ni se engaña a los desempleados por este medio”²⁷⁸.

Efectivamente, una compañía encuestadora cuyos resultados han sido avalados en diferentes ocasiones por el gobierno bolivariano²⁷⁹, el *Instituto Venezolano de Análisis de Datos* (IVAD), valoró para marzo del 2009 al desempleo, después de la inseguridad personal, como el segundo problema en importancia para los venezolanos y venezolanas. 86,1% de los consultados votó por la inseguridad, mientras que el desempleo fue seleccionado por el 41,1% de las personas²⁸⁰. Si la disminución del desempleo ha sido una de los objetivos cumplidos por el gobierno del presidente Chávez, ¿por qué continúa, entre la población, sintiéndose como uno de los problemas principales? Alguna de las dos, las cifras del gobierno o la opinión de la gente de a pie, debe estar equivocada.

En segundo lugar, el profesor y economista Miguel Ángel Santos ha alertado acerca de las definiciones utilizadas por el INE para la recolección de información. Según el manual de procedimiento difundido por el organismo, empleado en la Encuesta de Hogares por Muestreo, se consideran personas inactivas²⁸¹ a quienes durante la semana de la investigación asistieron como estudiantes a alguna de las misiones sociales implementadas por el gobierno nacional. Al respecto, Santos opina: “Lo más trascendente es el hecho de que a los encuestados no se les permite discriminar si, a pesar de estar participando en esos

278.- Domingo F. Maza Zavala, *Diagnóstico crítico de la economía venezolana en el periodo 1982-2007*. Nueva Economía, Academia Nacional de Ciencias Económicas, Año XVI, N°28, Caracas, Octubre 2008.

279.- Al respecto, véase: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?t=29762&highlight=ivad>, o <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?t=23908&highlight=ivad> o <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?t=22058&highlight=ivad>

280.- Últimas Noticias: El Gobierno tiene 71,2% de aprobación según Ivad. Edición del 28 de marzo del 2009, página 12.

281.- En Venezuela se estima en quince años la edad mínima para trabajar sirviendo como base para las encuestas. Dentro del grupo de mayores de esta edad se consideran “inactivos” los que no tienen disposición para trabajar, entre los que históricamente se cuentan las amas de casa y los estudiantes.

programas, siguen buscando trabajo (o no) de forma activa”, por lo que a su juicio pudiera estar incrementando artificialmente la cantidad de inactivos en el país. Por otra parte el INE utiliza los criterios de la propia *Organización Internacional del Trabajo* (OIT), estableciendo que una persona ocupada es alguien que durante el período de referencia (usualmente una semana) realizó alguna labor por un período mínimo de una hora, que fue remunerada en dinero o en especies²⁸².

Sin embargo, aunque asumamos que el gobierno no ha maquillado sus cifras sobre creación de empleo, y utilicemos los datos oficiales como buenos, es evidente que, a pesar de contar con una inusitada bonanza económica, la inflación y el sector informal evidencian que su desempeño concreto no se corresponde con el caudal de ingresos percibidos.

Un sindicalismo impulsado desde arriba

Tras conocer los datos sobre la situación de los trabajadores y trabajadoras, repasemos las cifras y situaciones de las organizaciones defensoras de sus derechos, los sindicatos. Si se escuchan las declaraciones por parte de los altos funcionarios del gobierno bolivariano, se puede estar de acuerdo en sus fundamentos: “la clase obrera debe promover las organizaciones sindicales bolivarianas, no sólo para procurar mejores reivindicaciones económicas sino también para dar impulso a la lucha política para la construcción del socialismo”²⁸³. Estas palabras, del 30 de abril de 2009, son de la Ministra del Trabajo María Cristina Iglesias. Más adelante, la funcionaria difundió una cifra que demostraría el impulso estatal a los gremios de los de abajo: “En el año 1998 habian inscritos apenas 1.300 sindicatos y hoy en el ministerio del trabajo han ingresado casi 6 mil organizaciones”, un sorprendente aumento, en una década, del 460%²⁸⁴.

282.- Miguel Angel Santos: *Op. Cit.*

283.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Ministra Iglesias instó a los trabajadores a crear sindicatos* (en línea) abril, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=180066&lee=3>

284.- Sin embargo, esta cifra solo es conocida por la ministra, pues no existen informes públicos que revelen quiénes son esas organizaciones, en qué empresas funcionan o cuánto es el número de sus integrantes. Esta dificultad de acceder a la información es padecida, incluso, por medios de comunicación afectos al gobierno. Al intentar realizar un reportaje, en abril del 2008, sobre la situación de los sindicatos a nivel nacional, el diario Últimas Noticias reportó: “Últimas Noticias acudió al Ministerio del Trabajo en solicitud de datos acerca de los sindicatos legalizados, públicos y privados, pero en la Dirección de Relaciones Institucionales no contaban con la información. Nos dirigimos a la Dirección de Inspectoría Nacional y Asuntos Colectivos del Trabajo, sector público y privado, ubicada en las torres del Centro Simón Bolívar; allí pidieron que se hiciera la solicitud por escrito. El mismo día se entregó comunicación a Leninna Viettem, directora de la mencionada Inspectoría, así como a Gregorio Villarroel, director de Relaciones Laborales; en sus oficinas nos explicaron que no era posible ofrecer este documento público, en virtud de que estaban en una semana decisiva y no sabían si se quedaban en sus puestos o eran removidos, a propósito de la llegada de un nuevo ministro del Trabajo. No obstante, en la revisión de las cifras de las que se disponía se encontró, por ejemplo, que en el año 1997 se legalizaron 209 sindicatos, mientras que

No obstante, la promoción de las organizaciones sindicales, por parte del gobierno de Hugo Chávez, ha continuado el propio patrón político venezolano del pasado: la creación de centrales sindicales desde arriba y por decreto. En el año 1947, tras participar en un golpe de Estado que lo condujo al poder, el partido AD impulsa la convocatoria a un Congreso Sindical Nacional que, con la participación de quince federaciones regionales y siete profesionales, funda la *Confederación de Trabajadores de Venezuela* (CTV), en cuyo Comité Ejecutivo solo figuraban militantes de AD. En 1948, tras un nuevo golpe de Estado que derroca a Rómulo Gallegos del poder, la CTV fue ilegalizada. Es con la vuelta a la democracia, en el año 1958, que la CTV vuelve a funcionar, de nuevo en un gobierno presidido por un representante de AD, Rómulo Betancourt, siendo su Comité Ejecutivo controlado por los dos partidos que habían pactado su alternancia en el poder: el propio AD y el Partido Socialcristiano COPEI. Durante las siguientes cuatro décadas, la CTV fue la principal central sindical del país, monopolizando la representatividad laboral teniendo claras relaciones de subordinación con los gobiernos de turno.

El intento por controlar desde arriba el movimiento de los trabajadores comenzó tan pronto Hugo Chávez fue elegido presidente de Venezuela. Rápidamente en 1999 inició su enfrentamiento con la CTV. Sin embargo, a pesar de sus cuestionamientos acerca de las irregularidades y vicios de esta organización, a falta de un movimiento laboral propio, el gobierno participa en sus primeras elecciones de primer grado, pautadas para octubre de 1999 las cuales, después de varias postergaciones ordenadas por el *Consejo Nacional Electoral* (CNE), se realizan dos años después. Aristóbulo Isturiz fue candidato por el *Frente Bolivariano de Trabajadores* (FBT), realizando una campaña electoral que ejemplifica buena parte de la racionalidad política desarrollada a partir de 1999: "La campaña de Isturiz la asumió el gobierno en toda su extensión, ligan la propaganda a la popularidad del Presidente; la utilización de recursos del Estado en la campaña quedó evidenciada en la concentración realizada en el Poliedro de Caracas —espacio para eventos masivos de la capital—, con gente transportada de toda Venezuela en miles de autobuses, con músicos y conjuntos de fama que se transformó en una celebración anticipada de la supuesta victoria"²⁸⁵. Sin embargo, el candidato bolivariano fue vencido, resultando ganador Carlos Ortega, candidato del *Frente Unitario de Trabajadores*, controlado por AD.

diez años más tarde, en 2007, la cifra llegó a 588, según el boletín del Ministerio del Trabajo. "Lo cual ratifica la libertad sindical", señalaron. De manera no oficial se conoció que en la actualidad existen 3.600 sindicatos, pero esta cifra no está confirmada". Miriam Blanco, *Sindicatos buscan la unidad*, *Últimas Noticias*, edición del 27 de abril 2008, pág. 48.

285.- El Nuevo Sindicalismo, *La arremetida contra los trabajadores*. Caracas, 2009.

Ante la derrota, el gobierno decreta la organización de una nueva central sindical, la *Unión Nacional de Trabajadores* (UNT), la cual realiza su congreso fundacional el 5 de abril del año 2004. Sin embargo, su trabajo se enfocó en jerarquizar la defensa del gobierno sobre las reivindicaciones de los trabajadores. Ya para el año 2006 la opinión de los anarquistas lo evidenciaba:

“Lo que se conoce de la UNT ha sido, principalmente, su vasallaje ante el oficialismo, en términos que superan lo que la CTV ofrecía a los gobiernos adecos. Sus eventos de calle son meras manifestaciones de adhesión a Chávez y su gestión (...) su acción concreta en la contratación colectiva o en otras reivindicaciones laborales suele regirse por un afán conciliador (...) Excepto para dar aprobación sin críticas luego del respectivo decreto, la Unión no ha tenido nada que ver con las medidas de fijación de un salario mínimo y de inamovilidad sindical que ha decidido el Ejecutivo; salvo algunas generalidades tampoco se sabe mayor cosa de lo que los unetistas dicen en problemas laborales tan inmediatos como: el congelamiento de la legislación pendiente en Seguridad Social y el retraso en instrumentar lo ya aprobado, la sobre-explotación que sufren mujeres y trabajadores menores de edad, la imprescindible reforma de la Ley Orgánica del Trabajo, o el tema de la inflación y la pérdida de poder adquisitivo del salario”²⁸⁶.

Se pudiera objetar que la opinión de los anarquistas no podría ser otra, siendo refractarios a cualquier institución organizada desde el Estado. Sin embargo, revisando la opinión de una corriente de izquierda, *Opción Obrera*, que participó en la creación de la UNT, al realizar, cuatro años después, un examen de su trayectoria:

“La UNT nació bajo acuerdos por arriba, y se montó un show para las bases; en la dirección convergieron pocos dirigentes auténticos con trayectoria sindical. Catorce coordinadores nacionales, provenientes de las diversas corrientes fundadoras, expresaron el acuerdo. A partir de su fundación, se fijó un año para hacer un congreso y unas elecciones por la base. Luego al cabo de tres años se celebra una plenaria en Mayo y un congreso en Septiembre en un ambiente de zancadillas y agresiones que no permite la aprobación de los estatutos en discusión, esto obedeció a que los dirigentes desde la fundación no tenían todavía una representatividad que los legitimase, su fortaleza se medía por su postración ante el gobierno. Hasta hoy la crisis interna en la UNT persiste y empeora, a nivel nacional diversas corrientes se disputan las posiciones de poder (...) La UNT nació con el amparo gubernamental, quién la aupó. Las prebendas criticadas al sindicalismo cetevista de otrora, ahora se practican otorgándose a líderes de la UNT incondicionales del gobierno”²⁸⁷.

Paradójicamente, ante la limitada aceptación de la nueva central entre la masa obrera, y la resistencia de algunos sectores de la misma a su cooptación,

286.- Armando Vergueiro, *UNT: Historieta sindicalera de la Quinta República*, El Libertario, edición n° 47, mayo – junio 2006.

287.- Opción Obrera, *La UNT, crisis desde su nacimiento*. (en línea) abril, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.opcionobrera.org/node/169>

desde el poder bolivariano se promocionan desde el año 2007 nuevas organizaciones para que a su vez desplacen a la UNT, como es el caso del *Frente Socialista Bolivariano de los Trabajadores* (FSBT).

Sindicatos paralelos, partido único

Un segundo mecanismo para intentar controlar el movimiento sindical, justificado con el argumento de debilitar la burocracia de la CTV, fue la promoción del llamado *paralelismo sindical* desde la casa de gobierno, creando artificialmente y desde afuera organizaciones sindicales en las principales empresas del país. De esta manera el chavismo podía publicitar que con una alta cifra de sindicatos registrados, el proceso bolivariano había promovido como nadie la organización de los trabajadores. Sin embargo, este aumento de los gremios no significó su mayor incidencia en las políticas laborales. Un indicador lo constituye la paralización de la discusión de los contratos colectivos en las empresas públicas, contabilizándose a finales del 2007 la cifra de 243 contratos caducos, parados y sin firma²⁸⁸. Las decisiones en materia de salarios, condiciones laborales y leyes que norman el mundo del trabajo son tomadas unilateralmente por las instituciones del Estado, tras lo cual son ratificadas por los voceros de la UNT. El *paralelismo sindical*, a su vez, ha aumentado la fragmentación y división de las iniciativas de los trabajadores y trabajadoras del país. Citemos de nuevo a *Opción Obrera*: "Inclusive se utilizó como comodín el paralelismo sindical en un principio contra la vieja burocracia cetevista y ahora para mayor fragmentación, sigue ocurriendo en el ámbito de los sindicatos de orientación oficialista, que ahora responden a diversas corrientes internas. Unas con el beneplácito de las autoridades de la administración del trabajo y otras marginadas. El sindicalismo por esta vía se ha fracturado aún más, también debido a la proliferación de sindicatos de empresa en detrimento de las federaciones"²⁸⁹.

Un tercer elemento lo constituye la creación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), un cuerpo partidista que en palabras del primer mandatario debería absorber a todas las iniciativas orgánicas que apoyan el proceso bolivariano, incluyendo a las organizaciones sindicales. Pocos fueron los que defendieron la independencia de los órganos de los trabajadores, pero el disenso a la línea oficial no fue tolerado. En marzo del 2007 Chávez afirmaba en un discurso: "Los sindi-

288.- Provea, *Informe Anual octubre 2006 / septiembre sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, Provea, Caracas, 2007.
289.- *Opción Obrera: Op. Cit.*

catos no deben ser autónomos (...) hay que terminar con eso”²⁹⁰, lo cual fue reafirmado por declaraciones sucesivas en la misma línea, llegando al cénit, en marzo del 2009, cuando tras ridiculizar las reivindicaciones de las empresas básicas de Guayana —el cinturón industrial más grande del país— amenazó con utilizar los cuerpos policiales para reprimir cualquier intento de realizar movilizaciones o huelgas en las mismas. “Algunos sindicaleros andan por ahí soliviantando a los trabajadores; yo voy a empezar a nombrarlos con nombre y apellido, yo me voy a meter en esa batalla con el cuerpo y el alma”²⁹¹. Para el sindicalista revolucionario venezolano Orlando Chirino eso resultó insoportable, declarando en su momento que aquello “constituía una declaración de guerra contra la clase trabajadora”²⁹².

Si todos los argumentos anteriores no son suficientes para sugerir que el proceso bolivariano ha agudizado la perversión del movimiento sindical venezolano, “atomizado, disperso, desarticulado, disminuido en fuerzas, es decir en su peor crisis política”²⁹³, la pugna vigente entre los sindicatos, con una alta cifra de muertes, por el control de los puestos de trabajo habla por sí sola.

Asesinando por un puesto de trabajo

Antes de la llegada del presidente Chávez al poder, se denunciaba el tráfico de empleos en los sectores petrolero y construcción por parte de sus principales organizaciones sindicales. Aquello era una muestra de la degradación de la actividad gremial y su abandono de las plataformas reales de lucha por los derechos de los trabajadores y trabajadoras. En 1998 el recambio burocrático, asociado a un discurso de transformación y renovación, generó diversas expectativas sobre el renacimiento del sindicalismo venezolano. Desde el año 2003, en cambio, los discursos bienintencionados se desvanecían ante el calor de la realidad. La agudización de la violencia social en el país introducía un nuevo elemento dentro del campo laboral: el asesinato por encargo de sindicalistas y obreros como forma de tomar ventaja en el reparto de los puestos de trabajo.

290.- Juventud de Izquierda Revolucionaria. *Defendamos la independencia de los sindicatos* (en línea) S/F (vi: julio 2009) Disponible en internet en http://www.jir.org.ve/article.php3?id_article=414

291.- YVKE Mundial: Chávez advirtió que no permitirá la extorsión por parte de algunos sindicalistas (en línea) marzo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?20910>

292.- Laclase.info, “Las palabras del presidente Chávez son una declaración de guerra contra los trabajadores”, afirmó Orlando Chirino (en línea) marzo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://laclase.info/nacionales/las-palabras-del-presidente-chavez-son-una-declaracion-de-guerra-contra-los-trabajadores->

293.- Sandy Martínez y Johan Rivas, *¿Cómo se encuentra el Movimiento Sindical en Venezuela hoy?* (en línea) APORREA, marzo, 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/trabajadores/a74116.html>

En el sector de la construcción –uno de los dos ámbitos donde la situación es más aguda–, desde el año 2003, existe la cláusula número 53 en su contrato colectivo según la cual las organizaciones sindicales proveen el 75% de los empleos en el sector²⁹⁴. Organizaciones de derechos humanos, como PROVEA, han denunciado que esta cláusula desvirtuaba la esencia del sindicato al otorgarle atribuciones patronales que podrían iniciar situaciones de corrupción en el otorgamiento de los puestos de trabajo. Por ejemplo, en algunos casos los empresarios han encontrado canales “irregulares” para entenderse con los sindicalistas sin generar mayores conflictos que signifique una paralización de la obra, afectando muchas veces al grueso de los trabajadores²⁹⁵. Esta situación se repite, en menor escala, en el sector petrolero a pesar de un dispositivo, el *Sistema de Democratización del Empleo* (SISDEM), que en teoría evita la venta de puestos de trabajo.

Entre los años 1997 y 2007 las organizaciones de derechos humanos registraron 52 asesinatos de sindicalistas y 87 asesinatos de trabajadores por el control de puestos de trabajo, un total de 139 víctimas. La modalidad *sicariato* fue la más utilizada en la mayoría de los casos, donde hay muchos indicios de la participación o complicidad de funcionarios policiales. Los estados con mayor incidencia fueron Bolívar (42.27%), Aragua (14.63), Caracas (11.38%), Anzoátegui (8.94%) y Zulia (8.13%)²⁹⁶. Según las cifras recopiladas por la *Vicaría de Derechos Humanos de Caracas*, el problema se ha mantenido. Entre junio de 2008 y mayo del 2009 ocurrieron 52 asesinatos de sindicalistas y trabajadores en casos claramente relacionados con el control de los puestos de trabajo²⁹⁷.

En el sector construcción ante la proximidad del inicio de una obra, se agolpan en su puerta decenas de trabajadores para solicitar trabajo. Los diversos sindicatos, de acuerdo a la cantidad de afiliados que posea o la mayor vinculación con la compañía constructora, son seleccionados para participar en la obra. En medio, el cobro de jugosas comisiones a los patronos y a los trabajadores. En Bolívar las organizaciones gremiales más grandes, como el *Sindicato Nacional de Trabajadores de la Construcción y la Madera Conexos y Similares del Estado Bolívar* (SINATRACOM)

294.- “El empleador se compromete a solicitar del respectivo Sindicato el setenta y cinco por ciento (75%) de los trabajadores que requiera...” Convención Colectiva de Trabajo de la Industria de la Construcción Similares y Conexos de Venezuela 2003-2006, fue negociada y suscrita en su momento por la Cámara Venezolana de la Industria de la Construcción, la Cámara Bolivariana de la Construcción en representación a los empleadores y las organizaciones sindicales FETRACONSTRUCCION, FETRAMAQUIPES, FENATCS, SINASOICA, SINTRAMOVTYAS y SUTRABOLIVAR. Una Nueva Convención Colectiva en el sector de la Construcción, aprobada por los mismos actores, a los cuales se agregó la federación sindical FUNTBCAC, entró en vigencia el 08.06.07, retomando dicha cláusula sindical. Vicaría de Derechos Humanos de Caracas. *Informe sobre la Situación de los Defensores y Defensoras de Derechos Humanos en Venezuela*, Caracas, 2007.

295.- PROVEA. *Informe Anual octubre 2007 – septiembre 2008 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, PROVEA, Caracas, 2008.

296.- Vicaría de Derechos Humanos de Caracas: *Op. Cit.*

297.- Correo electrónico enviado por Alfredo Vásquez, de la Vicaría de Derechos Humanos de Caracas, con fecha 26 de junio 2009.

o el *Sindicato de Trabajadores de la Construcción del estado Bolívar* (SUTRABO-LIVAR) son autodenominados bolivarianos y revolucionarios. Debemos destacar dos elementos en toda esta situación. El primero es la alta impunidad. De los casos de dirigentes sindicales registrados entre 1997 y 2007, solo tres de los autores materiales fueron sentenciados a penas de prisión, lo cual equivale al 5,77% del total²⁹⁸. En segundo lugar, el que a pesar de lo grave de la situación, ninguna de las centrales sindicales, la CTV, UNT o FSBT, tenga como una de sus principales reivindicaciones el parar los asesinatos por puestos de trabajo o investigar y sancionar a los responsables materiales e intelectuales de los crímenes.

Rompiendo el falso consenso sindical

Mi primera referencia sobre el sindicalista Orlando Chirino fue en una fiesta de cumpleaños. Corría el año 2001 y estaba en casa de Gonzalo Gómez, un militante trotskista que había conocido un año antes en la *Red Venezolana Contra la Deuda Externa*, coalición de individuos dispares a los cuales unía su crítica al proceso de mundialización de la economía y el proceso de subordinación de los países del llamado *Tercer Mundo* mediante los endeudamientos a los organismos multilaterales. Los trotskistas venezolanos venían de un largo proceso de enfrentamiento y división, sin embargo, tras el cambio de gobierno de 1999 habían comenzado a reagruparse para intentar incidir en el amplio movimiento popular chavista. Gonzalo formaba parte del grupo nucleado alrededor del periódico *La Voz de los Trabajadores*, y además, participaba en diferentes actos como cantor popular. En aquella pequeña sala de un apartamento, gobernado por una biblioteca con un retrato de Trotsky, diversos profesores y estudiantes universitarios anunciaban lo que a un observador ajeno del movimiento, como yo, parecía el inminente asalto a los cuarteles de invierno por parte de los trotskistas locales. Y según la concurrencia, el hombre clave de aquel apogeo era un combatiente dirigente textil del estado Aragua llamado Orlando Chirino.

Orlando Chirino nació en Falcón, zona costera con actividad petrolera, vecina del estado Zulia. Desde los 17 años comenzó a militar en la lucha política de izquierda, formando parte del MIR, una división de AD en 1960, que participó en el período de lucha armada que se desarrolló en el país con fuerza entre los años 1960 y 1969. Cuando el MIR comienza a dar signos de agotamiento, debido a sus contradicciones y pugnas generadas por la desmovilización armada, Chirino se una a la tendencia trotskista que pasó a denominarse *MIR proletario*, la cual se

298. - Vicaría de Derechos Humanos de Caracas: *Op. Cit.*

unificó con el *Partido Socialista de los Trabajadores* (PST), para formar el *PST-La Chispa*, que edita un periódico sindical combativo que llaman *La Chispa*. Desde 1974 trabaja en CENALEASE, una empresa textil-química de Valencia, estado Carabobo, donde labora durante 27 años, y funda su sindicato. En la década de los ochentas lucha activamente contra la burocracia de la CTV en la región central de Venezuela, estados Aragua y Carabobo, donde existe un significativo cordón industrial. En 1984 se postula como candidato a Presidente de la *Central Nacional de los Trabajadores Textiles* CENTRATTEX, siendo electo Secretario General.

El discurso progresista del gobierno electo en 1998 lo entusiasma, formando parte del amplio movimiento de base chavista promoviendo la refundación del movimiento sindical en el país. Para el año 2002, cuando se realiza un golpe de Estado contra el presidente Chávez, Chirino se moviliza para denunciar la ruptura del hilo constitucional, tras lo cual, meses después, combate la paralización de la industria petrolera en decenas de asambleas obreras y movilizaciones. Estas dos experiencias, motivaron a que fuera una pieza clave en la conformación de una central sindical que desplazara la hegemonía de la CTV. El 11 de agosto del año 2003, Chirino era Coordinador Nacional de la Junta Directiva Provisional de la UNT para su congreso fundacional²⁹⁹, central sindical promovida por el gobierno bolivariano que desarrolla cinco tendencias en su seno, una de las cuales era la *Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma* (CCURA), encabezada por el propio Chirino³⁰⁰. Dos años después CCURA promueve la realización de un Congreso en la UNT, que terminara con la provisionalidad de su dirigencia realizando elecciones y que a su vez permitiera la elaboración de una agenda de reivindicaciones específicamente laborales. Aquí comienzan los enfrentamientos con los funcionarios sindicales designados desde arriba, para quienes la campaña por la re-elección de Hugo Chávez en la presidencia debía postergar todas las agendas de los movimientos sociales. Si bien ya poseía diferentes críticas al proceso bolivariano, en esos comicios llamó a ejercer el voto, *con críticas*, por el candidato bolivariano. Sin embargo su defensa de la autonomía de los sindicatos, y su pensamiento independiente, agranda la brecha con la burocracia chavista. En diciembre del año 2007, Chirino es despedido de su trabajo como Secretario de Seguridad e Higiene del sindicato SINUTRAPETROL, lo cual produjo la solidaridad de múltiples organizaciones mundiales, por considerarse una retaliación política por su defensa de la libertad sindical³⁰¹. En esta

299.- G. Gómez y G. Richards, *Orlando Chirino en el congreso de la UNT: Queremos una Central obrera que defienda el proceso revolucionario* (en línea) APORREA, agosto, 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n8917.html>

300.- Armando Vergueiro: *Op. Cit.*

301.- Como ejemplos véase: www.aporrea.org/trabajadores/a50875.html, o www.aporrea.org/trabajadores/a50371.html, www.aporrea.org/trabajadores/n108231.html, o www.aporrea.org/trabajadores/n108284.html o <http://www.aporrea.org/trabajadores/a50492.html>

época Chirino exigía el cumplimiento de cada una de las promesas del presidente Chávez a la clase trabajadora, denunciando posteriormente sus inconsecuencias, así como el proceso de enriquecimiento súbito de una nueva burguesía al amparo del gobierno bolivariano. En diciembre del 2007, ante la propuesta de una Reforma a la Constitución convocada por el propio presidente Chávez, la cual debía votarse en un referéndum, Chirino plantea como respuesta el voto nulo. Los anarquistas, en dicha elección, propagamos la abstención. Y nuestros pasos comenzaron a cruzarse en los conflictos sociales, con los del veterano dirigente obrero.

En una larga entrevista realizada por el periódico El Libertario, en marzo del 2009, Chirino llama las cosas por su nombre: "Este es un gobierno, y nosotros hemos acusado al presidente, que tiene una política antiobrera desde hace mucho tiempo. Pero que además hay que agregarle que es antisindical. El gobierno tiene una política de desmantelamiento del movimiento de los sindicatos"³⁰². Quien fuera vocero de la central obrera bolivariana que en sus inicios aglutinó a más de un millón de afiliados³⁰³, enumeraba las contradicciones de un gobierno que dice defender a los trabajadores y trabajadoras del país:

"Quiero señalarte las convenciones colectivas más importantes violentadas. Comencemos por los trabajadores de la administración pública, que abarca a dos millones y medio de trabajadores. Tienen cinco años, desde diciembre del 2004, que su contrato marco no se les discute y eso es gravísimo. Eso ha llevado a que un 70% de los trabajadores de la administración pública sean trabajadores de salario mínimo, lo cual nos ha llevado a decir que estamos en un país de salarios mínimos. Eso es categórico, no se están discutiendo los contratos colectivos. Los educadores tienen tres años con su convención colectiva vencida; los trabajadores eléctricos, que son aproximadamente 36.000 trabajadores eléctricos, tienen vencida la contratación colectiva desde el año pasado -2008-. Los trabajadores petroleros a lo largo de estos diez años han perdido conquistas importantísimas"³⁰⁴.

Esta última afirmación, acerca de las condiciones de trabajo en la principal industria del país, es paradigmática. En una denuncia publicada en el portal web de izquierda Laclase, un trabajador de la empresa enumera ocho violaciones a las condiciones de trabajo dentro de PDVSA:

- 1) Ausencia de dotación de implementos de seguridad, tales como bragas, casco, guantes, uniformes, botas dieléctricas, herramientas etc, para desarrollar labores diarias.
- 2) Las instalaciones en franco deterioro, tanques de almacenaje en pésimas condiciones, así como sus sistemas de medición. Ausencia de repuestos y la infraestructura actual ha llegado al tope de su capacidad.

302. - Lexys Rendón, *Entrevista a Orlando Chirinos*, El Libertario, edición n° 56, mayo junio de 2009

303. - VENPRES: Orlando Chirino, *Sindicatos de la UNT incorporados de lleno a la Campaña de Santa Inés* (en línea) APORREA, julio, 2004 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/trabajadores/n18515.html>

304. - Lexys Rendón, *Op. Cit.*

3) El 95% de los trabajadores poseen 2 años con el mismo salario, mientras la inflación entre los años 2007 y 2009 acumula 66.5%. Por esto, muchos trabajadores poseen un segundo trabajo, tales como conducir un taxi o vender productos de limpieza.

4) Eliminación del pago de tiempo extra sin que esto redunde en la mejora del salario.

5) Inequidades y discriminación en el pago de salarios.

6) Criminalización de las exigencias laborales de los trabajadores.

7) Postergación de las elecciones sindicales por parte del patrón, así como la imposición de "sindicalistas" conciliadores con éste.

8) Ausencia de políticas de seguridad social, así como de mecanismos transparentes para acceder a una vivienda o a servicios de salud³⁰⁵.

En otros sectores la situación es igual de complicada. Orlando Chirino describe las acciones gubernamentales para debilitar la capacidad de presión de los sindicatos relatando ejemplos concretos.

"Aquí, los trabajadores del Metro —de Caracas³⁰⁶— discutieron la contratación colectiva, que ya tenía más de casi año y medio sin discutirse. Llegaron a acuerdos, fue homologado, avalado por la representante de la Procuraduría, que se supone es el ente que salvaguarda y cuida los intereses del Estado, quien lo aprobó. Luego el Presidente de la República, con una nueva directiva del Metro, desconoció esta homologación y usó un método terrible, sólo utilizado por dictadores o gobiernos autoritarios, que fue amenazar a los trabajadores que si hacían uso de su legítimo derecho a la huelga y a la movilización serían militarizados y serían despedidos³⁰⁷. Primero con la amenaza, y luego con cosas concretas: metieron a la Dirección de los Servicios de Inteligencia y Prevención (DISIP), a la Dirección de Inteligencia Militar (DIM), metieron gente de los Consejos Comunales³⁰⁸ para mandarles el mensaje a los trabajadores que si hacían esto, serían botados. Y así, sin consultar a los trabajadores, de manera antidemocrática, el sector de los dirigentes sindicales que pertenecen al PSUV avalaron, participaron y terminaron a espaldas de los trabajadores acordando una re-discusión que desmejoró los beneficios de los trabajadores en 30 y 40% de lo que habían conquistado"³⁰⁹.

305.- Kamanchec Torin Conde. *8 razones por las cuales los petroleros estamos arrechos* (en línea) Laclase.info, agosto, 2009 (vi: agosto 2009) Disponible en Internet en: <http://laclase.info/nacionales/8-razones-por-las-que-los-petroleros-estamos-arrechos>

306.- Sistema de transporte público subterráneo que funciona en Caracas, el cual es administrado por el Estado.

307.- Una nota de prensa del gobierno venezolano detalla la amenaza del presidente Chávez contra la posible paralización del Metro de Caracas: "Chávez aseguró que aún existen muchos vicios del pasado dentro del sindicalismo, esto por ejemplo sucedió con los trabajadores del Metro de Caracas; ellos iban a parar el metro y el Presidente mandó a decir que si paran el metro lo militariza, porque no va a aceptar que lo paren. Contó que bajo presión unos sindicalistas lograron que la junta directiva del metro firmara un convenio insostenible, el cual él rechazó". Prensa Web YVKE, *Chávez advirtió que no permitirá la extorsión por parte de algunos sindicalistas* (en línea) APORREA, marzo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n130237.html>

308.- Organismos de participación popular controlados por el Estado. Se profundizará sobre los Consejos Comunales en el tercer capítulo de este libro.

309.- Lexys Rendón: *Op. Cit.*

El 23 de noviembre del año 2007, el presidente Chávez ordenó, desde un acto realizado en el Teatro Teresa Carreño, el más grande de Caracas, la creación de una nueva manera de organización para la clase obrera del país: los Consejos de Trabajadores. "Hay que relacionar el sitio de trabajo con la comunidad y los consejos de trabajadores del poder popular pueden existir, tanto en la fábrica, como un órgano interno de la fábrica, como deben existir allá en la comunidad, son los brazos de la clase obrera, en la batalla social, en la batalla ideológica"³¹⁰. Quien haya escuchado al primer mandatario venezolano por primera vez concluyó que su propuesta era revolucionaria. Sin embargo, después de decenas de propuestas similares, que han sido controladas y manipuladas por el poder estatal, existen muchos que dudan de la honestidad de dichas intenciones. Chirino es uno de ellos.

"Nosotros somos defensores de todo invento, instauración o construcción de organismos y modelos que los trabajadores tengan a bien darse. En consecuencia, si para los trabajadores, para que el debate sea más fluido, para tener más eficiencia, para que se profundice la democracia y la participación, deciden hacer consejos de trabajadores, consejos socialistas no se qué, nosotros estaríamos encabezando con ellos esto. Pero aquí no tiene nada que ver esto con eso. La propuesta de consejos de trabajadores es un instrumento, en mi opinión parapolicial, del gobierno para someter a los trabajadores y para garantizarle a la nueva burguesía su estabilidad y sus beneficios. El proyecto de querer hacer unos consejos de trabajadores supuestamente para que avance en la construcción del socialismo, es para como tú lo ves, desde adentro, combatir, despedir, perseguir a todos aquellos dirigentes sindicales que opinen totalmente distinto a ellos, que creen de verdad en la socialización, que creen de verdad en una nueva repartición de la riqueza"³¹¹.

Chirino establece comparaciones entre el hostigamiento bolivariano a la clase trabajadora de los mecanismos represivos del pasado:

"(...) desde el año 1974 soy dirigente sindical. En 34 años que tengo, nunca había pasado al extremo que ocurre hoy de criminalizar las protestas. Al extremo que hay un elemento que no se usaba antes, como es que cuando tú estás haciendo labores proselitistas, ósea, repartiendo una hoja en la puerta de la fábrica, hablando en un portón, participando en una asamblea, se utiliza a los cuerpos represivos del estado, para detener a estos dirigentes, llevarlos a la fiscalía, en la fiscalía imputarlos y ellos terminan con un régimen de presentación y prohibición de acercarse a estas empresas donde ellos hacen su trabajo político, haciendo uso de la constitución y el legítimo derecho a expresarte y a organizarte. Son cosas muy graves, concretas de lo que está pasando. Porque nosotros decimos, que lo que veníamos hablando, denunciando, caracterizando de que estábamos en presencia de un gobierno antiobrero y antisindical, hoy son hechos concretos que se están dando"³¹².

310.- Agencia Bolivariana de Noticias: Chávez instó a crear consejos de trabajadores del poder popular. En APORREA, <http://www.aporrea.org/actualidad/n105162.html>

311.- Lexys Rendón. *Op. Cit.*

312.- *Loc. cit.*

El 27 de noviembre del 2008, tres compañeros de Chirino, que habían estado participando en actos de solidaridad con los trabajadores de la empresa láctea Alpina, que se encontraban en conflicto por reivindicaciones laborales, fueron asesinados por sicarios en la ciudad de Cagua, estado Aragua. Sus nombres son Richard Gallardo, Luis Hernández y Carlos Requena. Los indicios, no investigados, apuntan a complicidad entre los patrones y los organismos de seguridad del Estado.

Flexibilización laboral globalizada y bolivariana

Uno de los elementos del actual proceso de mundialización de la economía y el flujo indetenible de capitales es la flexibilización de las relaciones que caracterizaron, durante el proceso de modernización industrial, al capital y al trabajo. El activista antiglobalización español Ramón Fernández Durán sintetiza que “las conquistas sociales y laborales, conseguidas tras más de cien años de lucha del movimiento obrero y de los distintos movimientos sociales, se desmantelan a través de la desregulación del mercado de trabajo y el desmontaje paralelo de la protección social que brindaba el Estado”³¹³.

Durante la mayor parte del siglo XX, la organización del trabajo se desarrolló bajo los lineamientos establecidos por dos personas: Frederick Taylor y Henry Ford. El primero, un economista e ingeniero mecánico, propuso que las modalidades del proceso productivo podían manejarse de manera científica, desplegando diferentes métodos y herramientas para alcanzar una mayor eficacia. Por su parte Ford, industrial también originario de los Estados Unidos, se considera el padre de la cadena de montaje, la cual catalizó la producción masiva de artículos terminados. La combinación de los aportes de estos dos personajes, materializó el modelo de fábrica popularizado tras la Primera Guerra Mundial: una gran infraestructura donde por un lado entraban las materias primas y por el otro, con la participación de una serie de obreros y obreras especializadas, salieran productos a ofertarse en los mercados de consumo.

Este modelo comenzó a entrar en crisis en el declive del siglo. La gran fábrica tradicional, con su organigrama rígido y jerárquico, con la territorialización de sus partes, incluyendo a los trabajadores, en un área común, perdía capacidad competitiva. El terreno empresarial era conquistado por nuevas compañías que habían

313. - Ramón Fernández Durán, *Capitalismo global, resistencias sociales y estrategias del poder*. En *Globalización capitalista, luchas y resistencias*, Virus Editorial, Barcelona, 2001.

incorporado al proceso productivo los adelantos tecnológicos promovidos por las telecomunicaciones, la microelectrónica, la biología y la ingeniería genética, entre otros. La convergencia de estas dinámicas motivó a que las premisas de Taylor y Ford quedarán atrás, y que las empresas que quisieran sobrevivir en un mercado altamente competitivo, fueran obligadas a modernizarse mediante políticas de reconversión industrial. Éstas tuvieron que desarrollar la capacidad de variar el proceso de fabricación, volumen y diseño de sus productos de manera vertiginosa y al mínimo costo, con el apoyo de una tecnología flexible, una organización moldeable a las diferentes coyunturas y una mano de obra de calificación variable, que pueda rotarse tantas veces como sea necesario. El reacomodo del modelo productivo contemporáneo, por tanto, comenzó a acorralar conquistas laborales alcanzadas por los trabajadores y trabajadoras, modificando negativamente sus condiciones laborales. En resumen: el abandono de beneficios por modalidades de contratación flexible y con la mínima regulación posible, es la tendencia dominante en el capitalismo contemporáneo.

Venezuela no estuvo fuera de este proceso en la década de los años noventa, siendo un momento cumbre la eliminación del Sistema de Seguridad Social y el Sistema de Prestaciones Sociales, en el año 1997, mediante el cual se modificó el sistema de cálculo del monto de dinero que le correspondía al trabajador o trabajadora por su tiempo de servicios, eliminando la retroactividad. Además, se disminuyó sustancialmente la indemnización por despidos. Organizaciones de derechos humanos venezolanas, como PROVEA, calificó aquella medida como “el mayor retroceso histórico que conoció el país en materia de protección de los derechos humanos laborales, como resultado de la continuidad de la aplicación de políticas orientadas a lograr una mayor flexibilización de las relaciones laborales”³¹⁴.

En 1998, con la elección de un nuevo gobierno que denunciaba la política realizada por los gobiernos anteriores como subordinada al capital internacional³¹⁵, se creía que estas prácticas negativas hacia los trabajadores se iban a revertir, o por lo menos a detener. Diez años después la situación de la masa laboral, ajena a los discursos propios de la sociedad bolivariana del espectáculo, demuestran lo contrario. En el caso concreto de la relación entre los asalariados y sus patrones, existe una mayor flexibilidad que una década atrás, especialmente en el sector público, controlado por el Estado. El propio gobierno ha promovido la desregu-

314.- Provea, *Informe Anual octubre 2006 - septiembre 2007 sobre la Situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, Caracas, 2007.

315.- En una entrevista realizada el año de 1998, el candidato presidencial Hugo Chávez afirmaba: “Ese paquete de Caldera –el presidente venezolano que, entre otras medidas, eliminó el Sistema de Prestaciones Sociales– no es sino el mismo shock de Pérez –Carlos Andrés Pérez, cuyas políticas neoliberales originaron el levantamiento popular del “Caracazo” en 1989– pero al cuadrado, o al cubo”. Agustín Blanco Muñoz, *Habla el Comandante*, Cátedra Pío Tamayo, Caracas, 1998.

lación laboral al priorizar la contratación de personal por tiempo determinado para las diferentes instancias sin ningún tipo de seguridad social. Asimismo, al emplear a empresas cooperativas para la ejecución de políticas públicas, las cuales subcontratan personal sin cumplir con los diferentes beneficios establecidos en la ley. Por último, al postergar indefinidamente la renovación de las contrataciones colectivas de sus empleados y empleadas, donde las condiciones en las que laboran quedan a discrecionalidad de sus jefes.

El anterior análisis no es exclusivo de los anarquistas venezolanos. En noviembre del 2008 el *Topo Obrero*, una corriente sindical defensora del gobierno bolivariano, difundió un análisis en el que describen las diferentes modalidades de flexibilización laboral vigentes en el país:

“Es importante tomar en cuenta que este fenómeno –la desregularización– si lo traspolamos al actual sistema socialista Bolivariano, las EPS (Empresas de producción socialista), las cooperativas, las misiones sociales, generan falsos sistemas de seguridad y protección laboral cayendo repentinamente en asistencialismo (...) Presentándose en Venezuela actualmente, trabajos “clandestinos” que degeneran la condición de género del venezolano como la VENDE-PAGA, los trabajitos y rebusques “ilegales”, “las maquilas”, el contrabando de productos de primera necesidad, estas subcontratas “agarrando aunque sea fallo”, agencias de trabajo eventual, la trampa, el truco, etc, son parte de la degeneración progresiva de una época neocolonial progresiva (...) han creado “tabúes” dentro de las inspectoras del trabajo en todo el país, ministerios, alcaldías, gobernaciones, universidades experimentales y autónomas, instituciones autónomas, fabricas y empresas estatales, así como todo el sector comercial y privado, las empresas estatizadas y todos sus derivados, produciendo trabajadores “diversos”, de variadas condiciones sociales, segmentados de manera ilusoria y de manera alfabética (divide y vencerás), creando diferentes tipos de trabajadores en situaciones generalmente precarias”³¹⁶.

Otro artículo publicado en el portal gubernamental APORREA afirma: “La verdad es que el gobierno burgués de turno en Venezuela adelanta su “New Deal” tropicalizado, con mucha flexibilización laboral, empleos precarios, sindicalismo patronal; siempre bajo el peso de un discurso nacionalista y un falso enfrentamiento contra banqueros, terratenientes, transnacionales y el imperialismo para quienes están garantizados sus pedazos del pastel de la plusvalía extraída de la explotación de la fuerza de trabajo de los asalariados”³¹⁷.

Johan Rivas, un trabajador y sindicalista del *Complejo Hospitalario Dr. José Ignacio Baldó* popularmente conocido como *Hospital El Algodonal*, ubicado en el oeste de Caracas, nos comentó en una entrevista realizada para este libro, la condición de los trabajadores del sector salud:

316- Topo Obrero Caracas, *Flexibilización laboral ¿una realidad del capitalismo?* (en línea) Bellaciao.org, noviembre, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://bellaciao.org/es/spip.php?article5564>

317.- Partido Comunista Internacional, *Socialismo de papel* (en línea) APORREA, enero, 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a19088.html>

“La situación de tercerización se ha profundizado, lamentablemente. En el caso de la salud se ha incrementado. Podría decirte ahorita, aunque no tengo las cifras exactas, que hay un elevado porcentaje de trabajadores, más del 20 o 30% del Hospital El Algodonal que están en una condición de tercerizados. ¿Qué lo han maquillado? Sí. Ya no se les llama suplentes como en el pasado, sino que se llaman “contratados especiales”, que no son otra cosa que lo mismo pero con otro nombre. Han mejorado algunas condiciones como el pago y otras reivindicaciones, pero ha sido producto de la lucha de nosotros los trabajadores. Según cifras que manejamos, y no desmentidas por el gobierno, actualmente hay más de 25.000 trabajadores en el sector salud en Caracas y más de la mitad de ellos es tercerizado. Entonces, el tema de tercerización es un tema puntual del sector salud y es parte de la agenda laboral porque es un drama social increíble. Te puedo decir de casos de gente que ha sido discriminada porque ha salido embarazada, y por eso le quitan el contrato. Trabajadores del personal de enfermería que trabajan tres y cuatro meses y reciben su pago dos meses después o un mes después. O que trabajan un fin de semana y le pagan su salario como dice la ley, pero con atrasos de uno o dos meses. O que el bono de alimentación dura hasta cuatro meses para ser cancelado. Personas que tienen hasta 2 años esperando un contrato y reciben permanentemente presión en el sentido de que no participen en tal organización política o no hagan tal cosa. No se lo dicen directamente pero le ponen presiones, por ese chantaje tan desastroso y tan lamentable de que si no haces esto yo no te voy a dar trabajo. Un chantaje ahí bien burdo que contradice la práctica de una revolución. Porque la práctica sigue siendo la misma del pasado”³¹⁸.

La situación descrita por Johan Rivas se puede encontrar en todas las instituciones del Estado bolivariano, donde el ingreso de personal nuevo se realiza por contrataciones temporales, lo que a su vez ha potenciado una vieja práctica de la política venezolana: el obligar a los empleados públicos a concurrir a manifestaciones políticas. Esta modalidad se ha “normalizado” a niveles tales, que ya no escandaliza a nadie dentro del país. Las diferentes concentraciones electorales o movilizaciones de apoyo al gobierno cuentan con listas de asistencia, las cuales deben firmar los empleados de los diferentes ministerios, instituciones y beneficiarios y beneficiarias de las políticas sociales. Por otra parte, es frecuente en las entrevistas de trabajo en los entes estatales, las preguntas acerca de la opinión política del aspirante al empleo. Otra modalidad de control en el sitio laboral, lo constituyen los casos de difusión de listas provenientes de la base de datos del *Consejo Nacional Electoral (CNE)*, a través de las cuales se pudo hacer pública las intenciones del voto de las personas inscritas en dicho organismo³¹⁹.

318.- Johan Rivas militante de izquierda, miembro del *Colectivo Socialismo Revolucionario (CSR)*, quienes acompañaron, sin cuestionamientos, al presidente Hugo Chávez hasta el año 2007. Se consideran parte del *proceso revolucionario* pero realizando críticas duras a las políticas del gobierno bolivariano.

319.- El listado más conocido es la denominada *Lista Tascón*. En el año 2004, cuando se cumplió la mitad del período presidencial, un grupo de venezolanos y venezolanas, de acuerdo al derecho constitucional garantizado en el artículo 72, que expresa que todos los cargos de elección popular son revocables mediante la convocatoria a un referendo, solicitaron formalmente al CNE realizar un referendo revocatorio presidencial. Para ello debían recoger firmas de más del 20% de las personas inscritas en el padrón electoral. Un diputado, de nombre Luis Tascón, publicó en un sitio web el listado completo de las firmas entregadas, por lo que cualquier persona podía ingresar cualquier número de la cédula de identidad venezolana vigente en el sitio web para conocer si correspondía a la de alguien que había solicitado la revocatoria del presidente. La Lista Tascón, y otras similares, pasaron a convertirse en instrumentos de exclusión laboral por razones políticas.

Pese a todo lo anterior, ninguna situación de flexibilización laboral generada en los años de revolución bolivariana podría superar a la evidenciada en la empresa mixta de producción de celulares *Venezolana de Telecomunicaciones (VETELCA)*, donde se ensambla el teléfono popularizado como *El Vergatario*³²⁰ por el presidente Hugo Chávez.

VETELCA, la historia de una maquila bolivariana

El 10 de mayo de 2009 el presidente Hugo Chávez, desde el sector El Tigre del estado Barinas, hace la presentación en televisión del equipo celular realizado en Venezuela bajo tutela del gobierno bolivariano, denominado por él mismo, semanas antes, como *El Vergatario*. En otro de sus característicos esfuerzos de propaganda, el primer mandatario aprovechaba un feriado tradicional venezolano, el *día de la madre*, para introducir un producto que simbolizaba el paso de vencedores por el cual marchaba su proyecto político. El teléfono, producido “con la más alta tecnología”³²¹, tiene como atractivos “cámara de video sencilla, juegos, cronómetro, mensajería de texto, radio”, siendo ofertado a un bajo precio: 30 Bs³²². Si a esto sumamos el gusto de los venezolanos por los equipos celulares³²³, un símbolo de estatus en un país subdesarrollado, más la amplia propaganda realizada por el líder bolivariano, era previsible que el producto fuera un rotundo éxito.

Aquel 10 de mayo Chávez afirmaba: “Ese teléfono no sólo será el más vendido en Venezuela sino en el mundo”³²⁴, anunciando la pronta exportación, tras abastecer el mercado interno, a los países del área andina, del Mercosur —donde están, entre otros, Brasil y Argentina— y el Caribe. Ante tan ambiciosos objetivos, para quienes hemos leído sobre las características del capitalismo contemporáneo, la pregunta se conjugaba por sí sola: ¿de qué manera ser el primero en ventas en una rama tan competida como la de productos de telecomunicaciones? “Mediante el modelo de fabricación basado en maquilas”, respondían los prejuiciosos anarquistas. Según todos los análisis sobre la producción en tiempos globalizados, la manera de aparecer en el ranking de los exitosos en ventas es

320.- En Venezuela *verga* es una palabra de múltiples significados, según el contexto en el que se utilice. En el caso de *verga-tario* es una persona o cosa que posee atributos extraordinarios.

321.- YVKE MUNDIAL, *El Vergatario “está diseñado con la más alta tecnología”* (en línea) mayo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?24052>

322.- Poco menos de 15 dólares USA.

323.- Según cifras reveladas por la presidenta de la compañía estatal de telecomunicaciones CANTV, en Venezuela existían, para el 31 de julio de 2009, 28 millones de líneas móviles, lo que daba más de una línea celular por habitante. Beatriz Caripa, *Venezolanos tienen más de un celular*, Últimas Noticias, edición del 31 de julio 2009, pág. 20.

324.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Venezuela exportará el Vergatario luego de abastecer el mercado interno* (en línea) mayo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=181244&lee=3>

disminuir, al máximo posible, el costo de la mano de obra. Y como bien lo saben compañías como GAP, Nike o Adidas, una experta en modos de producción “ahorrativos” en dinero y en derechos laborales, es China.

Precisamente China es la socia del estado bolivariano en la empresa mixta Vetelca, establecida en la Zona Franca de Paraguaná, estado Falcón, desde el mes de enero de 2009. Según la información oficial, al comienzo del proyecto, “en sus instalaciones laboran un total de 140 trabajadores, de los cuales el 80% son mujeres habitantes de la zona, quienes fueron seleccionadas de los distintos consejos comunales de la localidad para trabajar en la planta”³²⁵. El primer reto era entregar 10.000 unidades a *Movilnet* para ser ofertadas el día de la madre, tal como lo había prometido el presidente Chávez. No obstante, al poco tiempo los trabajadores de la fábrica denuncian, a través de medios de comunicación del propio gobierno bolivariano, que algunos de los prejuicios pueden estar bien fundamentados.

Levy Revilla Toyo, uno de los cincuenta y seis trabajadores y trabajadoras despedidas de la empresa mixta, realizó un detallado recuento de los inicios de VETELCA³²⁶. Según su denuncia la captación del personal comenzó en octubre de 2008, por parte del Ministerio de Industrias Ligeras y Comercio, a lo cual acudieron doscientos cincuenta personas provenientes de las misiones, las universidades y los consejos comunales de diversas zonas del Estado Falcón, de las cuales perseveran sesenta. Un segundo proceso de entrenamiento culmina con la selección de cien personas, en marzo del 2009, y con la elección, desde arriba, de la junta directiva de la compañía, presidida por Carlos Audrines Flores. El 1 de Mayo, día del trabajador, iniciaron el proceso de ensamblaje de los vergatarios: “era necesario laborar hasta altas horas de la noche, esta jornada no contó con logística previa, lo que generó desmayos en varios camaradas por falta de alimentación y dificultades en cuanto al transporte”³²⁷. Sin embargo fueron recompensados con un bono de productividad y la satisfacción de haber honrado la palabra del presidente, teniendo los equipos listos en diez días. Posteriormente, se improvisa el ingreso de nuevo personal generando “hacinamiento por el espacio de la planta y el comedor, violentando así el derecho y la participación directa de los consejos comunales, las misiones”³²⁸. Cumpliendo con lo establecido en la *Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo*

325.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Vetelca ensambló primer celular “Vergatario” venezolano este 1º de mayo* (en línea)YVKE Mundial, mayo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?23836>

326.- Levy Revilla Toyo, *Situación general de la fábrica de celulares Velca* (en línea)APORREA, agosto 2009 (vi: agosto 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/poderpopular/a84042.html>

327.- Loc. cit.

328.- Loc. cit.

(LOPCYMAT), promovida por el gobierno bolivariano, proceden a elegir los delegados de prevención a pesar de la negativa y las diferentes trabas impuestas por la junta directiva de la empresa. El 7 de julio VETELCA despide a ocho personas, entre ellos, los tres delegados de prevención electos en asamblea de trabajadores. Los afectados acuden a las instancias competentes, las cuales visitan Vetelca para corroborar las denuncias y reciben una particular información: "los trabajadores son estudiantes, el pago no es pago sino una ayuda de manutención, y que ellos no cuentan con una estructura organizativa"³²⁹. Posteriormente, la directiva le pide a la Guardia Nacional que resguarde la fábrica de los trabajadores, mientras su burocracia acusa a los despedidos —no hay sorpresas en los señalamientos—, de contrarrevolucionarios. Finalmente despiden a cincuenta y seis personas, a las que obligan a firmar documentos de renuncia para poder recibir su cheque de salario³³⁰. En pocos días, la cifra se remonta a ochenta y seis³³¹.

El 29 de julio de 2009, el Ministro de Ciencia y Tecnología, Jesse Chacón, visitó la fábrica de VETELCA para intentar despejar el clima de incertidumbre entre sus trabajadores. La nota de prensa oficial afirma: "El ministro recorrió la fábrica y se reunió con los trabajadores para anunciarles que, a más tardar en quince días, podrían estar firmando su contrato laboral"³³², agregando una perla:

"Hasta los momentos, los empleados acuden a sus puestos de trabajo en calidad de operadores mediante la figura de voluntarios, percibiendo un bono mensual de productividad de BsF 1.300". Según el funcionario "se trata de un modelo de producción socialista con trabajadores *integrales* que se rotan a diario por cada puesto, pues conocen cada uno de los pasos del ensamblaje y el funcionamiento completo de la planta. Además, participan de la planificación de la producción, lo cual apuntó se diferencia claramente del modelo capitalista"³³³.

Apegados literalmente a los reportajes de medios estatales, Carlos Audrines, presidente de Vetelca, al referirse al caso de los despedidos declaró: "fue una desincorporación de personas del proceso de formación, por ciertos incumplimientos de normas"³³⁴. Continuando con la noticia de ABN: "Al respecto, acotó que no se puede hablar de despidos de personas que no son parte de una nómina de trabajadores, ya que actualmente el recurso humano de VETELCA está en período de formación y, como parte de ese proceso, la empresa ha estado en cons-

329.- Loc. cit.

330.- Loc. cit.

331.- Eva Riera, *Salen 30 trabajadores más de Vetelca*, Últimas Noticias, edición 19 de agosto 2009, pág. 20.

332.- Eva Riera, *Vetelca fabricará 1 millón de celulares por año en 2010* (en línea) YVKE Mundial, julio, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?29709>

333.- Loc. cit.

334.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Hay que formar trabajadores integrales para fortalecer fábricas socialistas* (en línea) YVKE Mundial, agosto 2009 (vi: agosto 2009) Disponible en Internet en: www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?30126

tante evaluación y ha tomado decisiones en función del comportamiento y actuación de estas personas”. En otra declaración, esta vez al diario *Últimas Noticias*, Audrines se supera a sí mismo: “Esas cincuenta y seis personas tuvieron la intención de crear un sindicato por protagonismo o asegurar un puesto de trabajo, con una actitud agresiva y de instigación”³³⁵. La misma nota de prensa agrega que “Audrines explicó que VETELCA no está registrada como compañía, por eso no hay contrato; “apenas dentro de dos semanas, aproximadamente, nos darán el presupuesto que conformará nuestro capital inicial” explicó. Luego de la prueba y una vez esté constituida la empresa, se procederá a consolidar un departamento de seguridad, “porque en una empresa socialista no cabría la palabra sindicato, porque eso rompería con el esquema de que todos somos iguales y en una sistema socialista no debe haber un sindicato”, agregó Audrines. Sobre las acusaciones de que el personal tenía que hacer funciones de mantenimiento, el presidente de la empresa respondió que “por no contar con recursos, los participantes de manera voluntaria realizaban la limpieza”. Sin embargo, esta situación cambió desde el lanzamiento de *El Vergatario*, porque se coordinó con las madres del barrio para que ellas realizaran estas actividades”. El 25 de agosto VETELCA anunció, en una propaganda de prensa, los nombres y cédulas de identidad de los ciennoventa trabajadores y trabajadoras de la *primera nómina* de la compañía.

Analizando por partes. Lo que el ministro Chacón denomina “modelo de producción socialista integral”, es un eufemismo de lo que en todo el mundo se llama *polivalencia laboral*, una de las características de la flexibilización del laboral del capitalismo informacional. La polivalencia establece que los trabajadores deben tener la capacidad de funcionar en diferentes cargos, rotando de funciones según las necesidades del proceso productivo, lo cual contrasta con la especialización laboral propia del proceso fordista de producción. Además, no es cierto que los trabajadores conozcan el *funcionamiento completo de la planta y que participan en la planificación de la producción*. Por un lado los trabajadores y trabajadoras de VETELCA son simples ensambladores de un producto final cuyas partes son fabricadas en China, por lo que sólo participan, y de manera limitada, en el ensamblaje y empaquetado de los *vergatarios*. VETELCA, a pesar de las épicas descripciones que hagan de ella los altos funcionarios bolivarianos, es una vulgar empresa de *outsourcing* que trabaja para la compañía de telefonía celular del Estado venezolano. El propio Audrines lo confirmó en una entrevista: “VETELCA está en la total capacidad de satisfacer la demanda de productos para Movilnet”³³⁶. Es *Movilnet* la que decide la

335.- Andreina Blanco, *Vetelea niega botazón de personal*, Últimas Noticias, edición del 07 de agosto de 2009.

336.- Prensa web YVKE - Prensa Mppctii, *Vetelea se encuentra completamente operativa*. (en línea) YVKE Mundial, agosto, 2009 (vi. agosto 2009) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?29983>

cantidad de teléfonos a ensamblar, su fecha de entrega y su cadena de comercialización, tres elementos en los cuales no tienen ninguna injerencia los trabajadores, o en palabras del ministro, *voluntarios asalariados* de VETELCA. Si al primer mandatario se le ocurre lanzar una promoción de *vergatarios* para celebrar el nacimiento de Simón Bolívar, un alza en la producción, los empleados tendrán que repetir la jornada de sobretrabajo descrita por Levy Revilla. Este elemento coincide con la propia flexibilización de horarios de trabajo típica de la presente etapa capitalista.

Por su parte, las afirmaciones del economista Audrines también refuerzan la idea de que el proceso bolivariano es más *globalización economicista* que *socialismo*. Este funcionario entiende que un período de formación es cumplir con un pedido de diez mil unidades, tras lo cual aún se continúa en entrenamiento. Por otra parte, es causa de despido organizar un sindicato e intentar asegurar su estabilidad laboral, una motivación que posee cualquier trabajador en el mundo entero. Por último, su confesión de que en VETELCA no se permitirá la organización de sindicatos, “por ser contrarios al socialismo”, no tiene necesidad de comentarios.

El presidente Chávez, Jesse Chacón, Carlos Audrines y las Tortugas Ninja podrán decir, cientos de veces, que el *vergatario* es un teléfono socialista fabricado en una *empresa socialista* por *voluntarios socialistas*. En este caso, aunque digan la mentira mil veces los hechos revelan otra realidad: VETELCA es la primera maquila instalada en el país, inspirada en el mismo modelo chino que hace zapatos Nike, Pelotas de fútbol Adidas y *chemises* GAP para el capitalismo salvaje de hoy.

Las políticas sociales de la democracia de élites post 1958

Cuando un intelectual de la talla de Noam Chomsky, refiriéndose al gobierno encabezado por Hugo Chávez en Venezuela hace afirmaciones como: “Por primera vez, el país está usando los recursos energéticos para su desarrollo –podemos debatir con más o menos éxito–, en reconstrucción, salud...”³³⁷ o “Solamente ahora con el presidente Chávez... la medicina ha comenzado a ser algo real para una mayoría de pobres”³³⁸ está poniendo en tela de juicio su prestigio y su rigurosidad, pues ambas sentencias no son verdaderas, convirtiéndose en un vulgar propagandista. Una cosa es reconocer las políticas sociales desarrolladas por el gobierno bolivariano, que han existido con diferentes niveles de efectividad, y otra es sostener que nunca

337.- Diagonalweb, *Venezuela está rompiendo el modelo de EEUU* (en línea) edición del 2 al 15 de marzo del 2006, (vi: julio 2009)

Disponible en Internet en: http://www.diagonalperiodico.net/En-America-Latina-se-agrieta-el.html?id_mot=34

338.- Noam Chomsky, *El petróleo de Venezuela y las chimeneas de Massachussets* (en línea) Diciembre, 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://firgoa.usc.es/drupal/node/24065>

antes, en los gobiernos anteriores a los del presidente Chávez, se realizaron políticas en educación, salud o vivienda para las clases más desfavorecidas. Antes de refutar con datos las afirmaciones del lingüista del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT), vamos a despejar una posible objeción al método utilizado en el presente libro: ¿Es contradictorio, con un análisis crítico desde una perspectiva anarquista, reconocer hechos como la construcción de escuelas y viviendas para los sectores marginados, o la dotación de hospitales públicos por parte de un gobierno determinado? La respuesta es no.

En un texto ya clásico, el anarquista italiano Errico Malatesta (1853-1932) describe la función que cumple la filantropía gubernamental dentro de la racionalidad de Estado:

"Admitimos de buen grado, por tanto, el que nunca o casi nunca ha existido en un país algo civilizado, un gobierno que, además de sus funciones opresoras y expoliadoras, no se haya asignado otras útiles o indispensables a la vida social, pero esto no impide que el gobierno sea, por su propia naturaleza, opresivo y expoliador, que esté forzosamente condenado, por su origen y su posición a defender y confortar a la clase dominante; este hecho confirma no sólo lo que antes hemos dicho, sino que lo agrava más. En efecto, el gobierno toma sobre sí la tarea de proteger, en mayor o menor grado, la vida de los ciudadanos contra los ataques directos y brutales. Reconoce y legaliza un cierto número de derechos y deberes primordiales y de usos y costumbres, sin los cuales la vida en sociedad resultaría imposible. Organiza y dirige algunos servicios públicos como son los correos, caminos, higiene pública, régimen de las aguas, protección de los montes, etc... Crea orfanatos y hospitales y se complace en aparecer, y esto se comprende, como el protector y el bienhechor de los pobres y de los débiles. Pero basta con observar cómo y por qué desempeña estas funciones para obtener la prueba experimental, práctica, de que todo lo que el gobierno hace está inspirado siempre en el espíritu de dominación y ordenado para la mejor defensa, engrandecimiento y perpetuación de sus propios privilegios, así como los de la clase por él defendida y representada. Un gobierno no puede existir mucho tiempo sin desfigurar su naturaleza bajo una máscara o pretexto de utilidad general; no hay posibilidad de que haga respetar la vida de los privilegiados sin fingir que trata o procura hacer respetar la de todos; no puede exigir la aceptación de los privilegios de unos pocos sin aparentar que deja a salvo los derechos de todos"³³⁹.

El anarquismo no es un ideal opuesto al sentido común, ni necesita obviar ciertos aspectos de la realidad, ni simplificar su complejidad, para validar sus propuestas.

Por otra parte, si bien en todo el continente latinoamericano el *populismo*³⁴⁰ ha sido una de las principales formas de gobierno, Venezuela ha exacerbado un *populismo propio*, desde el año 1958 hasta la fecha, debido a su condición de país petro-

339.- Errico Malatesta, *La Anarquía* (en línea) Disponible en Internet en: <http://www.scribd.com/doc/2318050/Malatesta-Errico-La-Anarquia>

340.- El significado del término populismo en el contexto latinoamericano será ampliamente tratado en el tercer capítulo de este libro.

lero, la cual ha moldeado el conjunto de la sociedad, el Estado y sus instituciones, actores y movimientos políticos. La democracia basó su proyecto modernizador, como se explicó anteriormente, en la explotación de hidrocarburos. De esta manera, obtenía recursos suficientes para extender amplias redes clientelares desde el Estado, desarrollando políticas sociales destinadas a los sectores más desfavorecidos. Estas políticas, que ni antes ni ahora significaron soluciones estructurales a los problemas de pobreza y exclusión presentes en la sociedad venezolana, fueron interrumpidas en el año 1983. La abrupta devaluación de la moneda local, el bolívar, frente al dólar—hecho conocido como el *Viernes Negro*—inauguró quince años de crisis económica, que como todas las crisis, golpearon con mayor énfasis a los sectores populares, desmantelando parte de las políticas públicas implementadas en gobiernos anteriores. Por esta razón, hay una diferencia sustancial en políticas sociales si se compara únicamente el gobierno del presidente Chávez con la década anterior, 1989-1999. En cambio, si el contraste se realiza con todo el período democrático formal, iniciado en 1958, existen más similitudes y continuidades que rupturas.

Excede los objetivos de este libro hacer un balance pormenorizado de las políticas sociales implementadas en Venezuela entre los años 1958 y 1998. Sin embargo, ofreceremos una semblanza con datos de diferentes áreas. González y Lacruz³⁴¹ resumieron las políticas de Estado destinadas a la sociedad, implementadas desde la década de los años sesenta: educación gratuita en todos sus niveles y modalidades; servicios de salud prestados gratuitamente; subsidios a los principales servicios conectados a la vivienda y el transporte (gasolina, agua, electricidad, gas, teléfono, etc.); subsidios a gran variedad de productos de consumo masivo (alimentos, sobre todo); control del mercado laboral y de los precios; establecimiento de un sistema de seguros sociales para proteger a la población trabajadora; y por último, subsidios a la construcción de viviendas sociales, tanto en las áreas urbanas como las rurales. Sobre este período, los dos investigadores afirman:

“No se le daba a las políticas sociales suficiente importancia como posibles transformadoras de la sociedad venezolana. Se suponía que sería el crecimiento económico con su dinámica propia quien lograría este cambio al generar suficientes empleos como para insertar a toda la población y erradicar a la pobreza del panorama nacional. La política social no intentaba generar condiciones que favorecieran el trabajo y la productividad, la relación entre el Estado y el beneficiario se redujo a un vínculo clientelista, paternalista y de dependencia (...) Su importancia no estaba tan ligada a la transformación productiva del país como a la obtención del apoyo político necesario para la continuidad del sistema”.

341. - Lissette González y Tito Lacruz, *Política social en Venezuela* (en línea) Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales UCAB, Caracas, 2008, ISBN: 9789802500352. (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://200.2.12.143/iies/bases/iies/texto/GONZALES_Y_LACRUZ_2007.PDF

En materia educativa, recordemos, se estableció la gratuidad a todos los niveles. La Constitución aprobada en 1960, con la llegada de la democracia, establece que todos los venezolanos tienen el derecho a ser educados y asigna al Estado la responsabilidad de abrir escuelas y servicios educativos para asegurar acceso gratuito a la educación. Es así como a nivel de la matrícula primaria, hubo un aumento de la tasa anual de crecimiento de 7%, para mediados de la década de los años cincuenta, a un 20% tras el inicio del período democrático. De esta manera, para 1972 las tasas netas de matrícula en primaria eran 83%, aumentando a 85% en 1989³⁴². Esta ampliación también fue palpable para la educación universitaria. Entre 1958 y 1998 la matrícula estudiantil a nivel superior se incrementó notablemente: en 1950 era de apenas 6.900 estudiantes, en el 58 era de 11.000 y subió treinta años después, en 1981, a 331.100 alumnos (48 veces mayor que 1958), en 1990 era de 513.000 y para el 2001 era de unos 770.000 estudiantes, o sea, 114 veces mayor que la registrada a comienzos de los años sesenta³⁴³. La educación como porcentaje del gasto de gobierno aumentó del 18% en 1965 al 21% en 1988. En 1983, como consecuencia de la crisis económica, el gasto educativo comenzó a declinar en términos reales³⁴⁴. Por su parte las tasas de analfabetismo, según cifras oficiales, se ubicaban en 48.8% para el año 1950, descendiendo diez años después al 34.8%, ubicándose sucesivamente en 22.9% para 1971, 14% para 1981, 9.3% para 1991 y 6.4% para el 2001³⁴⁵.

En el área de la salud sucedió algo semejante: la mejoría en las condiciones de salubridad y la expansión de la atención médica hacia la mayoría de los sectores del país redundó en una constante disminución de la mortalidad infantil. Indicador importante para evaluar la situación de salud en general, las fallas de los servicios de salud pública inciden principalmente en la población infantil, quienes padecen más rápido sus consecuencias. El crecimiento experimentado ocasionó que la infraestructura de atención constituyera en 1980 una de las mayores de la región, con una capacidad de 2,7 camas por cada mil habitantes³⁴⁶. Sin embargo, es conocido que durante este período la salud funcionó de una manera asistencial y curativa, donde coexistían un ámbito privado y un sector gubernamental separados y en expansión, sin autoridad que fuera capaz de ejercer una rectoría pública sobre la salud a pesar de la estructura centralista y vertical del Estado³⁴⁷.

342.- Fernando Reimers, *Educación y democracia. El caso de Venezuela, en la educación*, Revista latinoamericana de desarrollo educativo, N° 116.

343.- Víctor Morles, Eduardo Rubio y Neptalí Álvarez, *La educación superior en Venezuela* (en línea) Informe 2002 a IESALC-UNESCO. 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001315/131594s.pdf>

344.- Fernando Reimers: Op cit.

345.- Lissette González y Tito Lacruz: Op cit.

346.- Teresa Camboa Cáceres, *La Salud Pública Venezolana: entre el compromiso social y la economía de mercado* (en línea) santo Domingo, octubre, 2000 (vi: Julio 2009) Disponible en Internet en: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/cladoc38527.pdf>

347.- Yolanda D'Elia, Tito Lacruz y Thais Maingon, *Los modelos de política social en Venezuela: Universalidad vs. Asistencialismo. En Balance y perspectivas de la política social en Venezuela*, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Ildis), Caracas, 2006.

La seguridad social también se masifica durante las primeras décadas de la democracia, catalizándose con la promulgación, en el año 1966, de nueva Ley del Seguro Social. En esta ley se establece que la seguridad social debe cubrir a toda la población trabajadora y se amplían los tipos de riesgo cubiertos por el sistema para incluir los de largo plazo (pensiones de invalidez, vejez y sobrevivientes). De esta manera, se conforma un sistema de seguros sociales que incluye dos componentes principales: en primer lugar el fondo de atención médica mediante el cual se presta atención a los trabajadores asegurados y sus familias; en segundo lugar, las prestaciones en dinero que refieren a las pensiones y jubilaciones, principalmente. Las políticas de inclusión, en este sector, lograron que el número de asegurados aumentara de 640.000, para el año 1967, a dos millones y medio para el año 1989³⁴⁸.

En materia de viviendas el Estado democrático adelantó una política de construcción para las clases medias y bajas, además de la dotación de servicios, sustituyendo las casas precarias —ranchos— por viviendas edificadas por los proyectos gubernamentales. Es así como desde 1961, como lo indican los censos nacionales, se disminuye progresivamente la cantidad de ranchos sobre el total de viviendas habitadas: 37.18% para 1961, 23.48% diez años después, 15.78% en 1981, 12.56% para 1990 y 9.13% para el año 2001. Similares indicadores se registran en la dotación de servicios. Las viviendas ocupadas con servicio de electricidad constituían en 1961 el 58.16% del total, mientras que veinte años después, en 1981, la cifra era de 76.59%. Por su parte las viviendas con servicios de abastecimiento de agua por acueducto para 1961 constituían el 46.70% del total, mientras que para 1981 la cantidad había aumentado a 68.74%³⁴⁹.

A pesar de todas estas cifras, que eran promocionadas por los distintos gobiernos como ejemplos de los avances democráticos en el país, el período posterior a 1958 no significó una disminución estructural de la pobreza y las desigualdades en Venezuela. Como escribió en el año 1988, un año antes del Caracazo, el investigador Juan Carlos Rey:

“Los esfuerzos de nuestros distintos gobiernos (...) en algunos renglones, como la educación y la salud, alcanzan montos impresionantes y logros indudables. Sin embargo, aunque puedan señalarse cifras e índices objetivos que muestran que, en muchos aspectos y en su conjunto, el bienestar de la población en Venezuela ha mejorado, lo cierto es que son numerosas las fallas y hemos seguido un patrón de desarrollo concentrador y desigual. Lejos de haber disminuido las desigualdades socioeconómicas, ha aumentado la brecha de los que tienen más de los que tienen menos”³⁵⁰.

348.- Lissette González y Tito Lacruz. *Op. Cit.*

349.- Enrique Rodríguez. *Política social actual: una visión desde el gobierno. En Balance y perspectivas de la política social en Venezuela*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Ildis). Caracas, 2006.

350.- Juan Carlos Rey. *Democracia, desarrollo y redistribución en Venezuela* (en línea) Pensamiento Iberoamericano, Transición y perspectivas de la democracia en Iberoamérica, n.º. 14., julio-diciembre, 1988. (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/05810729011636184197857/209452_0063.pdf

En 1989 la aplicación de un paquete de medidas económicas de corte neoliberal desencadenan la respuesta popular. La inflación fue superior del 100% y la pobreza pasó de 55,1% en 1990 a 75,6% en 1996³⁵¹. Este periodo mostró números negativos en materia social, profundizando la crisis originada por la devaluación del bolívar de años atrás y abriendo las puertas para la renovación del liderazgo carismático y autoritario que había caracterizado la política venezolana en el siglo XX.

Las políticas sociales bolivarianas: las misiones

Desde el año 2003 las políticas sociales y de gobierno desarrolladas por el proceso bolivariano han sido denominadas *Misiones*, contabilizándose hasta el año 2007 la cantidad de veinticuatro misiones en áreas como alimentación, salud, ciencia y tecnología, deporte, entrega de cédulas de identidad, vivienda y ordenamiento urbano y entrega de tierras³⁵². El objetivo de este apartado es hacer un balance de las misiones bolivarianas más importantes, las cuales constituyen la principal propaganda de los pretendidos logros del gobierno de Hugo Chávez a nivel internacional. Sin embargo, antes debemos hacer dos observaciones. La primera es que a pesar de los impactos positivos que tuvieron dichas políticas en los sectores más desfavorecidos, especialmente entre los años 2004 y 2006, las misiones están lejos de representar soluciones estructurales a la exclusión de las mayorías venezolanas. En los sectores de salud, alimentación y educación, principalmente, las misiones constituyen, como veremos, sistemas paralelos a las propias instituciones estatales ya existentes, con lo que ni siquiera en su mejor momento tuvieron una cobertura masiva en todo el territorio venezolano. Por otra parte, las instituciones de prestación de servicio público que se edificaron durante cuatro décadas, por ejemplo la red de hospitales públicos a nivel nacional, han agravado en consecuencia sus deficiencias, lo cual termina afectando a sus beneficiarios y beneficiarias. Las dos principales razones para esta duplicidad son el vigorizamiento de la llamada *cultura venezolana de campamento*³⁵³, en la que se realiza un *operativo extraordinario* sin continuidad en el tiempo, donde en un espacio territorial definido y limitado se ejecutan políticas de tipo asistencial. Otra motivación sería que, entre potenciar un pequeño ambulatorio construido por el gobierno bolivariano o un hospital construido por administraciones anteriores, se escoge la primera opción por la capitalización poli-

351.- Enrique Rodríguez: *Op. Cit*

352.- Lissette González y Tito Lacruz: *Op. Cit*.

353.- La frase es del novelista y dramaturgo venezolano José Ignacio Cabrujas.

tica y propagandística consecuente. Las misiones, por tanto, serían una continuidad de maneras de abordar el tema social presentes en la tradición política venezolana.

La segunda acotación sobre las misiones tiene que ver sobre su propio origen. Para ello nos limitaremos a citar las palabras del presidente Hugo Chávez, en un discurso realizado el 12 de noviembre del 2004:

"Ustedes deben recordar que, producto del golpe y todo el desgaste aquel, la ingobernabilidad que llegó a un grado alto, la crisis económica, nuestros propios errores, hubo un momento en el cual nosotros estuvimos parejitos, o cuidado si por debajo. Hay una encuestadora internacional recomendada por un amigo que vino a mitad del 2003, pasó como 2 meses aquí y fueron a Palacio y me dieron la noticia bomba: "Presidente, si el referéndum fuera ahorita usted lo perdería". Yo recuerdo que aquella noche para mí fue una bomba aquello, porque ustedes saben que mucha gente no le dice a uno las cosas, sino que se la matizan. Ese es un mal. "No, estamos bien, estamos sobrados". Entonces fue cuando empezamos a trabajar con las misiones, diseñamos aquí la primera y empecé a pedirle apoyo a Fidel. Le dije: "Mira, tengo esta idea, atacar por debajo con toda la fuerza", y me dijo: "Si algo sé yo es de eso, cuenta con todo mi apoyo". Y empezaron a llegar los médicos por centenares, un puente aéreo, aviones van, aviones vienen y a buscar recursos, aquí la economía mejoró, organizar los barrios, las comunidades. Aquí en Caracas empezaron con Freddy, con José Vicente allá en Sucre, en Miranda con las guarniciones militares, en aquellos estados críticos. Y empezamos a inventar las misiones. Aristóbulo, ¿cómo se llama? Robinson. Y aquella avalancha de gente que se nos vino encima, y de Ribas y Vuelvan Cara, y empezamos a meternos todos, PDVSA, Rafael Ramírez con Ali Rodríguez, todo el equipo de PDVSA, el Frente Francisco de Miranda, formamos el comando político, lo ajustamos un poco más, y entonces empezamos, mire, a remontar en las encuestas, y las encuestas no fallan, las encuestas no fallan. No hay magia aquí, es política, no es magia, y vean cómo hemos llegado"³⁵⁴.

¿Existe alguna diferencia con el principal estímulo de las políticas sociales del pasado: la obtención del apoyo político necesario para la continuidad del sistema?

Misiones educativas: Robinson y Ribas

Es en materia educativa donde el gobierno bolivariano muestra sus mejores indicadores. Estas misiones tienen por antecedente los compromisos adquiridos en el *Foro Mundial* sobre Educación celebrado en Dakar en el año 2000 y la *Declaración Mundial sobre la Educación Superior* llevada a cabo en París en 1998, los cuales posteriormente fueron incluidos en el *Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007*. Las líneas de acción que derivaron de estas políticas fueron el

354.- Marta Harnecker, *Intervenciones del presidente el día 12 de noviembre del 2004* (en línea) APORREA, (vi: julio 2009)

Disponible en Internet en:

http://www.aporrea.org/audio/2004/12/intervencion_del_presidente_en_la_reunion_de_alto_nivel_viernes_12_nov_04.pdf

Plan Nacional de Alfabetización 2003-2005, el *Liceo Bolivariano*, la *Escuela Técnica Robinsoniana* y otros programas. No obstante, el *Plan de Alfabetización* al no dar respuesta para las metas planteadas puso en marcha, en junio de 2003, el "*Plan Nacional Extraordinario de Alfabetización Simón Rodríguez*" conocido posteriormente como la Misión Robinson, en honor al pseudónimo usado por Simón Rodríguez, el maestro de Simón Bolívar. Su objetivo es eliminar el analfabetismo en jóvenes y adultos de todo el país mediante la promoción de la comprensión lectora de la población analfabeta, iniciando sus actividades contaron con el apoyo de setenta y cuatro asesores cubanos y un total de cincuenta mil voluntarios³⁵⁵.

Considerando que la adquisición de la comprensión lectora no era suficiente para garantizar el logro educativo de la población alfabetizada, se creó la *Misión Robinson II* en octubre de 2003, teniendo como objetivo la aprobación del sexto grado por parte de todos los participantes, así como también la consolidación de los conocimientos adquiridos durante la alfabetización. En marzo de 2004, se creó la *Fundación Misión Robinson* y así la misión pasó a ser responsabilidad del Ministerio de Educación.

Por otro lado, en octubre de 2003 se creó la *Comisión Presidencial de Participación Comunitaria para el Plan Extraordinario Misión José Félix Ribas* y el 17 de noviembre del mismo año se reconoce legalmente este plan mediante una resolución del gobierno. La *Misión Ribas* se dirige a jóvenes y adultos(as) para su formación en el nivel de secundaria para egresar como bachilleres(as) —el nivel previo a la universidad— de la República con el siguiente perfil: "Nuevo Republicano Bolivariano y Nueva Republicana Bolivariana, ciudadanos y ciudadanas capaces de valorarse a sí mismos(as) y a su comunidad para vivir en democracia, de manera participativa, protagónica y corresponsable en el marco del ideario bolivariano, con visión holística y en armonía con el ambiente, para la construcción de una sociedad de convivencia, cooperación, solidaria, de justicia y, por ende, de paz"³⁵⁶. Esto implicaba, teóricamente, incorporar a la población excluida al sistema de educación formal; segundo, lograr que todos los venezolanos sean bachilleres; y tercero, democratizar la educación.

Según el Informe Anual octubre 2004-septiembre 2005 sobre la *Situación de los Derechos Humanos en Venezuela* de PROVEA la disponibilidad de establecimientos educativos había mostrado un aumento significativo. Para el quinquenio 1994-1998 el incremento fue de 8.9%, mientras que en el quinquenio siguiente, de 1998 al 2003, el aumento fue de 13.5%. Cifras oficiales también mostraron saldos positivos: El aumento de la matrícula a nivel preescolar 4%, incremento global de la educación media 11.2% y el índice de prosecución escolar de 1º grado a 9º

355.- Lissette González y Tito Lacruz: *Op. Cit.*

356.- *Loc. cit.*

grado 58%. El desarrollo de la *Misión Robinson* para esta fecha logró que el 28 de octubre 2005 Venezuela fuera declarada por la UNESCO *territorio libre de analfabetismo*³⁵⁷. Sin dejar de reconocer el esfuerzo gubernamental en la materia, esta erradicación es a su vez una consecuencia del aumento sostenido de la tasa de alfabetismo que venía produciéndose en el país. Los esfuerzos cuantitativos del gobierno bolivariano en escolaridad, en los años posteriores siguieron rindiendo frutos. Según el Informe Escolar 2008 de la Organización No Gubernamental *Campaña Mundial por la Educación*, Venezuela presentaba algunos de los mejores indicadores de América Latina en materia educativa³⁵⁸.

Paralelo a los avances cuantitativos, existen diversos señalamientos que cuestionan la calidad de la educación impartida en el país, así como los intentos del Ejecutivo Nacional de utilizar los currículos educativos como una herramienta de adoctrinamiento ideológico. Sin embargo, debido a la ausencia de investigaciones rigurosas sobre estas dos vertientes, así como de datos contrastables, solo las nombraremos como preocupaciones expresadas provenientes de la sociedad civil.

Misiones en materia habitacional

En contraste con los logros alcanzados en materia educativa, la política de viviendas ha sido el gran fracaso del gobierno bolivariano. En septiembre de 2004, se decreta la creación de la *Misión Vivienda* que luego pasará a llamarse *Misión Hábitat* la cual tiene por objetivo, según su propia definición, abarcar las áreas de habitabilidad, dar respuestas a los problemas de las familias y comunidades no sólo en materia de construcción, sino sobre todo en el desarrollo del hábitat y comenzar a levantar urbanismos integrales, que dispongan de todos los servicios, desde educación hasta salud.

A pesar de diferentes instrumentos legislativos que norman para Venezuela la materia de vivienda según los estándares internacionales, la ejecución de políticas concretas ha sido deficiente. *El Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Urbanos* (UN-Hábitat), ha calculado el déficit habitacional de Venezuela en casi tres millones de viviendas, lo cual incluye las casas con necesidad de mejoramiento. Estos datos han sido validados por el gobierno bolivariano³⁵⁹. El Ministerio de Vivienda estimó a inicios del 2007 la cifra en 2.800.000 viviendas: un millón corresponde a nuevas familias, 800.000 a casas tipo "rancho"

357.- *Informe Anual octubre 2004-septiembre 2005 sobre la Situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, PROVEA, 2005.

358.- *Informe Anual octubre 2007-septiembre 2008 sobre la Situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, PROVEA, 2008.

359.- Ministerio del Estado para la Vivienda y Hábitat, *Memoria y Cuenta 2005*. Caracas, Pág. 146.

que deben ser sustituidos y otro millón a las casas ubicadas en laderas, zonas de vaguadas y de alto riesgo. Esto implica que alrededor de trece millones de personas en el país no están disfrutando del derecho a una vivienda adecuada, cantidad a la que hay que sumar la incorporación anual de más de 110.000 familias nuevas.

Si en diez años el gobierno bolivariano ha incumplido sus propias metas de construcción de viviendas, diversos funcionarios reiteran la existencia de una ficticia política extraordinaria gubernamental en la materia. Por ejemplo, el 5 de septiembre del año 2008 el para entonces Ministro de Vivienda, Farruco Sesto, afirmó que “durante la administración del presidente Hugo Chávez, se han hecho más casas en Venezuela que en los treinta años anteriores³⁶⁰”, argumento que repitió días después: “La actuación del Gobierno ha sido mejor en el área de la vivienda que en los veinticinco años anteriores. Se puede demostrar con estadísticas, con datos concretos, con hechos³⁶¹”. Sin embargo, la revisión de las propias cifras oficiales demuestran lo contrario: los informes emanados por el Ministerio de Vivienda dan cuenta que entre 1999 y el año 2008 la gestión del presidente Chávez ha construido un total de 241.219 viviendas, en un promedio de 26.000 por año. En contraste, el promedio anual de construcción de viviendas para la década de los noventa fue de 64.000 por año³⁶².

Los cuestionamientos a la política bolivariana en materia habitacional no son realizados solamente por organizaciones de derechos humanos o por anarquistas. Altos funcionarios también han reconocido las contradicciones en vivienda. En su discurso pronunciado el 11 de agosto del año 2009, con motivo de la entrega de su informe de gestión 2008 a la Asamblea Nacional, el Contralor General de la República, Clodosvaldo Russian hizo una alusión sobre las fallas detectadas:

“El Estado, en materia de vivienda, no ha logrado la concreción de una gestión unificada en la planificación, coordinada en la ejecución, eficaz en los resultados y controlada en las adjudicaciones a los beneficiarios. El Plan Nacional de Vivienda no es el reflejo de un proceso estructurado y global de planificación. Este instrumento debe ser lo suficientemente exhaustivo en cuanto a la determinación de las necesidades reales de vivienda y de la situación de los planes en desarrollo, para que los organismos ejecutores nacionales, regio-

360. - Agencia Bolivariana de Noticias, *Gobierno aplica sólidas estrategias para garantizar viviendas dignas para todos* (en línea), septiembre, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://abn.info.ve/go_news5.php?articulo=148032&lee=3

361. - La declaración se realizó en un acto de la campaña electoral regional en la sede del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) de Valle de la Pascua. La nota de prensa, redactada por el propio MINPOPOVIH, se refería al candidato oficialista William Lara como “el próximo gobernador de Guárico”, lo que constituye un uso irregular de los recursos de la institución con fines electorales. Ministerio de Vivienda y habitat, Farruco Sesto hace un llamado a la unidad desde Guárico [en línea] septiembre, 2008 (vi: septiembre 2008) Disponible en Internet en: <http://www.minvih.gob.ve/habitat/pag/cuerpo.php?id=1588> véase también: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=19&t=78249>

362. - Provea. *Informe Anual octubre 2007 – septiembre 2008 sobre la Situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, PROVEA, 2008.

nales, locales o comunitarios, no solo lleven adelante con eficacia los programas habitacionales, sino para que actúen de manera coordinada y así evitar duplicidades, dispersión de esfuerzos, desviación de recursos y corruptelas”³⁶³.

El Contralor no pudo obviar el tema de la corrupción de los recursos destinados a la vivienda, lo cual ha sido señalado como uno de los vicios heredados del pasado que se han mantenido en la gestión del presidente Chávez:

“Es reiterada la inobservancia de los procesos licitatorios o de los concursos de precios, en algunos casos bajo el amparo de la declaratoria de emergencia por autoridades (gobernadores) sin competencia para hacerlo. Esta situación no solo comporta ilegalidad y conducta sancionable de los responsables, sino que se incumplen obligaciones inherentes a esos procesos, como la contratación según la idoneidad, capacidad técnica, financiera y comprobada experiencia de los contratistas; la obtención de precios de mercado, justos y razonables. Es deficiente y precaria la vigilancia e inspección de los procesos de ejecución de las obras, lo que explica su frecuente paralización, el incumplimiento de los plazos de entrega, la terminación incompleta y de calidad defectuosa, la inejecución de las cláusulas penales, la tardanza u omisión en la exigencia de la devolución de los anticipos de fondos, no amortizados. Los mecanismos de control implantados no garantizan que se eviten adjudicaciones de viviendas a las mismas personas, a quienes no las necesitan, a quienes hayan sido beneficiarios y dispuestos ilegalmente de las viviendas adjudicadas. Los proyectos y propuestas, en general, carecen de estudios técnicos preliminares y de factibilidad, lo que se traduce en pérdidas económicas, tiempo y frustración para las comunidades”³⁶⁴.

Misión Alimentación

La paralización de la industria petrolera así como de otros sectores del país, ocurrido a finales del año 2002, evidenció la fragilidad alimentaria de la población al confrontar problemas de abastecimiento y acceso a los alimentos básicos. En consecuencia, en marzo del año 2003 se aprueba el *Plan Excepcional de Desarrollo Económico y Social* mediante el abastecimiento de alimentos y otros productos que complementan la cesta básica. El objetivo de este plan era garantizar el suministro estable, continuo, creciente y permanente de los productos de la cesta básica, incluyendo, si hacia falta, la adquisición de bienes en los mercados internacionales. En abril de ese año, se creó la empresa *Mercado de Alimentos* (Mercal C.A.), la cual se encarga de la comercialización y mercadeo de productos alimenticios y otros de primera necesidad. Los productos comercializados por Mercal son colocados en diferentes tipos

363.- Contraloría General de la República. *Discurso del Contralor, informe de gestión 2008* (en línea) agosto 2009 (vi: agosto 2009)

Disponible en Internet en:

http://www.cgr.gob.ve/pdf/informes/Informe_Gestion_2008/00%20Discursos%20Contralor%202008.pdf

364.- Ibid.

de punto de venta: los *Mercalitos* o *Bodegas Mercal*, las *Bodegas Móviles*, los *Módulos Mercal tipos I y II*, los llamados *Supermercales* y los *Megamercales* realizados a cielo abierto. Sin embargo *Mercal* originó un curioso competidor, creado también por el Ejecutivo Nacional: *La Productora y Distribuidora de Alimentos* (PDVAL), que depende de la compañía estatal de petróleos PDVSA y cumple, en la práctica, las mismas funciones de *Mercal*. PDVAL se inició en enero del 2008³⁶⁵, con lo que su expansión ha debilitado la propia cadena de distribución de alimentos *Mercal*.

Durante los años 2004 y 2005 *Mercal* realizó decenas de operativos de distribución de alimentos a precios subsidiados por el gobierno, con el que efectivamente aumentaron el poder adquisitivo de las familias de escasos recursos, estimándose para septiembre del 2008 que su impacto había generado el crecimiento del 16% en el consumo de alimentos³⁶⁶. Sin embargo, la logística de los mercados populares no elevaba la dignidad de sus compradores y compradoras. Sus clientes deben realizar largas colas, de varias horas de duración, para adquirir algunos de los productos ofertados. Por otra parte, muchos de estos mercados a cielo abierto poseen una infraestructura precaria, cuya instalación recuerda permanentemente que es una dádiva gubernamental, más que una política destinada a garantizar el derecho a la alimentación de la población³⁶⁷. Por último, la instalación de cadenas de distribución de alimentos con precios subsidiados por el Estado no es una novedad implementada por el gobierno del presidente Chávez. Desde el año 1958, se han creado mercados populares con objetivos similares a los de *Mercal*. Por ejemplo, los antecedentes inmediatos se remontan al gobierno de Carlos Andrés Pérez, cuando en 1989 se formó la *Corporación de Abastecimiento y Servicios Agrícolas* (CASA), una empresa pública destinada a la comercialización de productos de la cesta básica y a la prestación de servicios de las cadenas agroalimentarias. Otro antecedente es la creación del *Programa de Alimentos Estratégicos* (PROAL) en 1996 durante el segundo gobierno de Rafael Caldera³⁶⁸.

El declive de la *Misión Mercal* ha sido denunciado por sus propios trabajadores y trabajadoras. En el *Encuentro Nacional Sindical de Trabajadores de Mercal*,

365.- Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información. *Nace Pdval como instrumento para la batalla por la soberanía alimentaria* (en línea) enero, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/17277/nace_pdval_como.html

366.- PROVEA. *Op. Cit.*

367.- En un reunión realizada entre el sociólogo Oscar Schemel en noviembre del 2008, de la encuestadora Hinterlaces con organizaciones de derechos humanos, describió como sus encuestas, realizadas en focus-group de sectores populares, revelaban que si bien compraban en *Mercal* debido al ahorro en la adquisición de productos, cuando disponían de ingresos adicionales preferían ir a los supermercados privados, debido a su calidad y comodidad en el servicio. El punto aquí no es defender la cadena privada de distribución de alimentos en Venezuela, sino resaltar el hecho de que, con los altos recursos percibidos por la bonanza petrolera de los años 2004 y 2007, *Mercal* perfectamente pudo haber desarrollado una infraestructura similar o superior a los supermercados no estatales.

368.- Lissette González y Tito Lacruz: *Op. Cit.*

realizado el 2 de julio del año 2009, los asistentes elaboraron un documento en el que evidencian su situación:

"la Misión Alimentación no está cumpliendo con las metas previstas en el Plan Nacional Simón Bolívar, hemos pasado de atender trece a nueve millones de habitantes siendo que los Mercalitos tipo I están siendo cerrados a nivel nacional, los Mercalitos van por el mismo camino, reparaciones interminables de Módulos y centros de acopio que nadie entiende, desabastecimiento en rubros fundamentales de la canasta básica, esto no lo decimos en un afán de criticar por criticar, sino en el marco de la preocupación por el desarrollo de la política alimentaria en el país"³⁶⁹.

El encuentro sindical ejemplifica, a su vez, irregularidades en las condiciones laborales:

"Las condiciones de Higiene y Seguridad laboral son pésimas, hay un conjunto de Trabajadores y Trabajadoras que sufren consecuentes enfermedades laborales: hernias discales, problemas de vaginitis por falta de sanitarios adecuados, desviación de columna vertebral, desgastes de discos, túnel carpiano, etc., producto de la desidia y la falta de mantenimientos preventivos contemplados en la LOPCYMAT y su reglamento, y a los cuales se les humilla y maltrata; inclusive se les convida a la renuncia de su empleo; debido a la cantidad de reposos médicos que se ven obligados a solicitar ante el Instituto Venezolano del Seguro Social (IVSS), creando una situación de descontento en la masa laboral. La empresa alega no contar con los recursos para la Discusión de la Convención Colectiva de Trabajo introducida en el Ministerio del Trabajo y Seguridad Social (MINTRASS) desde el año 2005", es decir, cuatro años sin contrato colectivo. En contraste, el documento finaliza con los diversos privilegios otorgados a la Alta Gerencia de Mercal³⁷⁰.

Por su parte, el Contralor General de la República, Clodovaldo Russián, también describió la serie de anomalías en el funcionamiento de las misiones de alimentación. El funcionario afirmó que el burocratismo y la indolencia asedian los propósitos gubernamentales de lograr la seguridad alimentaria de la población, lo cual indicó era producto de las *viejas fallas de la burocracia gubernamental* que impedían el cumplimiento de las metas en cuanto a la producción, abastecimiento y distribución de alimentos para la ciudadanía.

Tras analizar la actuación de Mercal en los últimos años, el contralor llegó a la conclusión que los niveles de producción, importación y abastecimiento de los rubros leche, pollo y azúcar, en el periodo de referencia, no fueron suficientes para satisfacer la demanda. Entre algunas de sus razones, se encuentran los retrasos en la ejecución de la mayoría de los proyectos a cargo de la *Corporación Venezolana Agraria; la Corporación Venezolana Agraria Lácteos, S.A; la Empresa Socialista Lácteos del Alba;*

369.- Sindicato Único Nacional de Trabajadores Bolivarianos de Mercal, *Conclusiones del encuentro nacional sindical de trabajadores de MERCAL* (en línea) APORREA, julio, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n137811.html>

370.- Loc. cit.

y Mercal. En particular, en lo que concierne al rubro azúcar, apuntó en su discurso, ha incidido negativamente el retraso en la culminación de los centrales azucareros de los estados Cojedes, Monagas, Sucre y Trujillo, bajo la responsabilidad de *CVA Azúcar, S.A.*, así como del *Complejo Agroindustrial Azucarero Ezequiel Zamora* (Caaez), en el estado Barinas, bajo la responsabilidad de la *Corporación Venezolana Agrícola, S.A.*³⁷¹

Otro aspecto resaltado por Russian, en cuanto a las políticas estatales para garantizar el derecho a la alimentación, fue el deficiente mantenimiento de los almacenes de alimentos y lo que calificó como desidia en el manejo de la *cadena del frío*, lo cual pone en riesgo la estabilidad del servicio estatal de abastecimiento alimentario. Entre las irregularidades detectadas en los centros de acopio, se encontraron las condiciones de seguridad e higiene de las cavas y espacios de almacenamiento; fallas en el control contable de las entradas y salidas de mercancías; deficiente programación en las compras y en el manejo de los inventarios, así como limitaciones en la capacidad de almacenamiento. Las pesquisas de la Contraloría, al respecto, detectaron diferentes casos de alimentos almacenados en estado de descomposición, envases rotos y oxidados, inventarios de mercancías adquiridas de manera extemporánea con problemas serios de rotación, como por ejemplo los rubros tradicionales del feriado navideño³⁷².

Los centros de acopio y los módulos tipo I de Mercal presentan, según expresó el funcionario, diferentes deficiencias tanto en la ventilación como en su iluminación. Los techos, al momento de las inspecciones, eran de asbesto (amianto), clasificado como altamente tóxico o peligroso; las paredes, techos y pisos tenían filtraciones, grietas, erosión, defectos de relieve; además no fueron construidos con materiales impermeables que evitaran la acumulación y absorción de humedad; las ventanas de todas las instalaciones inspeccionadas, no contaban con las mallas contra insectos. La llamada *cadena de frío* no presentó mejores resultados. Equipos funcionando por debajo de la capacidad instalada de congelación; otros inoperativos; algunos con daños severos en las puertas, abolladuras y altos niveles de condensación en su interior, debido a la falta del sistema de cerrado hermético. Algunos de los centros de acopio carecían de equipos de refrigeración. Con respecto a las condiciones de seguridad, higiene y salubridad, se determinó la inexistencia de permisos sanitarios para el uso de las instalaciones; el personal no contaba con los certificados médicos vigentes; los locales carecían de sistemas destinados a la detección y extinción de incendios³⁷³.

371.- Contraloría General de la República, *op.cit.*

372.- *Ibid.*

373.- *Ibid.*

Misión Barrio Adentro: La salud primaria en el barrio

Barrio Adentro es una de las misiones insignias del Gobierno, convirtiéndose en su principal plataforma. *Barrio Adentro* es un programa de acción social destinado a la atención médica de las poblaciones en zonas marginales, haciendo del barrio una entidad de acción territorial. El objetivo de la misión es garantizar el acceso a los servicios de salud de la población excluida, para lo cual, en teoría, se aplica un modelo de gestión de salud integral orientado al logro de una mejor calidad de vida, mediante la ubicación de médicos en las comunidades, la creación de *Consultorios y Clínicas Populares*, la transformación de hospitales públicos en *Hospitales del Pueblo*. De esta manera, se garantizaría la atención médica de las poblaciones con mayores dificultades para el acceso al sistema convencional de salud. Para mayo del 2006 la misión *Barrio Adentro* contaba con trece mil médicos cubanos y 1.247 médicos venezolanos; 3.602 odontólogos cubanos y 1.103 venezolanos, y 2.596 enfermeras venezolanas. Los médicos venezolanos recibían una beca-salario de un millón de bolívares mensuales —alrededor de cuatrocientos cincuenta dólares—, los médicos cubanos reciben una ayuda económica de cuatrocientos mil mensuales Bs. —alrededor de ciento ochenta dólares—, y las enfermeras un beneficio de doscientos cincuenta mil Bs. mensuales —alrededor de ciento diez dólares— sin ningún tipo de contrato laboral que formalice su relación con el Ministerio de Salud³⁷⁴.

Para septiembre del 2005, según el monitoreo realizado por organizaciones de derechos humanos del país, la misión *Barrio Adentro* había incidido en el aumento de la cobertura y universalización de la red de atención primaria. Además se proyectaba la instalación de 8.573 módulos de atención *Barrio Adentro I*, treinta *Centros de Diagnóstico Integral* y treinta *Centros de Rehabilitación Integral* (CRI) denominados nivel *Barrio Adentro II*. No obstante, los informes de las ONG expresaron preocupaciones por la desigualdad en relación con la proporción de médicos por habitantes según entidad regional. El caso más emblemático era el del estado Táchira, el cual poseía un punto de atención por cada 24.667 habitantes, lo cual contrastaba con el Distrito Capital, donde existía uno por cada 1.780 habitantes³⁷⁵. Para el año 2007 ya comenzaba a evidenciarse la pérdida de empuje de *Barrio Adentro* con el incumplimiento sostenido de sus propias metas. Tres años antes, al inicio de esta política social, se prometió la construcción de 8.573 módulos de atención primaria, un objetivo cumplido en un 50% con la edificación de 4.618 módulos. PROVEA también

374.- Lissette González y Tito La Cruz: Op. Cit.

375.- Informe Anual octubre 2004-septiembre 2005 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela. PROVEA, 2005.

advertía que el sistema de salud se caracterizaba “por la coexistencia de dos sistemas: el tradicional conformado entre otros por ambulatorios y hospitales y el de la *Misión Barrio Adentro* (BA). Un paralelismo que no solo es institucional sino también financiero en beneficio de BA. En consecuencia, el sistema de salud sigue fragmentado y desarticulado, con fallas estructurales que no han podido ser revertidas, afectándose las garantías de acceso universal y calidad de los servicios prestados por las redes tradicionales de asistencia a la salud³⁷⁶”. En la práctica esto significaba que las clases populares contaban con un médico en el barrio para tratarse un dolor de cabeza, una fractura de huesos o un malestar estomacal. Sin embargo, si necesitaban un tratamiento médico más complejo, tal como una operación o realizar un parto, debían asistir a un hospital desprovisto de médicos, medicinas e infraestructura. Por ejemplo, durante diez años de *revolución bolivariana* las mujeres pobres venezolanas han dado a luz a sus hijos e hijas en condiciones inhumanas, una situación agudizada en el año 2009 cuando una campaña de denuncia pública reveló varios casos de bebés muertos por falta de atención médica³⁷⁷. Otra situación relacionada la constituye la cifra de mujeres que mueren por abortos realizados de manera no segura. Según cifras de Alba Carosio, directora del *Centro de Estudios de la Mujer* de la UCV, el 16% de las muertes maternas en Venezuela son por abortos clandestinos. Por su parte la doctora Asia Villegas, quien ha desempeñado diversos cargos en materia de salud durante el gobierno bolivariano, estableció que “Hay que levantar la sábana de la hipocresía que cubre el tabú del aborto. Las que pueden pagarse una clínica abortan en condiciones seguras; las pobres no tienen acceso a este servicio y muchas mueren por abortos hechos en condiciones inseguras”³⁷⁸. Se estima que diariamente más de ciento cincuenta venezolanas son atendidas en la red de hospitales públicos por abortos espontáneos o inducidos, datos que excluyen los realizados en clínicas privadas o en los lugares clandestinos³⁷⁹.

En una entrevista efectuada al Coordinador General de PROVEA, ONG que desde el año 1989 realiza un informe sobre la situación de los derechos humanos en

376.- *Informe Anual octubre 2006-septiembre 2007 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela*, PROVEA, 2007.

377.- Algunos de estos casos fueron el de Fabiola Guzmán (19 años) cuyo bebé falleció el 07.08.09 en el Instituto Venezolano de los Seguros Sociales (Ivss) de Guareñas (Últimas Noticias, 08.08.09, Pág. 4); dos bebés, uno en la maternidad Santa Ana (Ivss), ubicada en San Bernardino y otro en los Magallanes de Catia, ambos en Caracas, el 10.08.09 (Últimas Noticias, 11.08.09, Pág. 7) así como Mary Cárdenas (15 años) y la esposa de Eustoquio Gómez, ambos casos en los Magallanes de Catia en Caracas el 04.08.09 (Últimas Noticias, 05.08.09, Pág. 4). Como se denunció a finales de julio de 2009, desde noviembre del año 2008 la terapia intensiva de adultos de la Maternidad Concepción Palacios, la más grande de la capital venezolana, estaba cerrada por falta de médicos y de materiales; y la de neonatos (recién nacidos) se encontraba clausurada desde febrero por remodelación. Asimismo, la Sociedad de Obstetricia y Ginecología de Venezuela reconoció que en la sala de obstetricia de Los Magallanes de Catia, uno de los centros que recibe el mayor número de casos referidos contaba con 105 camas las cuales se han reducido a menos de la mitad, contando solamente con 40 camas disponibles.

378.- Jorge González, *Las pobres no tienen acceso al aborto seguro*, Últimas Noticias, edición del 01 de agosto 2009, pág. 8.

379.- Loc. cit.

Venezuela, Marino Alvarado hace un balance sobre las políticas en materia de salud del gobierno bolivariano. Alvarado declaraba a *El Libertario*:

"Si uno lee los documentos elaborados en materia de salud, su contenido es bueno: busca la gratuidad, reivindica la salud pública como una responsabilidad del Estado, pretende la atención primaria y la prevención sobre lo curativo. El gran problema está en la ejecución de las políticas. No tiene una visión de corto, mediano y largo plazo, sino que constantemente está diseñando e inventando cosas sobre la marcha. Si en algo el gobierno ha tenido posibilidad de avanzar, teniendo en cuenta la cantidad de recursos y el control sobre la institucionalidad que ha existido, es precisamente en el área de salud"³⁸⁰.

Además, agregó que:

"no es que la salud en Venezuela está crisis con el gobierno del presidente Chávez: venía ya de un deterioro con el gobierno del presidente Caldera e incluso de mucho antes. Pero se supone que cuando uno habla de revolución significa transformar realidades, y una de las que se debe transformar es la atención pública de salud, directamente vinculada a mejorar la calidad de vida de la gente. Allí la revolución ha tenido un gran fracaso. Si uno compara la actual situación con la que teníamos durante la presidencia de Rafael Caldera esta no ha cambiado significativamente"³⁸¹.

Alvarado recuerda que PROVEA ha apoyado la implementación de la *Misión Barrio Adentro* desde sus comienzos, sin embargo, no deja de alertar sobre sus limitaciones:

"Desde que el gobierno presentó la propuesta la hemos apoyado desde PROVEA, pues nos parece un programa adecuado. Dijimos, en el momento de mayor polarización política en el país, que no nos importaba que los médicos fueran de cualquier nacionalidad, sino que el médico estuviera efectivamente donde están los pobres. Sin embargo en Barrio Adentro también ha existido la improvisación y la instrumentalización del programa para hacer proselitismo político. El gobierno prometió construir seis mil módulos en el país y no ha llegado ni siquiera a la mitad, además de existir en el último año un deterioro progresivo. Más que consolidar esta fase, construir los módulos y garantizar su funcionamiento, se inventa la llamada Misión Barrio Adentro 2 (BA2), que son los módulos de diagnóstico integral que ciertamente funcionan bien. El problema es que sin consolidar el primer nivel ya estas saltando a un segundo, con una gran propaganda sobre las clínicas de diagnóstico integral y resulta que son muy pocas en el país. Pero cuando se presenta por televisión, radio y en vallas publicitarias se da la impresión de que estamos ante un sistema de salud que le da atención integral a toda la población, cosa que no es cierta. Además, buena parte de ellas están concentrados en el área metropolitana de Caracas. Hay que resaltar como positivo en las políticas del gobierno su esfuerzo en garantizar la gratuidad. Todos estos servicios funcionan gratuitamente, dándole a la gente la medicina y además exámenes cuyos costos son prohibitivos en los centros privados. Pero para nosotros el problema es su limitada cobertura"³⁸².

380.- Pepe el Toro, *Entrevista a Marino Alvarado: "La revolución bolivariana ha tenido un gran fracaso en sector salud"*, *El Libertario*, edición n° 53, mayo-junio 2008, Caracas.

381.- Loc. cit.

382.- Loc. cit.

En su último Informe Anual, al momento de escribir estas líneas, PROVEA realizó un diagnóstico especial de la situación de diez años de políticas de salud en Venezuela, 1998-2008, el cual, para el caso de *Barrio Adentro* registraba la desaceleración y regresión del impulso a dicha política. De los trece mil médicos cubanos iniciales la cifra había disminuido a ocho mil quinientos, detallando las permanentes denuncias acerca de módulos cerrados o con fallas en los suministros médicos y materiales de limpieza³⁸³. Esta situación fue reconocida por el propio presidente Chávez en un discurso realizado el 25 de julio de 2009:

“Las misiones, por ejemplo, sin duda que algunas de ellas producto del tiempo, del desgaste, algunas veces del descuido y otros factores, pudieran estar sufriendo un proceso de desajuste. La Misión Barrio Adentro, por ejemplo, no tengo dudas, es cierto, se ha venido como bajando el nivel de eficiencia que tuvo siempre, estamos estudiando el tema, las razones, las causas (...) Los módulos de atención primaria de la Misión Barrio Adentro I, por ejemplo, no pueden terminar siendo lo que algunos terminaron siendo, un pequeño ambulatorio, no, todo eso tenemos que revisarlo a fondo, no podemos permitir que lo nuevo se contagie de lo viejo”³⁸⁴.

Una muestra de las limitaciones de la *Misión Barrio Adentro* para el tratamiento de salud lo constituye el hecho de que ninguno de los funcionarios, medios o altos, del gobierno bolivariano asisten a ella. Un ejemplo lo constituyó el antiguo director del CNE y alcalde del municipio Libertador de Caracas, Jorge Rodríguez, quien sufrió un accidente automovilístico en agosto del año 2006. En vez de acudir a un *Centro de Diagnóstico Integral* o a un *Centro de Rehabilitación Integral* ubicados en Caracas, se dirigió para su tratamiento a las clínicas privadas de la capital³⁸⁵. Lo curioso es que Rodríguez, al realizar su campaña electoral para aspirar a convertirse en alcalde, declaró que “la garantía de salud de todos los venezolanos y venezolanas es uno de los logros éticos y morales que ha alcanzado la Revolución Bolivariana que debemos defender con el voto (...) El sistema de *Barrio Adentro* es un logro de la revolución que debemos defender votando por los candidatos de Chávez, por los candidatos de la revolución, por lo candidatos del PSUV”³⁸⁶. Dadas las evidencias, o Jorge Rodríguez tiene muy poca confianza en *los logros de la revolución* o *Barrio Adentro* es un sistema de salud destinado a los pobres del país, mientras los burócratas bolivarianos cuidan su salud en las clínicas privadas.

383. - Informe Anual octubre 2007 / septiembre 2008 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela. PROVEA, 2008.

384. - Asamblea Nacional. Discurso pronunciado por el Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela Comandante HUGO CHÁVEZ FRÍAS con ocasión de la conmemoración del Décimo Aniversario de la elección de los miembros de la Asamblea Nacional Constituyente (en línea) julio, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en:

http://www.asambleanacional.gob.ve/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=1815&Itemid=89

385. - Últimas Noticias: Jorge Rodríguez demandará a clínica Ávila. Edición del 8 de agosto del 2006.

386. - Vicepresidencia de la República Bolivariana de Venezuela, Barrio Adentro es un logro de la revolución que hay que defender con el voto (en línea) noviembre, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en:

http://www.vicepresidencia.gob.ve/web/index.php?option=com_content&task=view&id=1786
[y http://www.abrebrecha.com/articulos.php?id=7504](http://www.abrebrecha.com/articulos.php?id=7504)

Hospitales públicos: un testimonio de primera línea

Johan Rivas, anteriormente citado, trabaja desde el año 1997 en el Complejo Hospitalario Dr. José Ignacio Baldó. Este hospital, inaugurado en 1940, se convirtió en una referencia continental para el tratamiento de la tuberculosis así como de diferentes enfermedades respiratorias. Rivas a finales de la década de los ochenta participó, como decenas de jóvenes en Venezuela, en el contestatario movimiento estudiantil de la época que protestaba contra el paquete de medidas neoliberales impuestas por el presidente Carlos Andrés Pérez, rechazando en la calle la anunciada privatización de la educación universitaria en el país. En 1998, forma parte del voluntariado juvenil que apoyaba la candidatura de Hugo Chávez a la presidencia. De esta manera, es parte de esa generación cuya militancia política se realiza dentro del propio desarrollo del movimiento bolivariano en el poder. En el año 2004 comienza a participar en la defensa de los derechos de los trabajadores de la salud, mientras paralelamente se incorpora a la *Corriente Marxista Revolucionaria*, con la cual rompe poco después para organizar el *Colectivo Socialista Revolucionario* (CSR) donde participa al momento de realizarse la entrevista³⁸⁷ sobre las condiciones del hospital y sus trabajadores y trabajadoras:

“Son situaciones que se han venido acumulando. Lo nuevo sería que estamos bajo un contexto de revolución, de participación democrática, etc. La contradicción es que se siguen arrastrando y acrecentando los problemas del pasado. En lo social el servicio de salud que se le presta a la comunidad y a los propios trabajadores del hospital no es el más idóneo, es un servicio precario. La polarización ha llevado a que el gobierno politice sus manejos públicos en materia sanitaria. Como el sistema de salud tradicional, entre comillas, es un refugio de la política opositora, porque quienes dirigen la política tradicional la mayoría son dirigentes vinculados a partidos de oposición, el gobierno ha desarrollado una plataforma alternativa que es Barrio Adentro. Que si bien es cierto al principio tuvo un gran impacto social, eso ha afectado mucho el sistema tradicional. Por lo menos, los trabajadores del sistema tradicional hemos mermado mucho nuestra calidad de vida como trabajadores y también como ciudadanos que necesitamos un servicio de salud”³⁸⁸.

Rivas ha vivido en carne propia la desmejora del servicio del hospital mientras paralelamente el gobierno enfocaba esfuerzos en *Barrio Adentro*:

387.- Rafael Uzcategui. *Entrevista al colectivo socialismo revolucionario*. Realizada en el hospital *el Algodonal*, julio 2009.

388.- *Ibid.*

"El servicio de salud tradicional ha colapsado pues Barrio Adentro ya no da la cobertura que daba al principio y mucha gente está retomando el sistema tradicional, y este no tiene capacidad de dar respuesta. Y eso lo que ha generado es una crisis muy profunda, porque Barrio Adentro lo único que tiene de novedoso es que intenta implementar una política abierta a las comunidades pero es la misma estructura burocrática del sistema tradicional, un sistema construido desde arriba donde no hay una verdadera participación de abajo, donde las comunidades solamente opinan pero no deciden, donde los trabajadores no son tomados en cuenta para las decisiones y las políticas públicas en materia de salud son desarrolladas desde las cúpulas, no son desarrolladas desde la realidad concreta de cada una de las comunidades. Todo eso ha traído un colapso gigantesco que se ve hoy en El Algodonal, con una capacidad operativa de no más de 30%. Servicios tan importantes para la población como el del área de tuberculosis, enfermedades respiratorias están disminuidas. Y todo eso ha creado también un ambiente de desmotivación entre los trabajadores y fuga de talentos. Y en lo político, el hospital sigue siendo manejado a la vieja política, aún cuando los directivos del hospital se reivindican de la revolución. Sus prácticas son aberrantes y siguen siendo las mismas prácticas de clientelismo, burocráticas y de corrupción"³⁸⁹.

Después de relatarnos sobre la situación de flexibilización presente en el sector sanitario, le preguntamos acerca de las condiciones laborales de quienes tienen un contrato firmado:

"La situación también es dramática, no puedo dejarte de reconocer que en los últimos años ha habido unas mejorías en las condiciones socioeconómicas pero han sido más como algunas migajas que reivindicaciones concretas. Los trabajadores de la salud, en el caso de los obreros, tenemos más de quince años sin contrato colectivo. Los empleados ya van como cinco años sin contrato colectivo. El gobierno no ha tenido una política de mejorar la calidad de vida de los trabajadores del sector salud. Lo que ha dado es algunas actas convenio, normativas laborales con sindicatos afines a la política del gobierno. La mayoría no contamos con una vivienda porque no hay un plan hacia los trabajadores públicos. No se aumenta el nivel de profesionalización de los trabajadores. Los que se han profesionalizado ha sido más por cuenta propia que por cuenta del Estado. Además, las condiciones laborales son pésimas. Si aquí nos hicieran una evaluación del INPSASEL, el hospital lo cerrarían técnicamente"³⁹⁰.

La postura crítica de Johan Rivas es interesante debido a que, por su edad, la mayor parte de su experiencia política ha crecido dentro del movimiento bolivariano. Sin embargo, al sufrir en carne propia sus contradicciones ha ido desarrollando un pensamiento propio que lo ha llevado a tomar distancia de la burocracia en el poder. El joven sindicalista nos hace un inventario de las prácticas reproductoras de ese pasado que tanto se critica dentro del chavismo:

389.- Ibid.

390.- Ibid.

"Primero el personalismo que es parte de la política venezolana, ese caudillismo que todo tiene que girar en base a un líder. Nos parece que contradice los postulados del socialismo, y que tiene mucho que ver con la política del pasado. Y eso se reproduce con el burocratismo, la corrupción, las prácticas clientelares que se mantienen al igual que en el pasado que no han permitido un cambio de fondo en las estructuras del Estado. El otro elemento es la partidización, todo se hace en base al partido. Es decir, en el pasado si no estabas alineado al partido Acción Democrática o COPEI, no te beneficiabas de las políticas del Estado. Hoy en día estamos viendo prácticamente lo mismo. Si tú no estás alineado al PSUV o a los aparatos políticos partidistas del chavismo, prácticamente no tienes acceso a las políticas públicas. Y eso también nos parece que refuta los postulados del socialismo. Contradice lo que uno espera de una revolución y nos llega a caracterizar a que algunos elementos del pasado se mantienen en el presente. El tema de la participación no es real sino burocrático, que se hace con elementos que supuestamente se crean desde la base, pero que luego terminan siendo manipulados por elementos centralistas que están vinculados al cogollo de partidos. Entonces la participación queda como un maquillaje disfrazado donde la gente solamente opina pero no decide"³⁹¹.

Debido a sus críticas Johan Rivas, y la organización CSR, han sido llamados, decenas de veces por parte de diferentes sectores del movimiento bolivariano, *contrarrevolucionarios y aliados del imperialismo*. Los diques de contención a la autonomía de los movimientos sociales será, precisamente, el tema del tercer capítulo de este libro.

391.- Ibid.

III Parte
Los Movimientos sociales en Venezuela:
¿Autonomía o estatización?

"Decís que habéis hecho una revolución... pero, ¿por dónde ha pasado si en lugar alguno vimos sus huellas? Un incendio deja tras de él cenizas; entonces, las cenizas del antiguo régimen ¿dónde están?"

Claude Tillier.

Antes de abordar el tema de los movimientos sociales en Venezuela, entre los años 1999 y 2009, debemos considerar una serie de fenómenos sin los cuales es imposible entender, en toda su complejidad, los perfiles del gobierno bolivariano. Debido a la ubicación del país en un contexto regional, comenzaremos disertando acerca de los cambios políticos ocurridos en el continente en los últimos años, y el lugar del gobierno venezolano dentro de los mismos.

En una resumida caracterización de los cambios políticos ocurridos al sur del Río Grande en los últimos veinte años, el uruguayo Daniel Barret³⁹² argumentó que después de tres décadas de *ajustes estructurales* de signo neoliberal, diferentes multitudes en movimiento reaccionaron a sus consecuencias en la década de los noventa, en el eclipse de un siglo que testimonió su fracaso en el intento de conformar, sin fisuras, un mercado de alcance mundial. Paralelamente, aluvionales y vigorosas iniciativas sociales reclamaban en todas partes la posibilidad irrenunciable de escribir su propia historia, conocidas y agrupadas bajo la etiqueta mediática *movimiento antiglobalización*.

En Latinoamérica las respuestas más resonantes al fracaso neoliberal fueron de tipo *movimientista*, cuya presión logró la caída de diferentes gobiernos. Recordémoslas cronológicamente: De la Rúa en Argentina (2001), Sanchez de Lozada en Bolivia (2003), Lucio Gutiérrez en Ecuador (2005) y Carlos Mesa en Bolivia (2005). Fueron dinámicas resultantes de la propia sociedad, con escasa organización —en contraposición a los frentes de vanguardia y demás organizaciones propias de la década de los setenta— y funcionando por *efecto contagio*, rebelán-

392. - Daniel Barret, *El dilema es estatismo o autonomía*. Charla en el Foro Social Alternativo. El Libertario edición 46, marzo-abril, 2006.

dose y rechazando situaciones que se habían vuelto insostenibles. En el caso de Argentina, además, con una proyección que trascendió sus fronteras: la simbólica consigna “¡Que se vayan todos”. Cada caso, a pesar de los rasgos comunes, posee las particularidades propias de su sociedad que los diferencian entre sí.

Sin embargo, estas dinámicas *movimientistas* no representaron una alternativa real sustentable en el tiempo, ni mecánicamente significaron avances para los movimientos sociales. Al mismo tiempo empieza a producirse otro tipo de respuestas, la institucional-electoral, cuya consecuencia inmediata es lo que algunos llaman “el giro a la izquierda” del electorado latinoamericano. Por tanto tenemos dos grandes tipos de réplicas: la *movimientista* que provocó caídas de gobiernos y la respuesta política-partidaria que representó la instalación de nuevos gobiernos. Daniel Barret reconoce que, efectivamente, en términos electorales se realizó un giro hacia la izquierda política, sin embargo advierte que esconde, en el fondo, lo que denomina “renovación de la esperanza”:

“Hasta cierto punto, existe la renovación de un sentimiento muy propio de los años setenta de considerar la historia en términos evolucionistas, progresivos, que la historia tiene un sentido de avance que no tiene. Se tiende a pensar que es una ola absolutamente indetectable, cuando basta repasar la historia de la propia América Latina para darse cuenta que este tipo de cosas ya ocurrieron en otros momentos y que fueron perfectamente reversibles, tan reversibles como lo fue el socialismo real cuando se suponía que sus bases y sus pilares eran infinitamente más fuertes”³⁹³.

El anarquista uruguayo coloca un año como ejemplo: “Si ustedes toman el año 1953 tenía más gobiernos populistas y nacionalistas que los que hay ahora. Tenían características de tal el gobierno de Federico Chaves en Paraguay, el de Carlos Ibáñez del Campo en Chile, el de Gustavo Rojas Pinilla en Colombia, el Getúlio Vargas en Brasil, ni hablar de Juan Domingo Perón en Argentina y el de Jacobo Arbenz Guzmán en Guatemala”³⁹⁴.

Gobiernos socialdemócratas y gobiernos populistas

De este giro a la izquierda, a su vez, Barret hace dos distinciones importantes: gobiernos populistas propiamente dichos y gobiernos socialdemócratas, debido a que la dinámica social y política que genera cada uno es diferente. Los gobiernos de perfil socialdemócrata tradicionalmente están basados en una larga trayectoria

393.- Loc. cit.

394.- Loc. cit.

histórica de partidos de origen obrero, cosa que no ocurre con los populismos. Este origen es el de Lula da Silva en Brasil y el de Tabaré Vázquez en Uruguay. Otra característica es que la afirmación del funcionamiento democrático parlamentario es mayor en los partidos o experiencias de corte socialdemócrata que en los populistas. En las socialdemocracias no tienen ni las perspectivas, ni la intención ni las ganas de fundar un mundo nuevo, mientras que en el caso de los populismos sí. Por tanto, los populismos generan mayores esperanzas y expectativas, así como una mayor confusión. La retórica revolucionaria en los gobiernos populistas es mucho más acentuada que en los de corte socialdemócrata. La racionalidad de estos últimos acepta la lógica del juego oficialismo-oposición y además, están pensados para conducirse según la lógica de alternancias de partidos en el gobierno. En cambio, la racionalidad populista asume desarrollar un proyecto histórico, es decir un proyecto infinito en el tiempo, y por lo tanto no concibe dejar de ejercer el poder en el próximo período gubernamental.

La dinámica política que ambos pueden generar tiene una íntima relación con los movimientos sociales. A grandes rasgos, se puede concluir que el reformismo socialdemócrata, una vez instalado en el gobierno, va perdiendo paulatinamente su capacidad de convocatoria. En el caso de los populismos, en cambio, se puede generar mayor efervescencia, y por lo tanto mayor capacidad de cooperación desde el Estado a los movimientos sociales.

Ante esta realidad latinoamericana, Daniel Barret establece conclusiones desde una perspectiva anarquista. En función de esas dos trayectorias, la movimientista que derriba gobiernos y la otra, socialdemócrata o populista, que instala nuevos gobiernos, se formula lo que sería el dilema básico de los movimientos populares: el camino estatista o el camino de la autonomía:

“En este momento, dentro de este movimiento pendular de la historia reciente latinoamericana, parecería que se está afirmando el camino estatista. No sólo por los resultados electorales, no sólo por lo que han representado en términos de desmovilización y en algunos casos desarticulación de los movimientos sociales, sino también por lo que genera en término de esperanzas o expectativas: el depositar en otros las tareas de realización de ciertas metas o cometidos históricos³⁹⁵.

El populismo como manera de ejercer el poder

Si el giro hacia la izquierda del electorado latinoamericano tiene de un lado a los gobiernos de tendencia socialdemócrata y del otro a los populistas, en el cual se

395.- Loc. cit.

ubica el de Hugo Chávez en Venezuela, describamos más ampliamente lo que queremos denotar con esta última conceptualización.

Según los investigadores Nelly Arenas y Luis Gómez Calcaño en la cultura política de Estados Unidos y Europa el término *populismo* tiene un sentido peyorativo, siendo utilizado como un adjetivo descalificador sinónimo de demagogia, irresponsabilidad, inescrupulosidad e inmoralidad³⁹⁶. Sin embargo, en la historia contemporánea de América Latina esta noción agrupa a una serie de procesos políticos liderizados por personalidades carismáticas durante el siglo XX. Como populista se ha denominado a los gobiernos encabezados por Juan Domingo Perón en Argentina, entre los períodos 1946-1955 y 1973-1974; así como los de Getúlio Vargas en Brasil desde 1946 hasta 1954. Sin embargo se considera, también, como populistas los mandatos de Alberto Fujimori en Perú (1990-2000) y Carlos Menem en Argentina (1989-1999).

Las ciencias sociales latinoamericanas poseen una vasta bibliografía que describen con amplitud la articulación de acontecimientos y contextos que hicieron emerger, en cada caso, gobiernos populistas en la región. Mucho se ha debatido acerca de la reducción arbitraria, en una categoría, de los fenómenos multidimensionales que acompañaron a cada populismo concreto. Sin embargo, Kenneth Roberts³⁹⁷ realiza una síntesis, que nos permite una primera aproximación al concepto, a partir de cinco rasgos:

- 1) Un modelo personalista y paternalista, crecientemente carismático, de liderazgo.
- 2) Una coalición política policlasista, concentrada en los sectores sociales subordinados.
- 3) Un proceso de movilización política de arriba hacia abajo, que salta los mecanismos institucionalizados de mediación o los sujeta a vínculos más directos entre el líder y el pueblo.
- 4) Una ideología amorfa o ecléctica, expresada en un discurso que enaltece los sectores subalternos o es antielitista.
- 5) Un proyecto económico que utiliza métodos redistributivos o clientelistas masivamente difundidos a fin de construir una base material para obtener el respaldo del sector popular.

El populismo en Venezuela

Tras la muerte del dictador Juan Vicente Gómez, en 1936, comienza un proceso que para el investigador Juan Carlos Rey adopta la forma de un "populismo de movilización", el cual va a desarrollarse hasta el año 1945, finalizando tres años

396.- Nelly Arenas y Luis Gómez Calcaño, *Populismo Autoritario: Venezuela 1999 – 2005*. Cendes, UCV, Caracas, 2006.

397.- *Ibid.*

después con el intento fallido de instaurar una democracia de masas. Tres dinámicas convergieron en esta variante populista: 1) Un proceso de intensa y extensiva movilización social, la cual había generado una masa sin arraigos políticos, disponible para incorporarse a nuevas organizaciones y contraer diferentes lealtades; 2) Una situación de exclusión o bloqueo de la participación política, económica y social por la existencia de un sistema electoral restringido sólo a ciertos sectores de la sociedad, así como la presencia de un régimen oligárquico, y 3) La aparición de una nueva élite, constituidos por grupos de clase media urbanos, que sufrían de incongruencia de status y se encontraban alienados del orden sociopolítico, el cual bloqueaba su participación y no les otorgaba ningún tipo de reconocimiento³⁹⁸.

Los gobiernos que sucedieron a la dictadura de Gómez iniciaron una liberalización restringida, pero sin llevar a cabo una verdadera democratización. Las vías de acceso de la sociedad a la política continuaron bloqueadas por instituciones como la elección indirecta del Congreso y del presidente, manteniéndose oligarquías en las que el reclutamiento político tenía lugar a través de camarillas y grupos familiares, en los que la posesión de riquezas o los vínculos personales, el prestigio y la influencia que de ellos se derivaban, eran sus principales recursos políticos. Es en esta época en que comienzan a desarrollarse los primeros partidos políticos del país.

Tras el derrocamiento del gobierno de Rómulo Gallegos, en 1948, y diez años de una nueva dictadura militar, encabezada por Marcos Pérez Jiménez, el experimento democrático que se inaugura en 1958 asume una forma diferente: el populismo de conciliación. Para ello se trató de lograr un amplio consenso entre los principales actores políticos y sociales, en torno a unas *reglas de juego* básicas del orden político, que permitiera a los gobiernos elegidos por el voto contar con el apoyo moral y material necesario para no ser derrocados y poder movilizar con éxito el conjunto de recursos sociales y colectivos requeridos para hacer efectivas sus decisiones. Para la toma de decisiones políticas concretas se adoptó una serie de reglas informales y arreglos institucionales.

El sistema populista de conciliación, instaurado a partir de 1958, se basó en el reconocimiento de una pluralidad de intereses heterogéneos, tanto de la mayoría como de las minorías, y en la creación de un complejo sistema de negociación y acomodación entre ellos³⁹⁹, expresado en un conjunto de mecanismos y reglas

398.- Juan Carlos Rey, *La democracia venezolana y la crisis del sistema populista de reconciliación* (en línea) Revista de Estudios Políticos, número 74, octubre-diciembre 1991. (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE_074-518.pdf

399.- Dichas reglas de juego se consensúan en el llamado "Pacto de Punto Fijo", un acuerdo entre los partidos políticos venezolanos Acción Democrática (AD), Copei y Unión Republicana Democrática (URD). Fue firmado el 31 de octubre de 1958, pocos meses después del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez y antes de las elecciones de diciembre de ese mismo año.

peculiares para la toma de decisiones. Mediante dicho sistema se logró el consenso social necesario en torno a las reglas básicas del orden político, conciliando dos necesidades de las que dependía la gobernabilidad del régimen democrático: en primer término, garantizar a los sectores poderosos minoritarios que sus intereses no se verían amenazados por las decisiones gubernamentales. En segundo lugar, mantener la confianza de la mayoría de la población en los mecanismos de la democracia representativa, como medio para la satisfacción de sus aspiraciones.

Durante los primeros años el objetivo prioritario gubernamental fue garantizar que los presidentes elegidos por el voto no fueran derrocados por golpes militares o insurrecciones civiles armadas. Por otro lado, la élite gubernamental estuvo consciente de que el régimen sólo podría perdurar si las masas mantenían su confianza en la capacidad de la democracia representativa, así como de los partidos y sus diferentes líderes. Lo anterior exigía aplacar de inmediato algunas de las más urgentes y apremiantes necesidades populares, así como asumir, a través de normas programáticas, el compromiso de ir extendiendo progresivamente la democracia, haciendo el régimen más participativo, tanto en la esfera política como en la económica y social, así como en la disminución, en forma continua, de las desigualdades⁴⁰⁰.

Entre los años 1958 y 1984 dos fueron los factores fundamentales en que se basó el populismo de conciliación. En primer lugar, el papel central desempeñado por el Estado venezolano, como principal actor y promotor tanto del proceso de desarrollo como del reparto de sus beneficios. En segundo lugar, las funciones desempeñadas por los partidos políticos y algunos grupos subordinados como mediadores entre el Estado y el conjunto de la sociedad.

El populismo bolivariano como continuación del viejo populismo

Nelly Arenas y Luis Gómez Calcaño han establecido con claridad las semejanzas que existen entre el proceso bolivariano y el primer gobierno de tendencia populista en el país: el llamado *trienio de Acción Democrática*, vigente entre los años 1945 y 1948. En el año 1941 un militar, el General Isaías Medina Angarita, había sido designado presidente de Venezuela. El 18 de octubre de 1945 un golpe militar, con la participación del partido AD, derroca a Medina Angarita, bajo la excusa de que su gobierno frenaba las demandas democratizadoras del pueblo y representaba la continuidad del gomecismo⁴⁰¹. Los militares ceden el poder a los civiles, con

400.- Juan Carlos Rey. *Op. Cit.*

401.- Una ironía de la historia ha colocado al Partido Comunista de Venezuela (PCV) del lado de los gobiernos que han dado paso a los populismos de 1945 y 1998. En la primera oportunidad por la política de frentes como consecuencia del pacto Estados Unidos-Unión Soviética que debieron acatar los PC de todo el mundo, por lo cual la versión venezolana apoyaba al gobierno

lo cual Rómulo Betancourt—líder de AD— asume la presidencia convocando elecciones en 1947, las cuales gana su candidato, el escritor Rómulo Gallegos, quien en 1948, a su vez, es víctima de un nuevo golpe de Estado.

Durante los tres años en los cuales AD estuvo en el poder en la década de los cuarenta, promueven un discurso en donde se muestran portadores de un orden nuevo que antagoniza con lo viejo, exigiendo una ruptura radical con el pasado por “excluyente, antinacional, antidemocrático y corrupto”⁴⁰². No importaba que tras la muerte del dictador, los gobiernos de López Contreras y Medina Angarita realizaran algunas reformas: todo el período anterior a 1945 era expresión del *prohibioso régimen gomecista*, en palabras de Betancourt, con lo que la dislocación del orden anterior era la base del prestigio del nuevo tren ejecutivo.

Otro elemento presente es el nacionalismo, que en lo económico se manifestó como el cuestionamiento a las modalidades de relación entre la nación y el mercado mundial, siendo el petróleo el intermediario estelar. En el discurso de AD del trienio, se denuncia el *entreguismo* del régimen gomecista, al que caracteriza como subordinado frente al imperialismo petrolero, por lo que aboga, al menos retóricamente, por un modelo de desarrollo distinto. Este nacionalismo se apoya en un mito fundacional: Simón Bolívar. Esta referencia suministra los instrumentos ideológicos y morales para una pretendida refundación de la república. En el lenguaje de Rómulo Betancourt, la gesta iniciada en 1945 representa una segunda independencia, lo cual es instrumentalizado como un elemento de intensa movilización social de apoyo al nuevo gobierno.

Al igual que lo realizado décadas después por el proceso bolivariano, la AD del trienio convocó a una Asamblea Constituyente para refundar la institucionalidad que regiría al país, obteniendo una amplia mayoría. Las minorías fueron criminalizadas *per se* como herederas del pasado *gomecista corrupto*, por lo cual el estilo de gobierno se caracterizó por su sectarismo. Esto influyó en la asimilación del Estado por parte del partido, lo cual difuminó las fronteras entre la hegemonía de un nuevo Estado y la propia hegemonía partidista.

Entre 1945 y 1948 el Estado venezolano percibió, en comparación con los años anteriores, un considerable volumen de renta petrolera, lo cual permitió la promoción de políticas sociales de corte populista. “Operaba en la práctica como si no existieran restricciones materiales para su acción”, no logrando “transformar su dominación en hegemonía; predominó el conflicto frente a la concer-

de Medina Angarita. Décadas después, en 1994, el PCV apoyó la coalición política que llevó, por segunda vez en la historia, a la presidencia al socialcristiano Rafael Caldera, el cual fue sucedido en 1999 por Hugo Chávez.

402.- Neritza Alvarado Chacín, *Populismo, Democracia y Política Social en Venezuela* (en línea) FERMENTUM, Mérida, año 15, N° 44. (vi: julio 2009) Disponible en Internet en:

http://ecotopicos.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/fermentum/numero_44/articulo1.pdf

tación y el antagonismo frente a la diferencia”⁴⁰³. Por ejemplo, el 14 de diciembre de 1945 el presidente Betancourt eliminó el impuesto al consumo de gasolina y harina de trigo, redujo el precio del queroseno, rebajó los precios del transporte de pasajeros y decretó la disminución de los alquileres y luz eléctrica.

El gobierno del trienio de AD se apoyó, también, en una alianza de carácter cívico-militar con las Fuerzas Armadas Nacionales (FAN), en donde las mismas serían un “instrumento del pueblo”. Betancourt se distinguió de la tradicional clase política por su discurso nacionalista, su antiimperialismo y la identificación simbólica con el pueblo, marcando de esta manera el inicio del populismo venezolano⁴⁰⁴.

El militarismo como parte de la cultura venezolana

El culto a Simón Bolívar es el mito fundacional sobre el cual se erige la cultura política venezolana, desde la Acción Democrática de 1945 hasta el proceso bolivariano de nuestros días. El culto a Bolívar, eje de la pretendida *identidad nacional*, se ha edificado sobre una larga y eficaz elaboración colectiva que ha mitificado –incluso falseando y omitiendo pasajes históricos⁴⁰⁵– la relación civil con los uniformados. La exacerbación de lo militar como garante de eficiencia, obediencia y orden público es una expresión del tejido ideológico incubado en el inconsciente colectivo venezolano, que empieza a hilarse en plena guerra de Independencia contra España, en el siglo XIX, el cual ha sido capitalizado por sucesivos líderes que se han presentado como “*hombres fuertes*”.

Sin embargo, no fue Bolívar el primer caudillo popular venezolano, sino José Tomás Boves (1782- 1814), quien al frente de un ejército de diez mil personas –de las cuales menos de 200 eran españoles–, logró granjearse la simpatía del pueblo, debido a su carisma y conocimiento de la cultura del campesinado, aprovechando su resentimiento contra los blancos criollos, clase a la que pertenecía Simón Bolívar.

403.- Nelly Arenas y Luis Gómez Calcaño, Op. cit.

404.- Susanne Gratius, La “*tercera ola populista*” de América Latina (en línea) Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, octubre, 2007, (vi: julio 2009) Disponible en: http://www.fride.org/download/WP45_Populismo_America_Latina_ES_octo7.pdf

405.- La más conocida mistificación proviene de la supuesta vena antiimperialista norteamericana en Simón Bolívar, construida en base a su frase: “¿Cuánto no se opondrían todos los nuevos estados americanos, y los Estados Unidos que parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miserias a nombre de la Libertad?”. Dicha frase, sacada de contexto, corresponde a la carta que Bolívar remitió al señor Coronel Patricio Campbell, Encargado de Negocios de Sus Majestades Británicas (SMB), fechada el 5 de agosto de 1829, en la cual expresa su incondicionalidad y obediencia a la Corona Inglesa para la reorganización del continente americano: “En fin, estoy muy lejos de oponerme a la reorganización de Colombia conforme a las instituciones experimentadas de la sabia Europa. Por el contrario, me alegraría infinito y reanimaría mis fuerzas para ayudar en una obra, que se podrá llamar de salvación y que se conseguiría no sin dificultad sostenidos nosotros de la Inglaterra y de la Francia. Con estos poderosos auxilios seríamos capaces de todo, sin ellos, no. Por lo mismo, yo me reservo para dar mi dictamen definitivo cuando sepamos que piensan los gobiernos de Inglaterra y de Francia sobre el mencionado cambio de sistema y elección de dinastía”. SIMON-BOLIVAR.ORG: http://www.simonbolivar.org/Principal/bolivar/catta_a_campbell.html

El historiador venezolano Vallenilla Lanz afirma que “redimió los esclavos de la servidumbre. Fue el primero en comenzar la igualación de las castas elevando a los zambos y mulatos de su ejército a las altas jerarquías militares. Su popularidad llegó a ser inmensa”⁴⁰⁶. Tras su muerte otro oriundo de los llanos venezolanos, José Antonio Páez (1790-1873), de origen humilde y recio carácter, se pone al frente de los antiguos combatientes realistas, para incorporarlos al ejército de Bolívar: “Al pasarse de una a otra fila –nos dice el autor de *Cesarismo Democrático* (1919)– no hicieron más que cambiar de jefe: en el fondo oscuro de su mentalidad y de sus afecciones, el Mayordomo Páez era el heredero legítimo del Taita Boves”. Electo primer presidente de la República en 1830, Páez pronto fue el principal acaparador de la deuda pública y poseedor de fincas agrícolas con amplias extensiones de terreno, controlando el monopolio de la carne, las casas de juego y otros impuestos. “La libertad ha llegado para quienes logran entrar en el status de propietario, la sociedad sigue siendo clasista, el grupo detentor de privilegios es el único que ha sufrido reacomodos con la incorporación de los altos oficiales, ahora latifundistas⁴⁰⁷”.

Para finales del siglo XIX Venezuela vivía de la exportación de café que se cultivaba en su zona andina. De esta región, aparecen quienes conformaron la denominada *hegemonía andina*⁴⁰⁸, donde la hacienda rural constituía la principal unidad económica basada en el poder individual y las lealtades personales, dos precondiciones del caudillismo.

Juan Vicente Gómez es el padre del Estado moderno venezolano, entre otras razones por organizar un Ejército profesional de carácter y alcance nacional⁴⁰⁹. Gómez reformó la constitución en siete ocasiones para legitimar su permanencia en el poder, rodeándose de una serie de intelectuales que trataron de darle coherencia ideológica a su mandato. El más conocido fue el propio Vallenilla Lanz, quien con su libro *Cesarismo democrático* argumentó la necesidad de una tropicalización del cesarismo: el *gendarme necesario*, “el único que conviene a nuestra evolución normal”⁴¹⁰. Fue precisamente el dictador Juan Vicente Gómez quien convierte a Simón Bolívar en una efeméride y en una estatua que define el centro de todos los pueblos y ciudades del país.

Durante 51 años del siglo XX Venezuela fue gobernada por caudillos civiles y militares, definidos por poseer una personalidad carismática, con amplia red de

406.- Laureano Vallenilla Lanz, *El cesarismo democrático*, Libros de El Nacional, Colección Ares, Venezuela, 1999.

407.- Ibid.

408.- Durante la primera mitad del siglo XX, los presidentes venezolanos fueron originarios de los andes venezolanos: los estados Mérida, Táchira y Trujillo.

409.- En el año 1910 se crea la Academia Militar de Venezuela, iniciándose la profesionalización del ejército.

410.- Laureano Vallenilla Lanz, *Op. Cit.*

relaciones y una fuente de recursos económicos considerable y permanente; la cual materializa la concepción del orden y del progreso nacional⁴¹¹. De esta manera el militar y lo militar, entendiendo el primero como la figura individual y el símbolo social, y lo segundo como el aparato institucional y sus modos de actuar, son componentes esenciales y decisivos de la vida política venezolana y, especialmente, de manera muy singular, a todo lo largo del siglo XX⁴¹².

Junto al populismo, el militarismo forma parte de la matriz ideológica compleja de la cual, incluyendo a la mayoría de sus izquierdas así como el propio movimiento chavista, han desarrollado sus imaginarios en las experiencias políticas contemporáneas venezolanas. Las características de este militarismo han sido las siguientes:

- El culto al héroe militar de sexo masculino.
- La regeneración permanente del caudillismo y los valores machistas asociados al hombre fuerte.
- El predominio de la "genialidad" o "clarividencia" del líder, jefe o caudillo sobre instancias de protagonismo colectivo.
- La concepción de la política como territorio de la urgencia o la emergencia, y no como proceso de construcción colectiva y continuidad histórica; asociado a la "falsa ilusión del neonatalismo"⁴¹³, o la idea de que todo comienza por primera vez con los nuevos individuos en el poder.
- Valoración de la fuerza militar como aparato corporativo portador de ideas de pureza, redención y eficiencia, sobre las instituciones creadas por la sociedad civil, las cuales son percibidas como antagónicas y subordinadas.

El rechazo al militarismo como intrínseco a cualquier proyecto verdaderamente alternativo

Los anarquistas son eminentemente activos en el sentido antimilitarista. El antimilitarismo constituye para el anarquismo un elemento esencial de su concepción antiestatal. Pero se relaciona también con su interpretación metódica y táctica de la revolución social, así como de la recreación de la sociedad⁴¹⁴. Para los anarquistas el ejército es un dispositivo que concentra los antivalores que rechaza: la organización vertical, la autoridad incontestable, la homogeneización del pensamiento, el nacionalismo, la xenofobia, el machismo y la violencia como método de resolución de conflictos. Los y las anarquistas reconocen la conexión entre las condiciones de existencia del militarismo, del Estado y del capitalismo. Por ello no quieren transformar el militarismo, ni suplantarlo por la milicia, la guardia roja o

411.- Rafael Uzcátegui, *Libertad y militarismo en Venezuela: la respuesta antiautoritaria*, El Libertario, edición n° 43.

412.- Tulio Hernández, *Del militar gobernante al militar extraviado: Las fuerzas armadas venezolanas y sus imaginarios*. Recopilatorio Chávez, la sociedad civil y el estamento militar, Alfadil Ediciones.

413.- *Ibid.*

414.- Joseph Grave, *El antimilitarismo anarquista*. El Libertario, edición n° 17, 2000.

el ejército revolucionario, sino que quieren abolirlo en lo absoluto. El antimilitarismo es acción individual de los anarquistas y revolución social del anarquismo.

Los y las anarquistas venezolanas se encontraban presentes en las luchas sociales contra las medidas neoliberales impulsadas desde 1989 por el gobierno. Y con el mismo ímpetu rechazaron, en el año 1992, el intento de golpe de Estado por parte de una fracción del Ejército contra el gobierno, alertando acerca de los entusiasmos que la acción generaba:

“El descontento contra Carlos Andrés Pérez, los políticos, los banqueros y su proyecto es de tal magnitud, que ha generado un apoyo sentimental a la asonada del 4F, lo cual es un peligroso retroceso en la conducta política general. Si la infame gestión que en tres años nos ha llevado a las peores condiciones de alimentación, salud, educación, seguridad personal, vivienda y servicios de toda la era democrática significa estar al borde del abismo, un gobierno militar es dar un salto al vacío. Decimos al vacío porque no sabemos que proponían, ni se interesaron en hacerlo conocer”⁴¹⁵.

Otro texto circulado días después del intento de golpe, en el cual participó el teniente coronel Hugo Chávez, reafirma este sentir:

“Todo golpe militar es de moral muy dudosa. Las Fuerzas Armadas en nuestros países no son soportes ni defensores del pueblo, sino guardianes de los intereses de la dominación. Esta no es la milicia de Bolívar o Zamora, sus verdaderos padres son Gómez y la misión militar yanqui. A ellos les dan las armas para que nos tengan en línea, como mostraron el 27/F—el Caracazo—. Luego, volverse contra sus amos, es una deslealtad inicial con la clase que los mantiene. Tampoco se justifica que lo hagan en nuestro nombre, porque nosotros no se lo pedimos, ni nos consultaron y menos queremos que se escuden en ello para amparar sus ambiciones de poder”⁴¹⁶.

En abril del 2002, diez años después, los y las anarquistas reafirman sus convicciones al rechazar el golpe de Estado realizado contra el presidente Chávez:

“Las políticas contradictorias de Hugo Chávez no han beneficiado a los sectores más desfavorecidos del país, aumentando en tres años de gestión los índices de pobreza, desempleo e inseguridad social. Además, su gobierno repite errores y vicios característicos de los anteriores. Pero de ninguna manera, una alternativa distinta y satisfactoria la representan los sectores de la actual oposición que trataron de capitalizar políticamente a su favor los acontecimientos del 11 de abril. Condenamos enérgicamente cualquier golpe de estado, sea del sector que fuese. Objetamos la posición preponderante que poseen las fuerzas armadas en la actualidad para el remedio de problemas que debieran ser resueltos por la participación activa y directa del conjunto de la sociedad”⁴¹⁷.

415.- Correo A, *Los golpes militares de 1992 en Venezuela*. (en línea) Editorial, edición 18, marzo de 1992 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.geocities.com/samizdata.geo/CAGolpes.txt>

416.- Pedro Pablo, *Así de golpe no* (en línea) Correo A, edición 18, marzo de 1992 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.geocities.com/samizdata.geo/CAGolpes.txt>

417.- Comisión de Relaciones Anarquistas, *Ni Chávez ni Carmona: La autogestión es la vía*, El Libertario, n° 27, mayo-junio, 2002.

Dado su origen militar, eran obvias las reservas anarquistas a la figura de Hugo Chávez. En febrero de 1999, mes en el cual asumió la presidencia de Venezuela, el periódico *El Libertario* afirmaba:

“Renunciamos de plano a ser parte de la cultura de la revancha. Nos asusta eso de que con tal que no sean miembros de los partidos del status, hay que darle una carta blanca a quien se monte en el poder. Hay lecciones históricas que demuestran que con los dictadores del proletariado hay que abrigar cualquier sentimiento menos el de entusiasmo. Hay que enfocar bien los binoculares para ver que tras el mesianismo, la bravuconería verbal y las pugnas internas por el poder no hay nada nuevo que no haya pasado antes. Esperaremos que la marea del espejismo baje. Que los mesías son para las manadas, y nosotros y nosotras nos negamos a ser parte del rebaño. Mientras, nosotros y nosotras seguiremos construyendo las redes de la autoresponsabilidad y el compromiso colectivo”⁴¹⁸.

Como se ha detallado en este libro la marea del espejismo ha ido, progresivamente, descendiendo de nivel entre los sectores revolucionarios y anticapitalistas venezolanos. Sin embargo, ¿se cumplieron los pronósticos anarquistas acerca del carácter militarista del gobierno bolivariano?

El militarismo populista bolivariano

Si en el transcurso de este texto se ha cuestionado la existencia de una revolución de tipo socialista en Venezuela, no vamos a establecer—como lo hacen algunos sectores—que estamos ante la presencia de un gobierno militar con rasgos dictatoriales. En cambio, como lo puntualizaremos a continuación, desde el año 1999 se ha desarrollado un proceso de militarización del poder gubernamental, el cual, tras un discurso de izquierda actualiza la tradición militarista presente en la historia venezolana.

En los hechos, el movimiento bolivariano ha exacerbado un militarismo renovado en las siguientes dimensiones:

- **El discurso:** influenciado por Fidel Castro, el presidente Chávez se promociona a sí mismo como el *comandante-presidente*, apelativo por el cual es nombrado por buena parte de sus seguidores. El discurso de Chávez ha descrito permanentemente el conflicto dentro el país con metáforas castrenses y alegorías de confrontaciones bélicas, mezclando eventos de la propia historia de la independencia venezolana con referencias a la guerra tradicional. Por ejemplo, la campaña electoral desarrollada en el año 2004, tras la solicitud de un referendo revocatorio

418. - Comisión de Relaciones Anarquistas, *Ni mesías civiles ni militares. La lucha crece desde abajo*, El Libertario edición nº 13, febrero-marzo, 1999.

por parte de la oposición, fue denominada *Batalla de Santa Inés*⁴¹⁹. Este discurso antagoniza a los actores en dos bandos: amigos y enemigos, en base a la estrategia del “enemigo exterior”, cuyo ejército de ocupación es conformado por quienes disienten de la política oficial, el *enemigo interior*⁴²⁰, cómplice del imperialismo y en permanente estado de conspiración. Retóricamente, la construcción del discurso ha establecido que el mayor honor es morir por los intereses nacionales. Desde el año 2004, el lema central del ejército venezolano es *Patria, Socialismo o muerte*, mientras que los seguidores y seguidoras de Chávez se consideran a sí mismos *pueblo soldado*. La fabricación permanente de imágenes de enemigos exageradas y de amenazas imaginarias crea miedo e inmuniza a la sociedad y a la política contra los cambios⁴²¹.

- **Lo simbólico:** a pesar de la investidura civil de su cargo, el presidente Chávez asiste a las ceremonias oficiales en traje militar. La boina de color rojo, utilizada por los militares golpistas y por el propio Chávez, durante febrero de 1992, forma parte importante del atuendo bolivariano. El paseo de Los Próceres en Caracas, una infraestructura militar inaugurada en 1956 por el dictador Marcos Pérez Jiménez, es un sitio privilegiado tanto para las marchas militares como para las manifestaciones civiles de apoyo al gobierno. Por ejemplo, la marcha inaugural del VI Foro Social Mundial, realizado en Caracas en enero del año 2006, tuvo como punto de llegada y concentración el Paseo Los Próceres⁴²². Además se usan fechas de la gesta independentista para la realización de actos políticos considerados relevantes. Por ejemplo, el juramento fundacional del movimiento originario bolivariano, el MBR-200, se realizó un 17 de diciembre, aniversario de la muerte de Simón Bolívar. El MBR-200 escogió en el año 1997 la fecha del 19 de abril, conmemorativa de la declaración de la independencia de Venezuela, para realizar una reunión en la cual se decide, contrariando su postura abstencionista e insurreccional, participar en el proceso electoral del año siguiente con Chávez como candidato a la presidencia⁴²³.

- **El ejercicio del poder:** desde la llegada al poder del movimiento bolivariano gran cantidad de cargos públicos, de mediano y alto nivel, son ejercidos por

419.- Batalla ocurrida el 10 de diciembre de 1859, la cual fue comandada por el general Ezequiel Zamora.

420.- Un ejemplo lo constituye la siguiente nota de prensa oficial: “En este sentido, el mandatario venezolano ordenó a la Fuerza Armada Nacional e instó al pueblo venezolano para que aceleren los preparativos de defensa en todos los órdenes porque el enemigo interno se envalentona”. Venezolana de Televisión, *Presidente Chávez: Mandatario regional que pretenda desestabilizar el país será reducido por la Ley*. (en línea) agosto, 2009 (vi: Agosto 2009) Disponible en Internet en: <http://www.vtv.gob.ve/noticias-nacionales/22018>

421.- Heiner Buschy Wolfgang Kaleck, La fabricación de la imagen del enemigo: El viejo truco del militarismo (en línea) mayo, 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.grupotortuga.com/La-fabricacion-de-la-imagen-del>

422.- Rebellion.org, *VI Foro Social Mundial comienza con una marcha inaugural* (en línea) enero, 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www3.rebellion.org/noticias/2006/1/25956.pdf>

423.- Margarita López Maya, *Del Viernes Negro al Referendo Revocatorio*, Editorial Alfadil, Caracas, 2005.

militares. Ya para el año 2003 la investigadora Inés Rolando Garrido demostró la existencia de 310 militares en cargos directivos en empresas del Estado, institutos autónomos, fondos gubernamentales, ministerios, gobernaciones y alcaldías⁴²⁴. El liderazgo de Chávez es incontestable, desarrollando el movimiento bolivariano la promoción del culto a la personalidad. Asimismo, se privilegia la relación “líder-pueblo” sobre cualquier instancia de dirección colectiva.

- **La relación con la sociedad:** el movimiento bolivariano se ha organizado constantemente emulando las estructuras militares: Unidades de Batalla Electoral (UBE), Batallones, milicias, frentes, patrullas, reservas cívico-militares, etc. Asimismo, se ha exigido a los organismos de participación popular, creados desde el Estado, entrenamiento de tipo militar y su incorporación a la llamada “Milicia Nacional Bolivariana”, desde el año 2008 un nuevo elemento de la estructura de la Fuerza Armada Nacional (FAN). Un ejemplo lo constituye la solicitud del primer mandatario, realizada el 8 de marzo del 2009, en el Día de la Mujer, para que se crearan los cuerpos de milicias especializados de mujeres⁴²⁵. Diligentemente, la ministra del poder popular para la mujer, María León, anunció cuatro meses después, el 26 julio, que serían juramentadas 1200 integrantes del *Cuerpo Combatiente de Mujeres*⁴²⁶. Por otra parte, algunas de las consignas emanadas desde arriba, asumidas por el movimiento de base bolivariano dan cuenta del papel de subordinación. Los discursos y órdenes del presidente Chávez son respondidos, a la usanza castrense, con frases como *rodilla en tierra*⁴²⁷ y *Comandante Chávez ordene sobre este frente*. En abril de 2009, se difundió que un proyecto de ley para regular la propiedad social, incluye como beneficiarios a las comunidades que cuenten con “organización, formación política, capacitación técnica y la instrucción militar”⁴²⁸.

- **El papel preponderante asignado a la Fuerza Armada Nacional:** el ejército posee, en los hechos, un papel organizativo-administrativo más importante que los partidos políticos que acompañan al presidente Chávez, desde el *Partido Socialista Unido de Venezuela* (PSUV), hasta sus partidos satélites como *Patria Para Todos* (PPT) y el *Partido Comunista de Venezuela* (PCV). Las Fuerzas Armadas desarrollaron, en el año 2000, las primeras políticas sociales del gobierno bolivariano, denominadas Plan Bolívar 2000. Actualmente presiden la *Misión Mercal* y otras importantes políticas sociales, además de garantizar la logística y la infraestructura de la mayoría de los actos públicos del proceso bolivariano.

424.- Citado por Arenas y Calcaño: *Op. Cit.*

425.- Mariela Acuña, *Ministerio de la Mujer tendrá cartera y nuevo nombre*, Últimas Noticias, edición del 09 de marzo, 2009, pág. 2.

426.- Venezolana de Televisión, Ministra León anunció juramentación de 1200 mujeres combatientes para el mes de agosto (en línea) julio, 2009 (vi: agosto 2009) Disponible en Internet en: <http://www.vtv.gov.ve/noticias-nacionales/21345>

427.- Rodilla en tierra alude a la postura que asumen los soldados al entrar en batalla.

428.- Marco Ruiz, *Gerenciar empresas socialistas requerirá formación política*, Últimas Noticias, edición del 17 de abril, 2009, pág. 19.

- **El presupuesto asignado a las Fuerzas Armadas:** según la Ley de Presupuesto 2009, donde se expresa la cantidad de recursos asignados a cada institución, de la lista de 27 ministerios, el Ministerio de Defensa figura en el séptimo lugar de mayor cantidad de dinero recibido. De esta manera, los gastos del Ejército venezolano duplican los destinados a la participación, triplican los de alimentación y vivienda, son cuatro veces mayores que los destinados a la protección del medio ambiente, nueve veces más grandes que para el sector cultural y doce veces los dirigidos a la promoción del deporte. La brecha mayor la constituye la consignada a las comunidades ancestrales: el monto aprobado para las Fuerzas Armadas supera 58 veces el correspondiente al Ministerio del Poder Popular para los Pueblos Indígenas⁴²⁹. Además, según el Informe 2008 sobre la Transferencia Mundial de Armas, realizado por el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), Venezuela ascendió del puesto número cincuenta y cinco al dieciocho en la lista de importadores mundiales de armamento militar durante los años 2004-2008, adquiriendo armas por un total de 2038 millones de dólares, de los cuales 1944 millones fueron cancelados a Rusia. Venezuela sólo es superada en Latinoamérica por Chile, quien figuró en el onceavo lugar⁴³⁰.

Buena parte de las dinámicas anteriores fueron la puesta en práctica de las ideas de uno de los intelectuales influyentes en el presidente Hugo Chávez durante los primeros años de su mandato. El sociólogo argentino Norberto Ceresole⁴³¹ argumentó el triángulo caudillo-ejército-pueblo como eje fundamental donde debería gravitar el proceso bolivariano:

“Todos estos elementos (“Orden”, o “mandato popular”); líder militar devenido en caudillo o jefe nacional; ausencia de instituciones civiles intermedias eficaces; presencia de un grupo importante de “apóstoles” (núcleo del futuro partido “cívico-militar”) que intermedian con generosidad y grandeza entre el caudillo y la masa; ausencia de ideologizaciones parasitarias preexistentes, etc., conforman un modelo de cambio -en verdad, un modelo revolucionario- absolutamente inédito, aunque con claras tradiciones históricas”⁴³².

Domingo Alberto Rangel, uno de los intelectuales marxistas más prolíficos de Venezuela⁴³³, reiteró el sustrato castrense del proyecto bolivariano:

429.- Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, número 39.147. Caracas, jueves 29 de marzo de 2009.

430.- Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI): *Informe 2008 sobre la Transferencia Mundial de Armas* (en línea) abril, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://books.sipri.org/product_info?c_product_id=375

431.- Ceresole es un personaje enigmático. Peronista de izquierda y miembro de la guerrilla Montoneros durante la década de los 70. En

1987 es asesor de los carapintadas de Aldo Rico, un alzamiento militar contra el gobierno de Raúl Alfonsín. Fue ampliamente conocido por sus posturas nacionalistas y negadoras del Holocausto Nazi, especialmente a comienzos de los años 90 cuando ocurre el atentado en Buenos Aires contra la Embajada de Israel y la AMIA. A finales de sus días fue asesor del presidente Hugo Chávez. Fallece en el año 2003.

432.- Norberto Ceresole, *Caudillo, ejército, pueblo. La Venezuela del presidente Chávez* (en línea) enero, 1999 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://66.240.239.19/1/2/3/12319.ZIP>

433.- Domingo Alberto Rangel es compañero de luchas de Simón Sáez Mérida, contando con más de 80 libros escritos de temas

históricos, económicos y políticos. Fiel a sus valores revolucionarios, ha sido un agudo crítico del gobierno bolivariano.

"Insistamos, lo de bolivariano y socialista, otra contradicción tan restallante como la de socialista y patriótico, es tolerable y puede seguir subsistiendo porque el régimen es militar y militarista. ¿En qué sentido es un régimen militar? En el único sentido que determina la naturaleza de un régimen político. ¿Qué rasgos caracterizan a quiénes en el Estado toman en un momento o en una etapa determinada las decisiones políticas? Los que monopolizan las decisiones en este régimen son todos ellos militares"⁴³⁴. Además, insiste en las incoherencias entre compatibilizar el socialismo con las fuerzas armadas: "Ser socialista y patriota ya es una contradicción restallante. El socialismo es internacionalista, lucha por abolir las fronteras y superar, cuanto antes en la historia, la etapa del Estado-Nación que la humanidad empezó a vivir hace cuatro siglos o más. Socialista patriota es como gélido hirviendo o sólido líquido, una contradicción por sí misma. ¿Por qué, sin embargo, semejante contradicción, grotesca como pocas, ha podido prosperar en la Venezuela de los últimos ocho años? Porque en el mundo de las farsas todo es admisible"⁴³⁵.

Humberto Decarli, anarquista y laboral venezolano, ha refutado el presunto carácter progresista del ejército venezolano:

"El mito de unas fuerzas armadas democráticas e institucionales está desmoronándose porque no ha existido nunca en el país. Se trata de una formación pétrea al servicio de la gestión de turno y por sobre toda las cosas, del modelo político, socio-económico y cultural reinante en estos tiempos de globalización. Es un ejército con un puesto específico dentro del proyecto de colaboración de poderes inicialmente construido por Betancourt y ahora ocupando un espacio como factor de poder fundamental en un país donde no existe democracia sino una caricatura de gobierno popular"⁴³⁶.

El proceso bolivariano perdió su norte revolucionario mucho antes de que asumiera el poder en febrero de 1999. Su degeneración comenzó cuando permitió que los valores del militarismo se filtraran al interior de su lucha, cuando concientemente incorporó la lógica del poder a su forma de pensar el cambio social. Como establece el irlandés John Holloway:

"los iniciados en el poder ni siquiera ven cuán lejos han sido conducidos hacia la forma de razonar y los hábitos del poder. No ven que, si nos rebelamos en contra del capitalismo no es porque queremos un sistema de poder diferente, es porque pretendemos una sociedad en la cual las relaciones de poder sean disueltas. No puede construirse una sociedad de relaciones de no-poder por medio de la conquista del poder. Una vez que se adopta la lógica del poder, la lucha contra el poder ya está perdida"⁴³⁷.

434.- Domingo Alberto Rangel, *Un régimen militar*, El Mundo, edición del 19 de julio, 2007. Pág. 4.

435.- Loc. cit.

436.- Humberto Decarli, *El mito democrático de las Fuerzas Armadas Venezolanas*, Cuadernos de Cultura Libertaria, Ediciones Comité de Relaciones Anarquistas (CRA), Caracas, 2006. Disponible en Internet en: <http://www.nodo50.org/elibertario/PDF/elmitodemocratico.pdf>

437.- John Holloway, *Cambiar el mundo sin tomar el poder. El significado de la revolución hoy*. Colección Herramienta, Buenos Aires, 2002.

Los movimientos sociales como actores de cambio

Establecidos el populismo y el militarismo como dos características sin las cuales no es posible comprender el fenómeno bolivariano, pasemos a describir la situación de las iniciativas de resistencia venezolanas en la última década. No obstante, antes debemos hacer algunas consideraciones para establecer el sitio desde el cual realizaremos su análisis: desde la capacidad de los movimientos sociales de establecer y desarrollar su autonomía.

¿Por qué movimientos sociales y no otros actores, por ejemplo, la clase trabajadora? A diferencia de otros tiempos, cuando se creía que el proletariado constituía el sujeto histórico y privilegiado de la revolución, la complejidad del mundo contemporáneo, y las propias limitaciones del énfasis obrerista para el cambio social, ha ocasionado que una multiplicidad de actores sean potencialmente capaces de originar la ruptura de las hegemonías y los flujos del mundo informacional. Estas acciones colectivas conscientes, cuyo impacto tanto en caso de victoria como de derrota, transforma los valores y las instituciones de la sociedad, es lo que denominaremos movimientos sociales⁴³⁸. Nuestra apuesta no es *estadocéntrica*, visión que ha predominado en buena parte de la izquierda latinoamericana y venezolana, la cual ha apostado por lograr el control del Estado, y desde allí, generar los cambios. El Estado no es un sitio o una cosa que pueda asirse y aplicarse mecánicamente como una herramienta. El Estado existe como un punto en una red de relaciones sociales –y globales– de poder en la cual se encuentra inmerso, y de la cual no se puede abstraer. En consecuencia, la ley suprema del Estado es su conservación y perpetuación como tal⁴³⁹, exigiendo sacrificios individuales en nombre de una quimérico *bienestar general*, que en realidad son los privilegios de los sectores dominantes. El Estado, por tanto es la negación inevitable y la aniquilación de toda libertad, de todo interés individual y general⁴⁴⁰.

¿Por qué movimientos sociales y no partidos políticos de izquierda? El partido es la forma de organización cuya lucha se orienta a la toma del poder político, subordinando aquellos elementos que no contribuyen a lograr dicho objetivo, por ejemplo la crítica al machismo dentro de la propia estructura partidista. Esta instrumentalización y jerarquización representa el empobrecimiento de la propia lucha. La

438. - Manuel Castells, *La Era de la Información, volumen II: El poder de la identidad*. Siglo Veintiuno Editores, Madrid, 1999.

439. - Mijail Bakunin, *Los osos de Berna y el oso de San Petersburgo*. (en línea) marzo, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://miguelbakunin.wordpress.com/2008/03/24/los-osos-de-berna-y-el-oso-de-san-petersburgo/>

440. - Mijail Bakunin, *La Comuna de París y la noción de Estado* (en línea) enero, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://miguelbakunin.wordpress.com/2008/01/22/la-comuna-de-paris-y-la-nocion-de-estado/>

forma del partido, ya sea vanguardista o parlamentario, presupone una orientación hacia el Estado y tiene poco sentido sin él. El partido es la forma de disciplinar la lucha de clases, de subordinar sus innumerables formas al objetivo dominante de ganar el control del Estado. La resistencia se vuelve puritana: debe suprimirse la *frivolidad* porque no contribuye al objetivo. Por tanto, la jerarquización de la lucha es una jerarquización de nuestras vidas y, así, una jerarquización de nosotros mismos⁴⁴¹.

Ya establecido el qué y porqué de los movimientos sociales, amplíemos la característica que consideramos imprescindible para su beligerancia: el ser autónomos. Autonomía es la capacidad de darnos nuestras propias reglas de funcionamiento y cuestionar lo que hemos heredado de la historia. El término se construyó combinando dos palabras griegas "*autos*" y "*nomos*", que juntas significan literalmente darse a sí mismo la ley. La autonomía, en política, es la posibilidad que los seres humanos sean capaces de definir, de manera libre, sus propios proyectos de vida, que sean ellos mismos y ellas mismas quienes gestionen y decidan, de la forma más democrática posible, cada uno de los aspectos que atraviesan su cotidianidad: desde el trabajo a la sexualidad, del uso de su tiempo libre a la alimentación, etc. Lo contrario de autonomía es heteronomía, vivir bajo reglas que no decidimos. Los diferentes poderes nos educan para la servidumbre, siendo siempre otros y otras quienes toman las decisiones. Y estas medidas, así como las instituciones que las ponen en práctica, se dicen sagradas e indiscutibles. Un individuo comienza a ser autónomo cuando comienza a preguntarse si eso debería ser siempre así, o si por el contrario las cosas pudieran funcionar mejor de una manera diferente. Por ello se dice que la autonomía es una interrogación sin fin, que no se detiene ante nada y que, incluso, revisa constantemente sus conclusiones preliminares. ¿Si el Estado, el gobierno, el ejército y las cárceles son injustas y opresoras, no pueden ser cambiados por algo mejor? Un individuo autónomo nunca olvida que son las personas quienes han creado las leyes de funcionamiento de la sociedad. Y por ello, pueden ser sustituidas en cualquier momento por las propias personas, cuando atentan contra el bien común. La autonomía individual se produce a partir de la libre reflexión y la deliberación, concretada en un pensamiento propio, siendo soberano de sí mismo y de sí misma y de sus actos⁴⁴².

La autonomía origina varias consecuencias: democratiza la sociedad, difumina el poder central, relaciona diversos sujetos a nivel de igualdad y habilita la apertura de los sujetos sociales que participan en el hecho autonómico. ¿Quiénes tienen derecho a la autonomía? Todos los sujetos sociales que la demanden, la clave es la

441.- John Holloway: *Op. Cit.*

442.- El Libertario, *Recuperar la autonomía: propuesta libertaria para el momento actual*, El Libertario, edición n° 52, marzo, 2008.

construcción de un *sujeto autónomo*. ¿En qué sentido la autonomía revoluciona la teoría de la revolución? En que rompe la tradición de la necesidad de un Estado centralizado y fuerte para promover los cambios y, por lo tanto, de organizaciones jerarquizadas y centralizadas, como los partidos políticos, para conquistar el poder.

La autonomía social no puede ir separada de la autonomía individual. Una revolución comienza cuando la población forma sus propios órganos autónomos, cuando entra en actividad para procurarse ella misma sus normas y sus formas de organización. Y por lo tanto, la revolución termina o degenera cuando esos órganos son domesticados, avasallados o reducidos a un papel decorativo⁴⁴³.

Aclaradas estas premisas anarquistas, estamos en condiciones de establecer si el gobierno bolivariano ha reforzado o anulado la capacidad autónoma de los movimientos sociales.

La autonomía en los movimientos sociales

¿Cómo se edifica la autonomía desde abajo? Para la construcción de un sujeto social que luche por la emancipación, una de sus precondiciones es la recuperación y el afianzamiento de una cultura propia —en sentido amplio— y diferenciada, la cual reconstruya la identidad de los oprimidos frente a la hegemonía de la clase dominante, así como los discursos que la sustentan. El uruguayo Raul Zibechi ha establecido cinco dinámicas que impulsan la contra-hegemonía de los movimientos sociales autónomos de base:

1) Conformación de un relato propio y una visión de mundo antagonista: la organización debe fomentar la independencia intelectual de quienes la integran. Sólo individuos autónomos pueden crear órganos de comunicación independientes de las modas, de las órdenes de las y los jefes, de las ideas absolutas. Ser autónomo equivale a ser crítico y autocrítico, equivale a ir contracorriente de las ideas y de las prácticas dominantes, lo cual se logra por un proceso diverso y convergente de estudio, formación, autodidactismo y debate.

2) Apertura de espacios propios fuera del alcance y de la lógica del mercado, donde construir poderes locales democráticos y autónomos: una larga práctica en espacios no contaminados, o escasamente contaminados, por la lógica dominante (incluso por el mercadeo político) puede dar pie a que se practiquen y reflexionen nuevas formas de vida, códigos propios, que vayan dando origen a una

443.- Raul Zibechi, *La mirada horizontal. Movimientos sociales y emancipación*. Editorial Nordan, Uruguay, 1999.

cultura política diferente y contrahegemónica, basada en la autonomía. Suerte de “laboratorios culturales” en los cuales hombres y mujeres sean capaces de tejer vínculos cara a cara, directos, sin intermediarios y autogestionados. Espacios que sean lo suficientemente libres y abiertos como para permitir experimentar sin temor a errores y fracasos, única forma de crear las condiciones para que se inviertan, o subviertan, los valores dominantes.

3) Los espacios de contrahegemonía deben funcionar mediante los propios valores enarbolados por los movimientos: deben ser espacios horizontales, no jerárquicos, en forma de red para evitar que se concentre el poder. Asimismo, valoran la diversidad como una fortaleza. Mi identidad sólo puede desarrollarse y mantenerse si cuido y aliento la identidad y la diferencia del otro: la diferencia es enriquecedora.

4) La práctica cotidiana construye una identidad colectiva en pos de un nuevo modelo civilizatorio: de la práctica común de las diferencias nace una nueva forma de democracia que consiste en el hermanamiento, lo cual nos lleva directamente a la concepción de comunidad. El fin no es la toma del poder ni la victoria final: el fin es la propia gente que integra el espacio.

5) Construcción de espacios y discursos integrales, los cuales reúnen todos los aspectos, complejidades e inquietudes del ser humano.

Zibechi agrega que las fuerzas del cambio deben mirar en horizontal, hacia el interior de sus propias filas, buscando dentro del campo popular los medios para resolver los problemas y, de esa forma, ir creando —y recreando— el mundo propio de los oprimidos y oprimidas⁴⁴⁴.

Movimientos sociales y partidos políticos de izquierda en Venezuela antes de 1998

Haciendo un repaso a la situación de los movimientos sociales en Venezuela, a finales de la década de los noventa, podemos constatar si la elección de Hugo Rafael Chávez respondía al crecimiento cuantitativo y cualitativo de los movimientos sociales —y en general de las fuerzas que se reconocían como antisistémicas—, contrastándolo con los parámetros anteriores. Sin embargo para poder realizar dicha reflexión debemos introducir, a grandes rasgos, su historia previa al año 1998.

La historiadora Margarita López Maya, quien apoyó el proceso bolivariano durante sus primeros años⁴⁴⁵, durante varias décadas ha monitoreado y anali-

444.- Ibid.

445.- Margarita López Maya fue la persona seleccionada, el 27 de agosto del año 2004, para realizar un discurso en la Asamblea Nacional con motivo de la ratificación de Hugo Chávez en la presidencia de la República, luego de ganar el referéndum revocatorio convocado en su contra el 15 de agosto del 2004. Disponible en http://www.analitica.com/Bitlio/lopez_maya/exposicion.asp

zando lo que denomina *la política de la calle*: la genealogía, demandas y tipos de movilización de los grupos populares y organizaciones no hegemónicas en el panorama social del país.

A partir del año 1958 hasta comienzos de la década de los setenta, los estudios demuestran que la totalidad de las protestas realizadas en Venezuela tenían casi la misma cantidad de manifestaciones por derechos sociales que por motivaciones civiles y políticas. Esta tendencia resalta si se compara con la registrada desde el año 1973 hasta el año 1999, cuando el promedio de protestas por razones sociales —exigencias salariales y deficiencias en los servicios públicos, como las más resalantes— alcanza el 75% del total⁴⁴⁶. El alto número de protestas por motivaciones políticas coincide con el período de lucha guerrillera, protagonizado especialmente por células del PCV y MIR, los cuales desarrollaron una estrategia de agitación armada en cuatro frentes guerrilleros en zonas rurales⁴⁴⁷, así como de sabotaje y propaganda por el hecho en las principales ciudades del país. Es precisamente 1963, un año de elecciones electorales donde la izquierda en armas convoca a la abstención militante, cuando se registra el punto más alto de manifestaciones violentas de todo el período democrático hasta nuestros días (47.7% del total de protestas), motivadas en un 64.3% por demandas políticas e ideológicas⁴⁴⁸.

La lucha armada tuvo su mayor apogeo entre los años 1960 y 1969, sin embargo algunas organizaciones continuaron realizando acciones guerrilleras hasta el año 1982. No obstante, su empuje no es comparable con las experiencias insurgentes desarrolladas en otros países latinoamericanos⁴⁴⁹. En el año 1968, una organización de apenas un año de fundada, tras dividirse de AD, se convierte en el primer partido político de izquierda en participar en las elecciones presidenciales. De esta manera el *Movimiento Electoral del Pueblo* (MEP) alcanza lo que sería la mayor cantidad de votos para una organización izquierdista en toda la historia democrática venezolana, siendo seleccionada por 719.461 votantes, 19.34% del total de los votos válidos⁴⁵⁰. Después del abandono de la lucha armada por parte del PCV, un importante sector renuncia tras cuestionar su apoyo a la Unión Soviética, fundando en 1971 el *Movimiento al Socialismo* (MAS), el cual desde el año 1973 participa en las elecciones. Sin embargo, la mayor cantidad de votos acumulada por el MAS no responde a sus propios candidatos de izquierda, sino al apoyo ofrecido en 1993 al socialcristiano Rafael Caldera, cuando reciben el 10.59% de los votos válidos⁴⁵¹. Otras organizaciones de izquierda participaron en las elecciones nacionales hasta 1998, como el MIR y el PCV, sin embargo, ninguna superó

el 1.02% del total de votos válidos. Estas cifras nos revelan que los partidos de izquierda, hasta el año 1998, no alcanzaban por los votos un apoyo cuantitativo relevante, ni mostraban un proceso de acumulación electoral ascendente que reflejara, a nivel popular, la aceptación de sus propuestas.

López Maya nos ofrece una explicación de por qué todo el esfuerzo de la izquierda insurgente y parlamentaria no pudo concretarse en saldos organizativos. El Estado pudo, financiado por la renta petrolera, mantener a raya la protesta política entre los años setenta y hasta mediados de los ochenta. Su eficiencia para conjurar el conflicto desarticuló buena parte de los intentos de organización independiente de los sectores populares. Con frecuencia la protesta fue simplemente la antesala de una negociación de cúpulas entre dirigentes sindicales y gremiales, con partidos políticos e instituciones del Estado, mediante el procedimiento tripartito (representantes del Estado, empresarios y sindicalistas). Ello puede explicar que, aun cuando hubiese mucha protesta, ésta no daba paso a movimientos u organizaciones sociales. Con el sostenido deterioro de la economía y el proceso de deslegitimación del sistema político, éste último agudizado a fines de los años ochenta, esa situación se alteró irreversiblemente. La protesta nuevamente tomó un papel protagónico en la lucha política y las demandas redistributivas no podían ser ya satisfechas por los mecanismos clientelares y corporativos del pasado⁴⁵².

La recesión inaugurada con la crisis económica tras la abrupta devaluación de la moneda, en febrero de 1983, catalizó la fragmentación del populismo de conciliación inaugurado en 1958. Esta conflictividad, expresada en la agudización de la política de la calle, no era producto de la agitación partidista de las organizaciones de izquierda. Esto lo ratifican las doce *pobladas* –manifestaciones masivas y espontáneas de la comunidad exigiendo derechos– realizadas durante el año 1988, las cuales prefiguraban uno de los hechos que demostró, como ningún otro, el agotamiento de la gobernabilidad: los sucesos del 27 y 28 de febrero de 1989, *el Caracazo*.

446.- Margarita López Maya, *Del viernes negro al referendo revocatorio*. Alfadil Ediciones, Caracas, 2005.

447.- "Frente Simón Bolívar" o "Libertador" en las montañas del estado Lara; "Frente José Leonardo Chirinos" en las montañas de Falcón y Yaracuy; "Frente Manuel Ponte Rodríguez" en el oriente del país; "Frente José Antonio Páez" en los Llanos de Apure y "Frente Antonio José de Sucre" en el estado Anzoátegui.

448.- Margarita López Maya: *Op. Cit.*

449.- En una entrevista realizada a Pablo Hernández Parra para este libro, quien participó en el Frente Antonio José de Sucre, nos afirmó que, en total, la guerrilla venezolana no realizó más de diez acciones de tipo ofensivo contra objetivos militares, concentrando la mayoría de sus esfuerzos en acciones contra objetivos civiles, especialmente en las personas consideradas como confidentes, y de tipo defensivo contra la persecución del Ejército.

450.- Consejo Nacional Electoral, *Elecciones Presidenciales: Cuadro Comparativo 1958-2000*.

451.- *Ibid.*

452.- *Ibid.*

El Caracazo como réquiem del populismo de conciliación

El Caracazo ha sido descrito, debido a sus características, como la primera revuelta global contra el neoliberalismo. Carlos Andrés Pérez había ganado en diciembre de 1988 la presidencia del país por segunda vez. En su primer período de gobierno, realizado entre 1973 y 1978, había nacionalizado el petróleo y aplicado una política de pleno empleo, gobernando en medio de una bonanza de ingresos económicos debido al alza del precio del petróleo producto de la crisis en el Medio Oriente. Simbólicamente representaba una época de prosperidad, a la cual el electorado esperaba regresar al elegirlo por segunda vez⁴⁵³. La excesiva confianza de Carlos Andrés Pérez en su popularidad, entre otras razones, motivó la ruptura de tres décadas ininterrumpidas de políticas populistas, tras pedir el financiamiento del Fondo Monetario Internacional (FMI) y aplicar, en consecuencia, un programa de ajustes macroeconómicos. El 27 de febrero de 1989 comenzó una violenta y masiva protesta popular contra el alza desmedida de las tarifas del transporte, con lo cual se inició una *poblada* de carácter nacional. Las diferentes *pobladas* penetraron en abastos y supermercados, encontrando en sus depósitos los productos de consumo masivo que durante semanas habían sido acaparados por los comerciantes a la espera de la liberación de precios anunciada por el gobierno nacional⁴⁵⁴. El día 28 son suspendidas las garantías constitucionales, mientras paralelamente el Ejército reprimía a la población, ocasionando según cifras oficiales 276 muertos, lo cual discrepa con las cifras de los diputados del partido *La Causa R*, en la época, que elevaban el número a 379 fallecidos, mientras las organizaciones estudiantiles, grupos de derechos humanos y periodistas extranjeros estimaban en más de mil las víctimas de la arremetida militar⁴⁵⁵.

Ángel Cappelletti, profesor e intelectual anarquista argentino quien para el momento de la insurrección popular residía en Venezuela escribió:

“El 27 de febrero significa una plebiscitaria, profunda, insólita afirmación de la democracia. El pueblo (desde los marginales a la clase media, desde los obreros desempleados hasta los estudiantes sin cupo y los universitarios sin ocupación) salió a la calle demostrando su fe en los principios democráticos, movido por la convicción de que, siendo todos los

453.- En aquel tiempo la Constitución impedía una reelección inmediata, por lo cual había que esperar diez años para poder aspirar a un segundo período presidencial.

454.- Provea, *Informe Anual octubre 1989-septiembre 1990 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela*, Provea, 1990.

455.- *Ibid*.

hombres iguales, todos tienen derecho a todos los bienes que la sociedad ofrece (...) Es cierto que no fueron los políticos o los oligarcas los objetos directos de la ira popular, sin duda porque no estaban a mano o porque no tuvieron tiempo las "turbas" de llegar hasta ellos. El ejército cumplió rápida y eficientemente su tarea esencial y evitó que aquéllos se vieran afectados por la vindicta de la gente sin camisa"⁴⁵⁶.

Los hechos del *Caracazo* demostraban que el consenso democrático impuesto en 1958 era insuficiente para la satisfacción de las necesidades de las mayorías, dividiendo la historia de Venezuela en un antes y un después. El antes con los pactos realizados a puerta cerrada por los dos principales partidos políticos en el poder: AD y el partido COPEI, y el después caracterizado por la aparición de una constelación diversa y heterogénea de iniciativas sociales las cuales no poseían una relación orgánica y directa con las organizaciones de izquierda parlamentaria o insurgente. Si bien algunas de las expresiones sociales de base que aparecen a partir de 1989, reivindican el imaginario de las luchas de liberación nacional desarrolladas en el continente, y que tuvieron correlatos en Venezuela, a excepción del movimiento estudiantil⁴⁵⁷, la relación entre estas y las organizaciones doctrinarias de carácter anti-sistémico era difusa, cuando no inexistente. Para la investigadora y activista María Pilar García Guadilla estas iniciativas comenzaron a gestarse en décadas anteriores:

"A fines de los años sesenta, en Venezuela surgen nuevas organizaciones y movimientos sociales que se diferencian de las organizaciones sociales existentes no solamente en sus identidades y estrategias sino también en sus objetivos. No se trata de organizaciones corporativistas como el movimiento sindical ni de organizaciones sociales formales que no reivindican la esfera política tales como las fundaciones y las asociaciones civiles sin fines de lucro de las cuales existían más de 300 organizaciones en Venezuela a fines de los años sesenta. Se trata, por el contrario, de organizaciones sociales a veces estructuradas, pero a veces poco estructurales e incluso, informales, que con base en los principios de participación, equidad y solidaridad social pretenden la inclusión de estos principios dentro del ámbito de lo político; también reivindican la participación en los procesos de toma de decisión sobre los asuntos que les concierne, sea a escala local, regional o nacional"⁴⁵⁸.

456.- Ángel Cappelletti, La epifanía de los cerros o la sinceración democrática. Revista Orto, Año XXI, Número 121, Mayo-Agosto, 2001 Disponible en Internet en: <http://angelcappelletti.entodaspartes.net/2008/09/14/la-epifania-de-los-cerros-o-la-sinceracion-democratica/#more-28>

457.- Una posible explicación de esta excepcionalidad la constituye el hecho de que tras el inicio, en 1969, de la pacificación de la izquierda armada, muchas de sus expresiones se concentraron en el sector universitario público y en la gestión cultural estatal. Hay quienes apuntan que estas dos áreas se convirtieron en dos "zonas de tolerancia", permitidas por la democracia, para aliviar la presión de los grupos insurgentes que no quisieron, como el MAS o el MIR, participar en la lucha electoral e institucional.

458.- María Pilar García-Guadilla, *El movimiento ambientalista y la constitucionalización de nuevas racionalidades: dilemas y desafíos*. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, 2001, vol. 7, n° 1 (ene.-abr.), pp. 113-132. Disponible en Internet en: <http://www.revele.com.ve/pdf/reveecciso/vol7-n1/pag113.pdf>

Las demandas de los y las de abajo después del Caracazo

Revisando las estadísticas del número y motivaciones de la protesta entre 1990 y 1999 podemos describir las tendencias de los actores sociales más relevantes. En 1991 más del 70% de los reclamos están vinculados a fallas en los servicios públicos, en especial la falta de agua y mal estado de los planteles escolares⁴⁵⁹. Esto contrasta, como describimos anteriormente, con las motivaciones presentes en los primeros años de la democracia. Efectivamente, la exigencia de derechos económicos y sociales supera ampliamente, durante toda la década, los reclamos de tipo político, en una relación que para el año 1998 era de 78-18⁴⁶⁰.

Los estudiantes de educación media⁴⁶¹ y universitaria son actores notables de la época. Es en este sector donde con más claridad se puede notar la influencia orgánica de la izquierda, especialmente de Bandera Roja (BR), MAS, y, en menor medida, del PCV. Bandera Roja era una organización de cuadros marxista-leninista que había sido una de las últimas organizaciones en abandonar la estrategia de lucha armada, lo cual constituía el hecho central de su aceptación entre el sector estudiantil más rebelde. En la educación media y universitaria habían desarrollado una organización juvenil, la *Unión de Jóvenes Revolucionarios* (UJR), la cual constituyó a comienzos de los noventa la mayor escuela de cuadros existente en la época, y a través de la cual controlaban un número importante de sindicatos escolares, conocidos como centros de estudiantes. Movilizados por diferentes reivindicaciones sectoriales (disminución del presupuesto destinado a la educación, rechazo de las tendencias privatizadoras, mal estado de las instalaciones, denuncia de la represión policial y rechazo del servicio militar obligatorio) o nacionales (renuncia del presidente Carlos Andrés Pérez, alto costo de la vida o rechazo de la eliminación de diferentes derechos laborales), fueron múltiples las batallas callejeras contra los organismos de seguridad, las cuales en diferentes ocasiones arrojaron como resultado el asesinato de estudiantes⁴⁶². Hay que destacar la existencia de una clara identidad de clase dentro de los centros educativos: tras el asesinato de estudiantes por parte de funcionarios policiales o militares, se desarrollaban —con un cierto grado de espontaneidad— jornadas de protesta a nivel nacional.

459.- Provea, *Informe Anual octubre 1990-septiembre 1991 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela*, Provea, 1991.

460.- Margarita López Maya, *Op. Cit.*

461.- Nivel intermedio entre el sexto grado de educación primaria y la instrucción universitaria. La educación media comprendía cinco años y constitucionalmente el Estado estaba obligado a garantizar su gratuidad.

462.- Algunos nombres de los estudiantes asesinados en el periodo son Yulimar Reyes (febrero 1989), Gonzalo Jaurena (abril 1989), Dennis de Jesús Villasana (febrero 1989), Carlos Yépez (marzo 1989), Belinda Alvarez (abril 1991), Sergio Rodríguez (septiembre 1993).

Un segundo sector en conflicto fueron las organizaciones gremiales y sindicales, especialmente en el año 1996 cuando se creó la *Coordinadora Nacional por la Defensa del Actual Régimen de Prestaciones Sociales* —política descrita en el segundo capítulo—, que aglutinó a más de cien organizaciones de trabajadores u trabajadoras, así como a otras iniciativas sociales.

Por su parte, las comunidades populares también eran protagonistas relevantes de las protestas, realizadas de manera reactiva y espontánea, para exigir mayor eficacia en las políticas gubernamentales. Varias acciones eran características de la movilización comunitaria: el cierre de calles, la *poblada*, los saqueos y la realización de los llamados *paros cívicos*⁴⁶³. Según los registros de Provea en el año 1992 se realizaron 225 cierres de calles, 222 marchas, 22 paros cívicos, 17 saqueos y 11 *pobladas*. Para el año 1994 se contabilizaron 293 cierre de calles, 176 marchas, 10 paros cívicos, 32 saqueos y 11 *pobladas*⁴⁶⁴. Varios años después, en 1998, algunos de las cifras disminuyeron: 113 cierre de calles, 77 marchas, 19 paros cívicos, 3 saqueos y ninguna *poblada*⁴⁶⁵.

Una experiencia comunitaria resalta en aquellos años: la *Asamblea de Barrios de Caracas*:

“Un espacio de intercambio de debate y coordinación, que nace de la mesa de pobladores del Primer Encuentro Internacional de Rehabilitación de Barrios (...) La Asamblea de Barrios, que duró hasta 1993, llegó a reunir a dirigentes de más de doscientos barrios capitalinos en torno a debates y propuestas muy diversas, logrando incluso cierta presencia en la prensa nacional, tuvo un ingrediente clave: el énfasis en las discusiones, propuestas y luchas específicamente barriales”⁴⁶⁶.

En esta rememoración de la experiencia, realizada por uno de los protagonistas resalta un detalle: la poca articulación entre las demandas populares y la de los colectivos y partidos de izquierda, para quienes las exigencias de servicios públicos o de fin a los desalojos eran peticiones consideradas *reformistas*. Otra situación complementa la anterior: la continuidad y fortalecimiento de la Asamblea de Barrios motivó a que diversas organizaciones de izquierda, incluyendo las iniciativas anarquistas de la época, intentaran desde afuera colonizar la Asamblea de Barrios, trasladando a su interior sus propias disputas y contradicciones.

463.- Los paros cívicos era la paralización de actividades de comercio, transporte y estudios convocada desde la sociedad civil. La misma tenía únicamente alcance local.

464.- *Informe Anual octubre 1993-septiembre 1994 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela*, PROVEA, 1994.

465.- *Informe Anual octubre 1997-septiembre 1999 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela*, PROVEA, 1999.

466.- Andrés Antillano, *La lucha por el reconocimiento y la inclusión en los barrios populares: la experiencia de los Comités de Tierras Urbanas*, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, v.11, n.3, Caracas, septiembre, 2005, Disponible en Internet en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-64112005000300012&script=sci_arttext&tlang-es

Los hechos del Caracazo también coinciden con la primera generación de organizaciones de derechos humanos. Entre los años 1985 y 1989 se crean tres ONG s que empezaría a visibilizar este discurso en la opinión pública: la *Red de Apoyo por la Justicia y la Paz* (1985), el *Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos*, PROVEA (1988) y *El Comité de Familiares de las Víctimas de los sucesos de febrero y marzo de 1989* (COFAVIC). Estas tres organizaciones, junto a otras iniciativas puntuales en la materia, diversificaron y enriquecieron el campo popular.

Por su parte, los grupos ambientalistas durante la década de los noventa, desarrollaron diferentes y crecientes niveles de articulación entre sí con base en dos momentos. El primero fue la aprobación de la *Ley Penal del Ambiente en 1992*, una normativa que establecía y castigaba los delitos contra el medio ambiente. La segunda fue la amplia movilización en el año 1997 para impedir el *Plan de Manejo y Reglamento de Uso de la Reserva Forestal de Imataca*⁴⁶⁷, considerada una de las más grandes de Venezuela, lo cual permitiría la explotación a gran escala de sus yacimientos minerales y madereros mediante el decreto 1.850. Ambas iniciativas se desarrollaron desde una multiplicidad de redes informales descentralizadas⁴⁶⁸, las cuales implementaron desde estrategias de movilización de calle, realización de informes e incidencia en medios de comunicación, hasta cabildeo en instancias del alto gobierno.

Un tejido social similar, aunque de menor densidad, era construido por el movimiento indígena. En agosto de 1990 se formó el *Consejo Nacional Indígena de Venezuela* agrupando en su seno a representantes de 21 pueblos originarios⁴⁶⁹. En julio de 1993 dos masacres contra integrantes de la etnia Yanomami revelaron la indefensión de las comunidades indígenas, desencadenando la protesta de las diversas agrupaciones⁴⁷⁰, como la *Organización de Pueblos Indígenas del estado Amazonas* (ORPIA) y la *Organización Regional de los Pueblos Indígenas del Estado Zulia* (ORPIZ).

Asimismo, la lenta pero perceptible expansión de expresiones contraculturales aumentaba la complejidad del universo disidente, refractario a la media-

467.- La Reserva Forestal Imataca (RFI) es una región de 3.8 millones de hectáreas que se extienden entre la costa atlántica venezolana y la frontera guyanesa. Cuenta con una tremenda diversidad biológica y prósperas zonas forestales, pero también con una riqueza mineral en oro, cobre y diamantes, legendaria desde la época colonial.

468.- Algunas de las organizaciones ecologistas que participaron en ambos momentos fueron la Unión Nacional Ecológica y Social (UNES), la Asociación de Amigos de la Gran Sabana (AMIGRANSA), el Frente Ecológico de Liberación Animal (FELA), Grupo Excursionista Polaris, Grupo Excursionista Tatuy, Asociación pro Defensa de los Animales (APROA), Federación Venezolana de Organizaciones y Juntas Ambientales (FORJA), Grupo Ecológico Keyeme – UCV, Fundación Era Agrícola, Grupo de Estudio Mujer y Ambiente (GEMA), Sociedad Naturista de Venezuela, Frente Ecológico Regional Aragua Carabobo, grupo de Ingeniería de Arborización (GIDA-UCV), Movimiento Humanista de Venezuela.

469.- Provea: Informe Anual octubre 1989-septiembre 1990 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela.

470.- La primera ocurrió en la región fronteriza Parima-Surucucus, entre Venezuela y Brasil, en el estado Amazonas con al menos 4 indígenas asesinados. La segunda se registró en una comunidad de nombre Wayumi, a cuatro horas de la zona conocida como Haximú, en la que habrían muerto entre 16y 20 personas, en su mayoría mujeres y niños. Ambos episodios fueron originados por los "garimpeiros", mineros artesanales presentes en la zona.

ción de los partidos políticos. La década se inició con bandas de rock, influenciadas por el punk, el new wave y el ska, que expresaban el malestar de una generación, cuya popularidad motivó a que fueran editadas de manera masiva por las principales compañías discográficas del país. *Sentimiento Muerto*, la banda más representativa del rock venezolano en los noventa, reflejaba el clima de la época en su tema "educación anterior", de su disco "El amor no existe" grabado dos años antes del *Caracazo*: "políticos hablan de juventud / ellos quieren que trabajemos / con el ejemplo que nos han dado / ya yo entiendo porque estamos parados / ¿cómo quieren que yo haga algo? (...)". A nivel más underground, por su parte, se desarrolló una corriente de punk radical politizado que, en el caso de Caracas, desarrolló dos vertientes: una callejera, ligada a los partidos de izquierda herejeros de la lucha armada, y otra tendencia más universitaria y anarquista⁴⁷¹.

Las primeras experiencias de gobiernos locales de izquierda y el colapso de los partidos tradicionales

Los sucesos de 1989 catalizan diferentes líneas de fuga al régimen democrático representativo y consensuado de cúpulas. El *Caracazo* inaugura un período signado por la sensación creciente de ingobernabilidad, parcialmente capitalizado por dos organizaciones partidistas que realizan las primeras experiencias de gobiernos locales de partidos no tradicionales. La primera fue *La Causa R*, la última experiencia orgánica novedosa de izquierda conocida en Venezuela⁴⁷². En 1983 y 1988 participan en las elecciones presidenciales, con escasa votación, sin embargo, la celebración de las primeras elecciones regionales en el país, en el año 1989, promueve su ascenso meteórico en la dinámica política nacional. En esta contienda su candidato Andrés Velásquez, líder obrero de su rama sindical y sin alianzas de ningún tipo, gana la gobernación del estado Bolívar,

471.- En el primer caso su centro de reunión era el Ateneo de Caracas, conformada por fanzines como *Caracas Resiste* y *Ataka*, así como bandas de punk-hardcore como *Holocausto*, *27-F*, *Devastación*, *Víctimas de la Democracia*, *Deskarrados*, *Odio Que?* y *Primero Venezuela*. El logotipo de esta tendencia era el mismo del partido Liga Socialista, con el añadido de un corte de pelo tipo "mohawk". Por su parte, los anarquistas se juntaban en la Universidad Central de Venezuela (UCV), el instituto público más grande del país, en donde se encontraban fanzines como *Correo A*, *La Gazeta*, *Antitodo*, *Combate* y las bandas musicales *Allanamiento Moral*, *Autogestión* y *Octavo Pasajero*.

472.- Alfredo Maneiro concebía al partido *La Causa R* como un "movimiento de movimientos", en base al arraigo y desarrollo de tres experiencias: el sindicalismo alternativo dentro de la Siderúrgica Sidor, ubicada al sur del país; ProCatia, ubicada en el oeste de Caracas la cual desarrollaba una plataforma de reivindicaciones comunitarias, y una tercera, de menor evolución, dentro de la UCV. En 1980 promueven un espacio para el debate y la creación, llamado "La Casa del Agua Mansa", el cual editó diferentes publicaciones y documentos. Sin embargo, la inesperada muerte de Maneiro, en noviembre de 1982, interrumpió las innovaciones organizacionales, derivando *La Causa R* a dinámicas tradicionales. Margarita Lopez Maya, *Op. Cit.*

además de dos alcaldías de la región, un importante bastión industrial del país. En diciembre de 1992, días después del segundo intento de golpe de Estado ocurrido durante ese año, Velásquez logra la reelección con un margen más amplio, sumando la sorpresiva victoria de su candidato Aristóbulo Istúriz en la Gobernación de Caracas. En las elecciones presidenciales del año 1993 *La Causa R* llega de cuarto lugar, sin embargo se convierte en el tercer partido más importante del Congreso Nacional, con nueve senadores y cuarenta diputados, una cantidad muy superior a todos los legisladores electos del resto de los partidos de izquierda en toda la historia democrática venezolana.

La segunda organización partidista que capitalizó la convulsión social de la década de los noventa fue el partido Convergencia, que junto a un universo de organizaciones políticas minoritarias crearon un movimiento electoral, el cual se conoció en la jerga popular como *El Chiripero*⁴⁷³, quienes en el año 1993 apoyaron la candidatura de Rafael Caldera a la presidencia del país, ganando con el 30.46% del total de votos válidos⁴⁷⁴. Sin embargo, sólo en un sentido amplio se puede considerar esta candidatura como un quiebre de la alternancia en el poder de los dos principales formaciones partidistas de Venezuela. Rafael Caldera era el fundador del partido COPEI, a comienzos de la década de los cuarenta, y en el año 1944 defensor de la continuidad de la prohibición de las ideas comunistas y anarquistas en Venezuela⁴⁷⁵. Durante su primer período de gobierno (1968-1973), fue acusado por la violación de derechos humanos durante la etapa final de la lucha armada en Venezuela, y de infringir la autonomía universitaria al ordenar el allanamiento de los recintos estudiantiles con el ejército. Como paradoja —de las que está generosamente regada la historia venezolana—, dos décadas después es apoyado por algunas de las organizaciones de izquierda que había perseguido durante 45 años⁴⁷⁶. Tras haber sido relegado por las nuevas generaciones del partido que fundó, COPEI, dando muestra de su sagacidad política, Rafael Caldera volvió a la

473.- Chiripas son pequeñas cucarachas. Algunos políticos calificaron que la constelación de pequeñas organizaciones que respaldaban al candidato Rafael Caldera eran un "chiripero", en burla porque no era apoyado por un partido numeroso de alcance nacional. Sin embargo, tal adjetivación no descalificó a sus seguidores sino todo lo contrario. La frase fue resignificada, y promocionada con orgullo en la campaña electoral.

474.- Consejo Nacional Electoral, Op.Cit.

475.- El artículo 32, de la Constitución Nacional promulgada en el año 1936, afirmaba en su inciso VI: "Se consideran contrarias a la independencia, a la forma política y a la paz de la Nación, las doctrinas comunista y anarquista, y los que la proclamen, propaguen o practiquen serán considerados como traidores a la Patria y castigados conforme a las leyes". El 4 de julio de 1944, con motivo de la discusión de la reforma constitucional, el joven diputado Rafael Caldera expresó su desacuerdo con la modificación del inciso VI, pues creía: "de la manera más firme y más sincera que no se hace ningún beneficio a la colectividad suprimiendo la prohibición muy justa, muy legítima y muy democrática de que se realice la propaganda de las doctrinas comunista y anarquista". Corina Yoris-Villasana: 18 de octubre de 1945: legitimidad y ruptura del hilo constitucional. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas 2004.

476.- La candidatura de Rafael Caldera para un segundo período presidencial fue apoyada, entre otros, por el Movimiento Al Socialismo (MAS), el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP).

palestra pública en una sesión extraordinaria del Congreso Nacional realizada horas después del intento de golpe de Estado del 4 de febrero de 1992. Haciendo uso del derecho de palabra en su condición de *senador vitalicio*⁴⁷⁷, realiza un discurso aprovechando que estaba siendo televisado en directo a todo el país. La tónica de las intervenciones precedentes era de total condena, e incluso solicitudes de penas de muerte, para los militares involucrados en el golpe de Estado. El líder socialcristiano rompe el consenso de élites y expresa:

“El país está esperando otro mensaje (...) Es difícil pedirle al pueblo que se inmole por la libertad y por la democracia, cuando piensa que la libertad y la democracia no son capaces de darle de comer y de impedir el alza exorbitante en los costos de la subsistencia, cuando no ha sido capaz de poner un coto definitivo al morbo terrible de la corrupción, que a los ojos de todo el mundo está consumiendo todos los días la institucionalidad. Esta situación no se puede ocultar”⁴⁷⁸.

Sintonizando con el malestar del país, a diferencia de la mayoría de la clase dirigente del momento⁴⁷⁹, Rafael Caldera lavó en diez minutos su imagen de político del pasado, y se erigió, con la candidez de un adolescente, como aspirante al torneo electoral presidencial del año siguiente. Su cálculo no le falló.

Una década turbulenta y de tensiones

Hemos descrito las dinámicas sociales de movilización en la Venezuela de los noventa como múltiples, no partidizadas y con disímiles niveles de interconexión entre sus partes. Sin embargo, estos acontecimientos no fueron ni mecánicos ni lineales. Si bien fueron diferentes a los procesos de la década de los sesenta, setenta y parte de los ochenta, su intensidad fue intermitente, caracterizada por flujos y reflujos. En diciembre de 1995, un informe independiente sobre los derechos humanos en el país afirmaba:

477.- La Constitución Nacional de 1961 otorgaba el status de senador vitalicio a las personas que habían ejercido el cargo de presidente de la República

478.- Rafael Caldera, *Discurso en la sesión conjunta del Congreso de la República*, 04.02.94. (En línea) febrero, 1994 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.analitica.com/BIBLIO/caldera/4f.asp>

479.- La excepción fue el diputado Aristóbulo Istúriz de *La Causa R*, quien también aprovechó aquel evento, sintonizado por más de diez millones de personas, para catapultar sus propias aspiraciones electorales. El escritor y dramaturgo José Ignacio Cabrujas, simpatizante del Movimiento Al Socialismo (MAS), no ocultó su perplejidad por la falta de una correcta interpretación de aquel momento por parte de la izquierda que apoyaba. Ante el discurso del diputado del MAS, en la tónica de pedir castigo ejemplar para los golpistas, expresó que “desde que Puerto Rico dejó a Venezuela en el terreno durante la Serie del Caribe de 1957, yo no he vivido una desilusión semejante. Me quedé pasmarote, atónito, empedejado contemplando aquella ausencia, aquella línea severa, formal, a la cola de Morales Bello –dirigente de Acción Democrática”. José Ignacio Cabrujas, *El mundo según Cabrujas*, Editorial Alfa, Caracas, 2009.

“En los últimos tres Informes, que abarcan desde octubre de 1991 a septiembre de 1994, el promedio de manifestaciones pacíficas registradas fue de mil anual en contraposición con las 581 del período que estamos analizando. En resumidas cuentas una disminución del orden del 40%, que guarda relación con la situación de desmovilización y apatía social, a la que se suma la confirmación de una tendencia constatada en 1994, en la que reivindicaciones y propuestas de tipo político-globalizadoras desde el ámbito del movimiento popular en particular, y de la sociedad civil en general, están casi ausentes del panorama local, regional y nacional”⁴⁸⁰.

En un informe similar presentado tres años después, en el mismo mes en que por primera vez gana la presidencia del país Hugo Chávez, Provea asevera:

“A partir de 1994, las expectativas populares en el gobierno del Dr. Caldera, que ofreció revertir las políticas económicas neoliberales; la participación en el gobierno de fuerzas progresistas y de izquierda que anteriormente participaban de la protesta popular y ahora la adversan o contienen; la ausencia de liderazgo y propuestas políticas que unifiquen al movimiento popular y la sociedad civil, y los efectos de la crisis económica que ha llevado a gran parte de la población a invertir su tiempo en solventar su sobrevivencia económica y necesidades individuales en desmedro de la participación en asuntos de interés colectivo, ya sea de índole social o política, son elementos a tomar en cuenta para explicar una etapa de reflujo de las fuerzas dinamizadoras del cambio social”⁴⁸¹.

Por todo lo anterior la conformación de un relato propio en los noventa era apenas un proceso incipiente, y las visiones de mundo diferente eran fragmentarias y sectoriales, sin pretensiones de totalidad. Las dinámicas de movilización eran, mayoritariamente, reacciones defensivas a las políticas gubernamentales. Salvo la experiencia de poder local desarrollado por *La Causa R* entre los años 1989 y 1995 en el estado Bolívar, no se desarrolló ninguna otra experiencia práctica y concreta para desarrollar una cultura política contrahegemónica.

Los esfuerzos de la izquierda se enfocaron en acceder a los presupuestos culturales locales para desarrollar políticas de tipo asistencialista, cuando no de mera supervivencia personal; así como en ganar espacios de poder dentro de las instancias de gobierno universitario, sin realizar iniciativas de repercusión dentro de las aulas o de cara a la sociedad que interpelaran los valores y prácticas dominantes. Salvo algunas experiencias limitadas⁴⁸², no existían medios de comunicación comunitarios, alternativos o radicales de circulación periódica regional o nacional

480.- Provea, *Informe Anual octubre 1994-septiembre 1995 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, Provea, 1995
481.- *Informe Anual octubre 1997-septiembre 1998 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, PROVEA, 1998.

482.- Algunas publicaciones que circulaban a mediados de los noventa eran la revista Nuevo Sur Sudaca, Plum!, La Voz de los Trabajadores, Correo A, El Libertario, la Era Agrícola, Tribuna Popular, La Voz de Caricuao, Orinoco Indígena. Otras experiencias de la época fueron el Cinemovil Huayra, Teletambores, Radio Catia Libre y Tv Caricuao.

que expresaran las propuestas, debates y denuncias de los sectores sociales en conflicto. La elaboración teórica era escasa, y aún menos la existencia de editoriales⁴⁸³ que publicaran y distribuyeran por canales independientes libros de proposición, sistematización y reflexión de las fuerzas sociales alternativas. Los debates públicos estaban, a su vez, limitados a las universidades —con todo el academicismo que esto supone—, así como en eventos y sitios puntuales de conmemoración histórica —aniversario de la revolución Cubana— o de recuerdo de los mártires de la lucha armada o estudiantil. Los colectivos sociales, e incluso organizaciones históricas de izquierda como BR o el PCV no contaban con locales sociales públicos —sólo sedes de partido— donde se realizaran actividades culturales, de formación política o de recopilación de su propia memoria histórica. En esos diez años era inexistente una biblioteca o centro de documentación no estatal donde se pudiera consultar, por ejemplo, la trayectoria de la lucha armada en Venezuela, lo cual dice mucho de las prioridades y debilidades para la época de dichas iniciativas.

No todo eran carencias en las dinámicas sociales de base de los noventa. Habría que matizar estas limitaciones con la propia juventud de la sociedad civil no partidizada venezolana, y el tener que desarrollarse en el contexto de la agudización de una crisis económica local y la situación internacional posterior a la caída del *Muro de Berlín*, de bajamar en las propuestas de transformación del mundo. La dinámica interna de las luchas sociales va cruzando relaciones sociales entre los oprimidos, que les permiten en una primera instancia asegurar la sobrevivencia⁴⁸⁴. A su vez, las potencias y capacidades de los movimientos no son estáticas sino móviles, aparecen y desaparecen en situaciones complejas. Si bien la voluntad de cambio de la sociedad venezolana había mostrado diferentes síntomas, para finales de la década las iniciativas de los de abajo estaban en pleno proceso de configuración, recomposición y desarrollo.

El proceso político bolivariano

En marzo del año 1994, tras dos años de prisión por el intento de golpe de Estado de febrero de 1992, Hugo Chávez es liberado por un sobreseimiento otorgado por el presidente Rafael Caldera. Entre 1995 y 1996 recorre el país proponiendo una estrategia insurreccional y abstencionista desde su organización, el *Movimiento*

483.- Salvo Centauro Ediciones, de José Agustín Catalá, y los viejos saldos de libros de la Editorial Ruptura, perteneciente al Partido de la Revolución Venezolana (PRV), las únicas editoriales que difundían consistentemente algunos textos de movimientos sociales o de izquierda eran las pertenecientes a las Universidades Públicas.

484.- Una muestra la constituye la capacidad de autoconstrucción desarrollada por las comunidades populares en Venezuela, las cuales sobrepasan ampliamente las políticas de construcción de vivienda desarrolladas por el Estado y las compañías privadas.

Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200). Sin embargo, en 1997 crea el partido *Movimiento V República* (MVR) el cual lo postula como candidato a las elecciones presidenciales de 1998. Aunque una interesada reconstrucción histórica afirma que Hugo Chávez es el origen de una suerte de *despertar de la conciencia venezolana*, como ampliamente hemos descrito es parte de la ola de descontento popular vigorizada tras el *Caracazo*. El MVR, haciendo una correcta valoración de aquel momento, recoge las diversas reivindicaciones de los conflictos de la época para incorporarlas a su difusa ideología, dando la sensación de que su bolivarianismo electoral era la expresión legítima del acervo social y de izquierda del país, antagonizando con un contrario en proceso de descomposición.

El 6 de diciembre de 1998, Hugo Chávez conquista el poder con el 56.20% del total de sufragios válidos, una cifra de 3.673.685 votos. Estos resultados electorales permiten confirmar nuestra hipótesis: a pesar de toda la retórica nacionalista y revolucionaria, el proceso bolivariano es una continuación, y no un quiebre, de la crisis acumulada por la democracia representativa y petrolera. Cierta propaganda ha afirmado, por todo el mundo, que el presidente Hugo Chávez ha radicalizado la democracia venezolana, por lo que las grandes mayorías han acudido, masiva y entusiastamente, a los diferentes procesos electorales posteriores. Esta afirmación es coherente, en teoría, con hacer una revolución. Si el cambio radical del rumbo político favorece al pueblo, este expresa su adhesión, entre otras maneras, mediante el voto. Sin embargo, los datos oficiales desmienten todo lo anterior. Ni en las votaciones del año 1998, ni en las del año 2000, cuando tuvo que ser re-elegido tras la realización de un proceso constituyente, o las realizadas el año 2006, cuando fue seleccionado para un nuevo período presidencial, Hugo Chávez alcanzó la mayor participación en la historia de la democracia venezolana. Al contrario, los números confirman la tendencia decreciente que se ha venido experimentando desde 1958. Esta conclusión se puede extraer de las cifras oficiales de abstención. Es en las elecciones de 1968, cuando la izquierda participa por primera vez en la contienda, cuando se registra la mayor cifra de participación democrática en toda la historia. Ese año la abstención totalizó un 3.27% del total del padrón electoral, una cifra ligeramente mayor cinco años después, cuando los que no fueron a votar sumaron el 3.48% del total de inscritos. Estas cifras contrastan con la abstención presente en las tres elecciones presidenciales ganadas por Hugo Chávez: 36.55% en 1998, 43.69% en el año 2000 y 25.3% en las elecciones de diciembre del año 2006⁴⁸⁵. Algún

485.- A continuación la serie completa de los datos sobre abstención en los eventos electorales realizados desde el año 1958 en Venezuela: 1958 (6.58%), 1963 (7.79%), 1968 (3.27%), 1973 (3.48%), 1978 (12.45%), 1983 (12.25%), 1988 (18.08%), 1993 (39.84%), 1998 (36.55%), 2000 (43.69%), 2006 (25.3%). Como se observará, desde el año 1993, 4 años después de El Caracazo, se produce un aumento sustancial de las personas que no acuden a votar, una tendencia que no ha sido revertida por el proceso bolivariano, el cual no puede producir, a nivel electoral, los entusiasmos de las primeras épocas de la democracia en el país.

lector o alguna lectora sagaz puede objetar que, al ser este último número menor, pudiera interpretarse que los efectos del proceso bolivariano han comenzado a surtir efecto entre la gente, aumentando en consecuencia su adhesión. Como estamos hablando de una *revolución*, podemos revisar las cifras de las siguientes elecciones nacionales, esta vez de carácter regional, para constatar si efectivamente se ha inflamado el vigor democrático. En noviembre de 2008 se realizaron elecciones para escoger alcaldes y gobernadores, por lo que sumando las abstenciones regionales podemos tener un promedio de la abstención general, la cual según las cifras oficiales del *Consejo Nacional Electoral* fue de 34.4%, casi diez puntos por encima de las anteriores⁴⁸⁶. Los datos permiten concluir que el gobierno de Hugo Chávez ha robustecido la cultura política presidencialista presente en la historia democrática venezolana, mientras que no existen evidencias de una participación popular, sostenida y en crecimiento, en las formas e instituciones democráticas creadas por el bolivarianismo.

Neutralizando las potencias de la multitud

Si bien hay quien considera el triunfo del *Chiripero* como un quiebre del bipartidismo, alternado en el poder desde el año 1958, es con el triunfo de un actor completamente ajeno a la clase política tradicional cuando se podía afirmar que los días del Pacto de Punto Fijo⁴⁸⁷ habían quedado atrás. Esto generó un nivel de expectativas sólo comparables, a nivel regional, con el fin de la hegemonía del *Partido de la Revolución Institucional* (PRI), en el año 2000, en México⁴⁸⁸.

Tras el triunfo aluvional del presidente Chávez, quien en pocos meses pudo superar la popularidad de una antigua reina de belleza que encabezaba las encuestas presidenciales, así como obligar a los antiguos rivales (AD y COPEI) aliarse en torno a una candidatura única, el movimiento bolivariano comienza un proceso para diluir el propio tejido social que lo había llevado al poder. La dispersión, diversidad y fragmentación del amplio movimiento de descontento, que logró traducir en votos a su favor, obligaba a masificarlo, en el sentido más estricto del término, para neutralizar la potencia telúrica que había mostrado 10 años antes.

486.- Todos los datos han sido extraídos del sitio web del Consejo Nacional Electoral (CNE) véase: <http://www.cne.gov.ve>

487.- Recordemos que el Pacto de Punto Fijo fue un acuerdo entre los partidos Acción Democrática (AD), Copei y Unión Republicana Democrática (URD), así como del resto de los factores de poder en el país, tales como los empresarios, la Iglesia y las Fuerzas Armadas, para establecer un acuerdo de élites que permitiera la expansión de una institucionalidad democrática en el país. Fue firmado el 31 de octubre de 1958, pocos meses después del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez y antes de las elecciones de diciembre de ese mismo año.

488.- El Partido de la Revolución Institucional (PRI) gobernó ininterrumpidamente en México entre los años 1946 y 2000.

El primer paso, en esta dirección, fue la convocatoria a una Asamblea Constituyente, la cual “relegitimara los poderes del Estado”⁴⁸⁹ y redactara una nueva Constitución que por sí misma *refundara* la República. Se inicia así una de las características que estarían presentes en los años siguientes: la electoralización de las dinámicas de movilización ciudadanas. El 25 de abril de 1999 se realiza un referendo consultivo, que aprueba su convocatoria; el 27 de julio se realiza la votación para seleccionar los miembros de la *Asamblea Constituyente* y el 17 de noviembre se realiza el referéndum para aprobar el texto de la nueva Constitución, todo en el año 1999. Los investigadores Nelly Arenas y Luis Gómez Calcaño realizaron una descripción de aquel momento: “Dado que la llamada “revolución” surge de un proyecto inicialmente conspirativo, y por eso vanguardista, para transformarse casi sin transición en un movimiento electoral heterogéneo, no ha tenido tiempo ni oportunidad de construir una base social organizada”⁴⁹⁰. Los propios dirigentes de izquierda, ahora dentro del proceso bolivariano, argumentaban la necesidad de *organizar* a las bases de apoyo al presidente Chávez. Guillermo García Ponce declaraba en una entrevista:

“Yo diría que la falla fundamental es la falta de organización del pueblo, de su participación organizada en la gestión de gobierno y las debilidades en cuanto a la formación política e ideológica de quienes concurren en este proceso (...) Hasta ahora el proceso se desarrolla apoyándose en las Fuerzas Armadas, en el carácter carismático del Presidente y su gran poder de convocatoria; apoyándose en una exigencia nacional de cambio, pero le falta el pueblo organizado, unido y consciente”⁴⁹¹.

Estos tres momentos de 1999 fueron claves para iniciar la carrera de institucionalización de las antiguas fuerzas antisistémicas no estatales e incorporarlas a la racionalidad de Estado y de poder. En primer lugar hay que resaltar el hecho de que la realización de una Constituyente se trató de una propuesta que nació por fuera del movimiento social. En el año 1994 diferentes organizaciones habían propuesto la realización de una *Asamblea Constituyente*, la cual “no encontró eco en la población, percibiéndose aún lejana al sentir popular”⁴⁹². Hasta 1998 no figuró en la lista de exigencias de los sectores sociales movilizados o en conflicto, siendo convertida ese año en promesa electoral del candidato del Polo Patriótico⁴⁹³. Mediante la selección de los constituyenteístas primero,

489.- Chávez Frías Hugo Rafael, *La propuesta de Hugo Chávez para transformar a Venezuela*, Mimeo. Caracas, Octubre 1998. Pág. 11.

490.- Nelly Arenas y Luis Gómez Calcaño: *Op. Cit.*

491.- El Mundo, *Entrevista a Guillermo García Ponce*, Edición del 30 de julio, 2001.

492.- Provea, *Informe Anual octubre 1998-septiembre 1999 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, Provea, 1999

493.- Coalición electoral que promovió la candidatura de Hugo Chávez, conformada por el Movimiento V República (MVR), el Movimiento al Socialismo, el Partido Patria Para Todos (PPT), el Partido Comunista de Venezuela y el Movimiento Electoral del Pueblo, entre otros. A excepción del MVR y el PPT —una división de *La Causa R—*, el resto de los integrantes del Polo Patriótico apoyaron cinco años antes la candidatura de Rafael Caldera.

convertidos en la nueva burocracia estatal después, se logró la rápida institucionalización de los movimientos sociales, en la cual un cuerpo de dirigentes fue aislado del conjunto del movimiento, y congeló en lo sucesivo la separación dirigentes-dirigidos, que, en lenguaje zapatista, no *mandaron obedeciendo* sino comenzaron su entrenamiento en el *mandar mandando*.

El triunfo de Hugo Chávez primero, y el proceso constituyente después, arrebató a las iniciativas sociales su propio abanico de reivindicaciones para asumir una agenda y una identidad ajena, construida en el vértice del nuevo poder constituido. En este sentido, se cumplió para la totalidad el escenario visualizado en aquel momento por la investigadora y activista María Pilar García Guadilla, para el movimiento ecologista local:

"La nueva Constitución Bolivariana pudiera estimular respuestas populistas y autoritarias a los conflictos planteados por el movimiento ambientalista debido a su carácter presidencialista, al alto poder que se le asigna al Ejecutivo y al debilitamiento del Poder Legislativo (...) Si bien la inclusión de las demandas y valores del movimiento ambientalista en la nueva constitución abrió un espacio para la creación de relaciones nuevas y de articulaciones más democráticas con el Estado, ello pudiera también tener efectos potencialmente negativos para la supervivencia y autonomía del movimiento ambientalista. Dos son los retos a destacar: Una vez que las visiones y valores promovidos por el movimiento han sido institucionalizados, podrían emerger diferencias en la interpretación de los conflictos que destruyan la unidad lograda previamente y que reduzcan el poder efectivo del movimiento (...) Otra consecuencia de la institucionalización pudiera ser la desmovilización política, (...) la politización de los líderes del movimiento ambientalista y su transformación en actores políticos (...) ello crearía un vacío de liderazgo en el movimiento y favorecería la cooptación de los representantes elegidos"⁴⁹⁴.

Aclaremos el hecho de no estar evaluando la Constitución de 1999 como producto⁴⁹⁵ sino como un proceso cuya motivación primordial era transformar las anteriores dinámicas antisistémicas en poderes estatales, así como la interiorización de la racionalidad propia del funcionario público. Las velocidades del poder son diferentes a las dinámicas propias de los movimientos populares. Los tiempos vertiginosos y limitados de las sucesivas citas electorales de 1999, e incluso el destinado a conocer con mayor propiedad el contenido de un nuevo pacto social, conte-

494.- María Pilar García-Guadilla, *el movimiento ambientalista y la constitucionalización de nuevas racionalidades: dilemas y desafíos*. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, 2001, vol. 7, n° 1, enero.-abril, pp. 113-132. Disponible en Internet en: <http://www.revele.com.ve/pdf/reveecciso/vol7-n1/pag113.pdf>

495.- En materia de derechos sociales la Constitución de 1999 efectivamente registra avances respecto a la anterior, promulgada en 1961. Sin embargo esto no podría ser de otra manera, dado la característica de "progresividad" de los derechos humanos, en el cual una ley no puede desmejorar las garantías cubiertas por normativas anteriores en la materia, sino ampliarlas mucho más. Sin embargo, la nueva constitución, como explicamos en el primer capítulo, introdujo consideraciones económicas que acoplaron al país a las tendencias globales.

nido en la Constitución, fue impuesto desde arriba, con mayor énfasis en los resultados que en el proceso. De esta manera el movimiento bolivariano, rápidamente, fue moldeado por una unidad orgánica ajena y construida desde el poder, diferente a la cohesión por confluencia desde la base. Como consecuencia, comenzaron a manifestarse de manera vertical, acompañando las movilizaciones de élites típicas de los procesos electorales, asumiendo como propia la unilateralidad del discurso estatista, quien estableció una serie de jerarquías, privilegiando un conjunto principal de contradicciones como dominantes y soslayando todas las demás⁴⁹⁶.

El Estado al no poder contener la pluralidad y multiplicidad de las dinámicas sociales anteriores a 1999, las integró homogeneizándolas como una masa. Como consecuencia natural, la centralización fue seguida por la *cooptación*. Una y otra vez se definió desde las élites las razones de las movilizaciones, las consignas e incluso la forma en que las personas deberían organizarse.

Para validar dicha afirmación, pasaremos a realizar un balance de las principales formas de *participación popular*, que el gobierno bolivariano ha promovido en su propaganda: los *Círculos Bolivarianos*, los *Consejos Comunales*, las *Cooperativas*, las *fábricas tomadas* y los *medios de comunicación comunitarios*.

Los Círculos Bolivarianos: laboratorio de cooptación estatal

La idea de organizar núcleos, compuestos por pocas personas y diseminados por toda la geografía nacional, rondaba por la cabeza del Hugo Chávez como candidato presidencial. En un libro de entrevistas, publicado antes de su primera victoria electoral, el líder del proceso bolivariano confesaba:

“Nosotros andamos formando círculos electorales, basándonos en aquello que planteaba Simón Bolívar en el proyecto de constitución de Bolivia, del poder electoral del pueblo, incluso para meterlo como un poder más (...) Nosotros, tomando un poco aquello, revisándolo por supuesto, estamos llevando eso a la base, tratando de que sea en cada cuadra, cada sitio, donde sea posible, organizar un círculo electoral de cinco, diez personas, y que eso se vaya multiplicando como una gran red”⁴⁹⁷.

El 10 de junio del año 2001, desde su programa radial “Aló Presidente”, Hugo Chávez convoca a sus seguidores a organizarse en círculos bolivarianos:

496.- Raul Zibechi, *Dispersar el poder*. Ediciones Abya-yala, Quito, 2007.

497.- Agustín Blanco Muñoz, *Op. Cit.*

“Vamos a organizarnos todos en círculos bolivarianos de pescadores, círculos bolivarianos de mujeres, círculos bolivarianos de campesinos, círculos bolivarianos de jóvenes; ustedes muchos que estudian en los liceos, vamos, en vez de estarse dejando, algunos que es una minoría, una minoría que se dejan; se dejan o participan o los engañan o los manipulan algunos grupos minoritarios que salen a tirar piedras. No, esa no es la vía, ese no es el camino (...) antes de terminar el programa vamos a dar eso, qué fax y teléfono vamos a poner a la orden para que nos hagan llegar las listas de los círculos bolivarianos; recuerden entre 7 y 11, porque siempre es bueno tener números impares en estos tipos de, es una recomendación también para la hora de tomar decisiones y discutir. Bueno entre siete y once, para que sea más operativo, correcto y recuerden ustedes voy a comenzar a dar instrucciones como líder que lo he asumido y bueno y ustedes, les agradezco que lo hayan reconocido así y lo sigan reconociendo”⁴⁹⁸.

En el mes de diciembre de ese mismo año se realizó, en un acto masivo, la juramentación de los *Círculos Bolivarianos* por parte del presidente.

Si bien esta figura organizativa se popularizó entre los seguidores y seguidoras de Chávez, nunca se conoció un número verificable de la cantidad conformada en todo el país. En octubre del año 2001 Diosdado Cabello, como Ministro de la Secretaría de la Presidencia, afirmó que se habían organizado cincuenta mil⁴⁹⁹, mientras que otros funcionarios afirmaban que existían tres millones de activistas en sus filas⁵⁰⁰.

Aunque los *Círculos Bolivarianos* se definían a sí mismos como una *organización no gubernamental*⁵⁰¹, dicha afirmación era insostenible por el tipo de vínculos que mantenían con el gobierno. Los diferentes manuales de cómo conformarlo lo establecían con claridad: “El máximo dirigente de los Círculos Bolivarianos será el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. La sede a nivel nacional e internacional en donde se llevarán los registros en lo que respecta a los Círculos Bolivarianos será el Palacio de Miraflores”⁵⁰². El único requisito para integrar un *Círculo Bolivariano* era, precisamente ser *bolivariano*. Su objetivo era empujar las tareas de construcción, consolidación y desarrollo de la propuesta presente en la Constitución Nacional de 1999, bajo la orientación ideológica de los héroes de la independencia Simón Bolívar, Ezequiel Zamora y Simón Rodríguez.

Durante los años 2002 y 2003 los *Círculos Bolivarianos* realizaron una importante labor de movilización de apoyo al gobierno, especialmente durante los sucesos de abril del 2002, cuando ocurrió un golpe de Estado de pocos días de duración,

498.- Aló Presidente, Programa n° 71 - *alo presidente desde la unidad educativa nacional integral bolivariana Armando Zuloaga Blanco* (en línea) Junio, 2001 (Vi: julio 2009) Disponible en Internet en:

http://alopresidente.gob.ve/component/option,com_docman/Itemid,0/task,doc_view/gid,494/

499.- Provea, *Informe Anual octubre 2000-septiembre 2001 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, Provea, 2001 500.- Luis Bonilla Molina y Haiman El Troudi, *Historia de la Revolución Bolivariana. Pequeña crónica 1940-2004*, (en línea) Ediciones gato negro, 2004 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.rebellion.org/docs/7333.pdf>

501.- Radio Alternativa de Caracas, *Rodrigo Chaves describe el trabajo de los Círculos Bolivarianos*, (en línea) APORREA, abril, 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n6266.html>

502.- Círculos Bolivarianos: Círculos Bolivarianos. Disponible en Internet en: <http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/circuitos.htm>

y a finales de ese año, cuando se convocó la paralización de actividades por parte del conglomerado patronal FEDECAMARAS y la central sindical opositora CTV. En marzo del 2002 el Presidente Chávez anunció que 140 mil millones de bolívares —alrededor de 62.500.000 dólares— iban a ser otorgados a los Círculos Bolivarianos para iniciativas comunitarias⁵⁰³. Del 15 al 17 de diciembre del año 2003 realizaron su primer y único *Congreso Ideológico*, en el cual participaron alrededor de 700 delegados y delegadas. Un testimonio del evento relata como la mayoría de las preocupaciones de los Círculos Bolivarianos tenía que ver con su participación efectiva en la dinámica estatal. La primera era, ante la inminencia de las elecciones de alcaldes y gobernadores —octubre 2004— la posibilidad de elegir los candidatos por la base⁵⁰⁴; tener contacto directo con el comandante Chávez, sin intermediarios; solicitud al gobierno para recibir más recursos para sus proyectos, así como un proceso de formación ideológica; ejercer la contraloría social del proceso y *desalojar a los infiltrados y la corrupción de los organismos públicos*; el deseo de participar en las instancias de planificación y ejecución de programas de gobierno, tales como los *Consejos Locales de Planificación Pública* y, por último, el deseo de realizar periódicamente Congresos Regionales y Municipales⁵⁰⁵.

El trabajo real de los *Círculos Bolivarianos* consistió en ayudar en la implementación de las políticas sociales, las misiones, en las zonas populares. Sin embargo, hubo denuncias sobre el entrenamiento de algunas de estas células como fuerzas civiles de contención a las protestas opositoras, y de control territorial de las zonas populares. Su primer Coordinador Nacional fue el general del Ejército Miguel Rodríguez Torres, quien pasó de la dirección de planificación de, nada menos, la policía política del Estado, la División de Inteligencia y Seguridad Policial (DISIP), a la jefatura de los *Círculos Bolivarianos*⁵⁰⁶.

En el año 2004 esta modalidad de organización entra en crisis. Por un lado, la convocatoria a un referendo revocatorio contra el presidente impone, desde arriba, nuevas prioridades políticas. Para realizar campaña electoral y movilizar a las personas el día de votación se crean las *Unidades de Batalla Electoral* (UBE), cuya meta durante ese año fue la creación de 8.500 UBE, así como de 130.000 Patrullas Electorales, teóricamente cada una integrada por diez miembros, lo que sumaba

503.- Aló presidente, *Programa n° 99, desde el fuerte Guaicaipuro, Valles del Tuy Estado Miranda*. (en línea) marzo, 2002 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://alopresidente.gob.ve/component/option,com_docman/Itemid,0/task,doc_view/gid,522/504.

504.- Los candidatos fueron finalmente seleccionados por el presidente Chávez.

505.- Francisco Sierra, *Primer Congreso Ideológico de los Círculos Bolivarianos*, (en línea) APORREA, Diciembre, 2003 (vi: Julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a6248.html>

506.- Radio Nacional de Venezuela, *Designado nuevo Director General de la Disip* (en línea) YVKE MUNDIAL, julio, 2009 (vi: agosto 2009) Disponible en Internet en: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?29760>

la cantidad de 1.300.000 patrulleros y patrulleras en total⁵⁰⁷. En segundo lugar, por los conflictos internos dentro de los propios *Círculos Bolivarianos* acerca de quién ejercía su control, después del propio Hugo Chávez. Dos coaliciones se disputaban la hegemonía dentro del movimiento: el *Frente Nacional de Círculos Bolivarianos* y la *Red Nacional de Círculos Bolivarianos*, quienes se enfrentaban en base a acusaciones mutuas de corrupción, tráfico de influencias y autoritarismo. Después de la victoria en el referendo, que lo ratificaba en el cargo de presidente de la república, Hugo Chávez jerarquizó su apoyo a nuevas modalidades de organización, tales como las *Unidades de Batalla Endógenas Sociales* (UBES), surgidas por decreto, nuevamente, de las anteriores *Unidades de Batalla Electoral*. Los propios miembros de los *Círculos Bolivarianos* asumieron, sin contestación, integrarse a los nuevos organismos. El propio ex-coordinador nacional, Rodrigo Chaves, declaraba en el 2005 que “los *Círculos Bolivarianos* están minimizados pues aunque son uno de los elementos simbólicos del movimiento bolivariano y jugaron un rol protagónico, el proceso ha cambiando y con él su estructura”⁵⁰⁸. Sin preguntar a las organizaciones que, según sus propias cifras, sumaban una cantidad de tres millones de personas, desde afuera los intelectuales de izquierda del gobierno justificaban la muerte de los *Círculos Bolivarianos* y la adopción de nuevas formas sociales de organización. El periodista y director de *Telesur*, Aram Aharonian, argumentaba:

“Hay un valor agregado al final de esta campaña refrendaria: la maquinaria política, movilizadora de masas de noveciento mil voluntarios, se convertirá ahora —bueno seguramente después de las elecciones regionales— en maquinaria social, económica y para defender el proceso de cambio nacional. Ahora descargarán sus energías en la “batalla social”. Con el mismo ímpetu y el mismo empeño, los patrulleros apuestan por conquistar el desafío social y asistencial de la masa desposeída, aplicando la misma logística. Es un intento de auditoría social de la labor de las comunidades, y quizá eso no les guste demasiado a alcaldes y gobernadores. Es una estructura de defensa de la revolución bolivariana, más allá de los círculos bolivarianos que no terminaron de cuajar”⁵⁰⁹.

Como es visible, las dinámicas sociales no surgían de las entrañas del propio movimiento popular, quien había hipotecado su autonomía por asumir la agenda electoral, sino de la concertación de objetivos y prioridades desde la élite del poder. Si el proceso constituyente había sido un primer laboratorio de institucionalización de los movimientos, la experiencia de los *Círculos Bolivarianos* había

507.- Alejandro Botía, *Culmina activación de comandos Maisanta*. Últimas Noticias, edición del 02 de julio, 2004.

508.- Alejandro Botía, *Círculos Bolivarianos parecen burbujas en el limbo*, Últimas Noticias, edición del 20 de marzo, 2006.

509.- Aram Aharonian, *Venezuela cambió para siempre* (en línea) Voltaire.Net, septiembre, 2004 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.voltairenet.org/article122162.html>

evidenciado la capacidad gubernamental de crear, dirigir y desechar, según la necesidad del momento, canales para la cooptación de sus bases de apoyo.

Los Consejos Comunales, o el dulce encanto de la revolución en el Tercer Mundo

En septiembre del año 2005, un correo electrónico desde Sao Paulo notifica sobre la visita a Venezuela de Michael Albert de la *Revista Z* de Estados Unidos, invitándonos a que contactáramos a la persona que desde Argentina, y como traductor, viajaría con él para un posible encuentro con los y las anarquistas venezolanos. Desde 1999 habíamos recibido a decenas de personas que, desde todas las esquinas del mundo, viajaban a Venezuela para observar de cerca eso que llamaban *revolución bolivariana* y que deseaban conocer la opinión de los anarquistas locales. En esta oportunidad recibiríamos a una persona cuyas opiniones habíamos leído por Internet, por lo que planteamos, en vez de una reunión privada, la idea de convocar un foro abierto que denominamos *El Movimiento de Resistencia Global: una mirada desde Argentina y Estados Unidos*. El amigo argentino, Ezequiel Adamovsky, colaborador de la revista *El Rodaballo* y participante en las asambleas populares de su país, aceptó la propuesta. Hicimos un afiche tamaño carta, que fotocopiáramos y distribuimos en los sitios de costumbre, junto a un aviso web que difundimos a los destinatarios habituales. Unos días antes Ezequiel cambió de opinión, y en vez de un foro, haríamos una reunión privada. En ese momento no entendimos el porqué, pero igual convenimos retomar la idea inicial.

Aquel 21 de octubre la noche caraqueña era fresca y despejada. Uno de nosotros había sido delegado para ir a buscar en automóvil a Michael Albert, Lydia Sargent y a Ezequiel Admovsky al sitio donde se estaban alojando: el *Embassy Suites Hotel*, cuyas cinco estrellas se exponían orgullosas en la urbanización Chacao, en el este de Caracas. El tráfico automovilístico retrasó el inicio de la reunión, sin embargo, en la parte alta del local donde nos juntamos, la noche brillaba en todo su esplendor. No sabíamos si Albert había tenido una jornada agotadora o estaba molesto por su casi eterno paseo por las atestadas calles de Caracas, pero al llegar lo primero que nos dijo, casi como una amenaza, era que cualquier cosa que hablara en contra de George Bush junior era para ellos un aliado. No hubo saludos cordiales ni manos estrechadas bajo *el gusto en conocerlo*, sólo un silencio.

Normalmente en este tipo de encuentros los visitantes escuchan con atención tu versión de la historia, y la contrastan, en voz alta o en reflexión privada, con las otras versiones que han oído durante su visita. Esta vez fue diferente.

Michael Albert quería explicar, a la docena de personas que lo habían esperado pacientemente y que vivíamos en el país, cual era la situación política de Venezuela. Aquel encuentro se realizó un día viernes, y según su propio relato, había estado toda la semana reunido con funcionarios y funcionarias gubernamentales, de distintos niveles, para conocer cuáles eran las intenciones del gobierno. Una reunión tras otra. Cuando preguntamos si había tenido contacto con alguna comunidad concreta, o con alguna organización social en su ámbito de acción, la respuesta fue negativa. Su primera visita al proceso bolivariano había transcurrido de un aire acondicionado a otro aire acondicionado, salvo aquella noche de oscuridad magnífica. Al día siguiente se irían del país. El anarquismo de Michael Albert nos pareció muy extraño, sensación que se amplificó cuando daba como ciertas todas y cada una de las afirmaciones que había escuchado de esas personas cuyo salario depende, precisamente, de hablar bien de la acción del gobierno al que pertenecen. Esa noche conocimos, por intermedio de la traducción de Adamovsky, una Venezuela en la que los pobres, por primera vez en su vida, accedían a la educación y la salud; donde los ministerios funcionaban en base a asambleas y donde las flores, espontáneamente, crecían rompiendo el pavimento. Durante su relato, que seguíamos atentamente, hubo un momento en el que Michael Albert disminuyó el volumen de su voz, y miró alrededor como quien intenta descubrir en dónde se encuentra, agazapados y listo para atacar, *Jack Bauer* y toda la *Unidad Contra el Terrorismo*. Casi susurrando nos confió que, los funcionarios de la compañía petrolera estatal—que había nacionalizado Chávez por supuesto—le habían contado el “plan” que habían diseñado para expropiar a las multinacionales petroleras cuyas garras aún estaban afincadas en el país—meses después entendimos que aquel increíble plan se llamaba *Empresas Mixtas*—. De nada valieron nuestras argumentaciones. Cada uno de nuestros alegatos debían ser corroborados según Albert, algo que seguro había hecho cada noche, desde la conexión *wi-fi* del hotel cinco estrellas, con las informaciones suministradas por los funcionarios estatales. La única sonrisa en la jornada del director de *Z Magazine* fue aquella mueca automática cuando le sugeríamos ver *Nuestro petróleo y otros cuentos*, subtitulada al inglés por un colectivo ecologista radical de los Estados Unidos: “¿Earth First!?, já”.

Cuando Michael Albert nos contó acerca de la inminente creación de una red de organizaciones populares, que harían palidecer de envidia a Marcos y toda la selva chiapaneca, le quisimos relatar la historia de los *Círculos Bolivarianos*, lo cual también debía ser verificado. Albert nos insistía, traducción por medio, que él había visto con sus propios ojos unos convincentes y sesudos diagramas, en una

oficina de un ministerio... dirigido por un militar⁵¹⁰. De aquí en adelante la conversación se hizo insostenible para él, para nosotros y nosotras, y especialmente, para el traductor. Michael Albert, en esa frontera sutil que separa una conversación subida de tono de una pelea verbal, afirmó que deseaba que su libro sobre economía participativa fuera impreso millones de veces y repartido gratuitamente en las calles de Caracas. Una de nuestras compañeras le contestó, a ese economista graduado en Harvard, que era un ignorante⁵¹¹.

Todo el relato anterior es pertinente debido a que esos diagramas brillantes en powerpoint, que fascinaron a Michael Albert, correspondían a los *Consejos Comunales* (CC), la figura organizativa que sustituiría definitivamente a los *Círculos Bolivarianos y las Unidades de Batalla Endógena Social* (UBES). Su antecedente se ubica en junio de 2002, cuando se promulga la Ley de los *Consejos Locales de Planificación Pública* (CLPP), del 12 de junio de 2002, definida como una instancia de incorporación de la ciudadanía a los procesos de planificación de las políticas y programas públicos a nivel municipal, donde se menciona, por primera vez, la existencia de algo denominado CC: "los miembros del Consejo Local de Planificación Pública estarán obligados a cumplir con sus funciones, en beneficio de los intereses colectivos, mantendrá una vinculación permanente con las redes de los consejos parroquiales y comunales"⁵¹². El funcionamiento de los CLPP, en la práctica, fue limitado por el propio gobierno municipal, quienes rechazaron la función contralora permanente a su desempeño. La investigadora María Pilar García-Guadilla lo expresó en un informe: "algunos alcaldes, tanto de la oposición como oficialistas, se han sentido amenazados en sus funciones y han puesto trabas para su conformación o han nombrado a dedo a los miembros de los CLPP"⁵¹³. Sin embargo, el celo de las autoridades no fue el único obstáculo. Se establecieron como otros factores los vacíos legales en cuanto al procedimiento de elección de los consejeros; fraude en los procesos de escogencia de los

510.- El General del Ejército Jorge Luis García Carneiro, ministro de Participación Popular y Desarrollo Social, dirigió la implementación de los consejos comunales en Venezuela

511.- Michael Albert relató su primera visita a Venezuela en el enlace <http://www.zmag.org/znet/viewArticle/5077>, sin ninguna alusión al encuentro con los anarquistas locales. El documento describe sus reuniones con los funcionarios gubernamentales, concluyendo que después de haber estado cinco días en el país, haciendo un tour por las instituciones estatales y los pasillos del Embassy Suites Hotel de Caracas, se había regresado a los Estados Unidos "inspirado y muy esperanzado". ¡Ah! También cuenta que "conoció" los barrios, sin embargo no describe si habló con alguno de sus habitantes. Dos posibilidades: 1) No lo hizo, 2) No podía describir esta experiencia con la amplitud necesaria dado el poco espacio que le concedió a su "encuentro con los pobres": 100 palabras del total de 5300 palabras del artículo. Michael Albert ha vuelto a Venezuela en otras oportunidades, lo cual le ha dado el suficiente conocimiento para autoentrevistarse sobre la "democracia participativa en Venezuela" y editarlo en video: <http://www.zcommunications.org/zstore/130>. Hasta el día que este libro se escribe aún no se reparten gratuitamente sus libros en las calles de Venezuela.

512.- Artículo 6 de la Ley de Consejos Locales de Planificación Pública (CLPP). Disponible en Internet en: <http://portal.gobiernoonline.ve/cartelera/LeyConsejosLocalesPlanificacion.pdf>

513.- María Pilar García-Guadilla, *El poder popular y la democracia participativa en Venezuela: Los Consejos Comunales*. (en línea)septiembre, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.nodo50.org/elibertario/PDF/consejoscomunales.pdf>

consejeros; designación, en muchos casos, de funcionarios de las alcaldías y concejos municipales como representantes de las comunidades y ausencia de incentivos, en forma de recursos financieros, para proyectos comunitarios⁵¹⁴.

Esta situación sumada a la necesidad de generar movilización social con fines electorales motiva el reimpulso de la figura de los CC. En enero del año 2006, luego de ser electo para un segundo período presidencial, Hugo Chávez anuncia su programa inmediato de gobierno, bajo el esquema de *Cinco Motores Constituyentes*. El primero de ellos era la facultad habilitante, mediante la cual el primer mandatario, en Consejo de Ministros, podía promulgar leyes sin necesidad de consulta legislativa o popular. El segundo motor era la reforma de la Constitución, la cual era necesaria aprobar en un proceso electoral de referéndum, que se realizaría a finales de ese año. El quinto y último motor⁵¹⁵ se denominaba *explosión del poder comunal*, descrito de la siguiente manera por el presidente Chávez:

"Este motor del Proyecto Socialista Bolivariano es el que tiene mayor fuerza. Pero esta explosión, creadora, del Poder Comunal va a depender para su desarrollo y éxito del (éxito de los otros cuatro motores) (SIC). Va a depender de las leyes habilitantes (en buena manera), de la reforma de la Constitución, de la Jornada Nacional Moral y Luces, de la nueva geometría del poder y de otros factores. Es por ello que es urgente que (asumamos la tarea) de inmediato"⁵¹⁶.

Tras este anuncio, en apenas tres meses fue aprobada la *Ley de los Consejos Comunales* sin discusión desde las bases. De nuevo, una forma de organización es impuesta desde afuera del movimiento social y formulada primero en papel antes que en la práctica. De esta manera se vincularon directamente con el poder ejecutivo: se separan de los CLPP, se reforma la *Ley Orgánica del Poder Público Municipal* para suprimir su relación con las alcaldías y las juntas parroquiales. Se establece un vínculo directo entre los consejos comunales y el Ejecutivo nacional a través de las comisiones presidenciales establecidas para tal fin⁵¹⁷. Para completar el absurdo, es un general del Ejército, designado Ministro de Participación Popular y Desarrollo Social, quien es el encargado a nivel nacional de organizar los *Consejos Comunales*. En febrero del año 2006 anuncia que su meta es la conformación de cincuenta mil a nivel nacional. Tras ocho meses de

514.- Juan Carlos Rodríguez V y Josh Lerner, *¿Una nación de Democracia Participativa? Los Consejos Comunales y el Sistema Nacional de Planificación en Venezuela*. SIC, edición 693, abril 2007.

515.- El tercer motor constituyente era una cruzada educativa llamada "la Gran Jornada Nacional Moral y Luces", el cuarto motor constituyente era la implementación de la "nueva geometría del poder".

516.- Fundación Biblioteca Ayacucho, *Todos los motores a máxima revolución... ¡rumbo al socialismo!*. (en línea) S/f (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.bibliotecayacucho.gob.ve/fba/index.php?id=102>

517.- Jesús Alberto Machado, *Estudio de los Consejos Comunales en Venezuela*, (en línea) Fundación Centro Gumilla, Caracas, 2009 (Vi: agosto, 2009) Disponible en: <http://www.gumilla.org.ve/files/documents/Estudio.pdf>

la aprobación de la ley se revela la cifra de 16.720 organizados en todo el país. Una de las motivaciones para la conformación de CC fue el recibir recursos económicos para el desarrollo de proyectos comunitarios. *La Ley de Consejos Comunales* establece la transferencia directa de recursos por parte del gobierno, con lo cual el ministro Carneiro, antes de evaluar un solo proyecto, anunció que cada propuesta recibiría la cantidad de 30 millones de bolívars —un poco más de 13.000 dólares— del fondo total aprobado para tal efecto, que sumaba 2,2 billones de bolívars —alrededor de 982.142.857 dólares—. Al mismo tiempo, informó que además de recibir recursos para sus iniciativas también estarían encargados de seleccionar a madres en las comunidades populares para que recibieran un subsidio estatal: “los Consejos Comunales, tendrán a su cargo la realización del censo de amas de casas que recibirán la ayuda económica de 388.000 bolívars mensuales”⁵¹⁸ —alrededor de 173 dólares—, un monto que para la fecha constituía el 95% del salario mínimo oficial, estipulado en 405.000 Bs para las zonas urbanas. Hay que recordar que la bonaza económica producto de altos ingresos petroleros hizo posible estas políticas sociales.

Los Consejos Comunales como movimiento social subordinado

La propia *Ley de Consejos Comunales* impide desde el inicio la posibilidad de autonomía de los CC. Su artículo 2 plantea que deben ser registrados ante la *Comisión Local Presidencial del Poder Popular*, el último eslabón de una cadena jerárquica aprobada directamente por el Presidente de la República. Es decir, el máximo organismo coordinador es la *Comisión Nacional Presidencial del Poder Popular*, la cual es designada por el Presidente (artículo 30, Ley CC), que a su vez designa la *Comisión Regional Presidencial del Poder Popular*, “previa aprobación del Presidente de la República” (artículo 31, ley CC), la cual aprueba la *Comisión Local Presidencial del Poder Popular por cada municipio*, “previa aprobación del Presidente de la República” (artículo 32, ley CC). En los CC todos los caminos conducen a Roma.

La activista ambiental e investigadora Maria Pilar García Guadilla realizó una investigación en el año 2007 sobre la experiencia de los CC, de la cual transcribiremos parte de sus conclusiones:

518.- Últimas Noticias, *Transferirán Bs. 2,2 billones a los Consejos Comunales* (en línea) APORREA, febrero, 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/poderpopular/n73099.html>

“De manera semejante a las demás organizaciones comunitarias que han surgido al amparo de la Constitución de 1999, los Consejos Comunales propician la aparición de un actor comunitario con capacidad de auto-diagnosticar los problemas de su entorno, estimulan el fortalecimiento de las comunidades y su arraigo por el espacio geográfico que habitan y potencian la organización de las agrupaciones comunitarias que han surgido como consecuencia de la política del Presidente Chávez. Los objetivos y el discurso de la mayor parte de los actores gubernamentales, políticos y sociales alrededor de los CC no coinciden con las praxis. Mientras que los objetivos y el discurso presidencial hablan de empoderamiento, transformación y democratización, las praxis observadas apuntan hacia el clientelismo, la cooptación, la centralización y la exclusión por razones de polarización política. Entregar recursos a las comunidades sin que exista la experticia ni los mecanismos para garantizar la transparencia, hace a los CC más vulnerables a demandas reivindicativas, a prácticas de clientelismo, dependencia y cooptación (...) Hasta el día de hoy, la mayoría de los CC carecen de la capacidad para ir más allá de hacer pequeños cambios y mejoras en el entorno que ocupan. Carecen, también, de la capacidad para enriquecer las identidades sociales y culturales y, de este modo, contribuir al pluralismo de los modos de vida urbanos ya que no han generado un proyecto de sociedad autónomo, alternativo y divergente del Estado que permita la construcción de hegemonía para la transformación social”⁵¹⁹.

Los CC como célula organizativa básica estimulada por el gobierno, ha sido permanentemente presionadas para realizar funciones ajenas al ámbito comunitario. En primer lugar desde el *Partido Socialista Unido de Venezuela* (PSUV) –organización creada en el año 2006 y que sustituyó al *Movimiento V República*–, para que se integren a la realización de labores proselitistas y de formación de cuadros. En segundo lugar para el desarrollo de labores de seguridad y defensa, bajo la teoría policial de la inteligencia social desarrollada por funcionarios del gobierno bolivariano⁵²⁰. El 9 de julio de 2009 se divulgó que 450 personas, miembros de consejos comunales de Caracas, participaron en el II Foro sobre Inteligencia Social dictado por la policía política, la *División de Inteligencia y Seguridad Policial* (DISIP). La actividad, que se realizó en la instalación militar, el Teatro de la Academia Militar

519.- María Pilar García Guadilla: *Op. Cit.*

520.- Durante los años 2004 y 2005 dos intelectuales ligados al proceso bolivariano realizaron lo que es, hasta ahora, la síntesis más conocida acerca del concepto. Luis Bonilla, presidente del Centro Internacional Miranda (CIM) y Haiman El Troudi, ex director y asesor de los Ministerios de Planificación, Educación Superior y Comunicación e Información, durante esos dos años realizaron una serie de conferencias y talleres que luego plasmaron en diversas publicaciones editadas por instituciones estatales. Según estos autores la Inteligencia Social “está referida a la experiencia y saberes acumulados por las comunidades y los grupos sociales que se expresan en estrategias de sobrevivencia contra lo enemigo, los contrarios a sus intereses y para coadyuvar al éxito de lo amigable, los aliados, lo propio”. La Inteligencia Social adquiere cinco formas: Policial; de crisis o contingente; estratégica, social revolucionaria, de la calle o popular y Contraloría social. Entre sus funciones estaría la de diagnosticar, analizar, comprender y actuar. La teorización de estos funcionarios sobre la IS es, por decir lo menos, contradictoria. Si bien en algún momento establecen que no es para “usarla en contra de los propios ciudadanos o contra de un segmento poblacional con el cual la institucionalidad tenga diferencias”, cuando desarrollan su cuarta función establecen la actuación reactiva “respuesta a situaciones coyunturales y todo aquello que afecte los intereses de los movimientos populares, sociales y revolucionarios y que sea imposible anular mediante técnicas disuasivas” y el choque, “herramienta para la confrontación directa. Cuando ni la disuasión ni las actitudes defensivas ni la proactividad impiden el impulso de políticas y prácticas reaccionarias en los escenarios sociales, emerge la acción directa, la lucha, la confrontación, el combate que procura someter a los adversarios como única alternativa”. Luis Bonilla, Haiman El Troudi, *Inteligencia social y sala situacional*. (en línea) Julio, 2004 (vi: Julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.rebelion.org/docs/2919.pdf>

ubicado en Fuerte Tiuna, tenía como objetivo crear una red de inteligencia social entre los consejos comunales, la propia DISIP y el Ejército⁵²¹. Otra imposición, en este sentido, es el uso de los Consejos Comunales como parte de la *Milicia Nacional Bolivariana*, una fuerza de civiles con entrenamiento militar que forman parte del Ejército Venezolano. El 29 de septiembre del año 2008 el comandante general de la *Milicia Nacional Bolivariana*, mayor general Carlos Freitas Reyes, anunció que “Nuestra meta es organizar y tener registrados en la Milicia a quince millones de venezolanos y venezolanas. ¿Cómo nos lo hemos planteado?, bueno, calculamos que en el futuro, en el mediano plazo, tendremos unos cincuenta mil consejos comunales constituidos en todo el país. Si logramos integrar a unas trescientas personas en cada uno de ellos, ahí los tenemos”⁵²². Una tercera delegación de funciones policiales a los CC es su participación en labores de seguridad ciudadana en los barrios, en su cooperación con la llamada “*Policía Comunal*”. Según se desprende del *Manual de normas y procedimientos del servicio de policía comunal*, esta debe coordinar con los CC las actuaciones en el ámbito de seguridad y prevención integral de la delincuencia (artículo 4.1). Tres de las seis funciones establecidas para la *Policía Comunal* evidencian la jerarquía de su naturaleza represiva: 1) Identificar las principales causas o factores que producen las conductas delictivas en cada comunidad, 2) Fomentar la creación de los Comités de Seguridad y Prevención Integral en los Consejos Comunales a nivel nacional y 3) Crear planes de acción preventiva y de control del delito en coordinación con las comunidades. Una de las actividades principales a desarrollar es la construcción de una *red de información primaria*, así como la realización de un *diagnóstico para tener un conocimiento óptimo de su área de responsabilidad*. Este *diagnóstico*, como lo expresa claramente su manual, debe detallar los datos socioeconómicos, demográficos, expectativas y preocupaciones de la población, recopilando datos acerca de la extensión territorial, población residente y foránea, organizaciones en las que participan los miembros de la comunidad, así como las situaciones de tránsito, orden público y todas las problemáticas que afecten el orden y la tranquilidad de la comunidad⁵²³. ¿Política de combate a la inseguridad personal o implementación de nuevos mecanismos para la vigilancia y delación en beneficio de la seguridad de Estado?

521.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Consejos comunales de Caracas y Disip iniciaron red de inteligencia social*. (en línea) julio, 2009 (vi: Agosto 2009) Disponible en Internet en: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=190129&lee=4>

522.- Agencia Bolivariana de Noticias, *La Milicia no busca militarizar a la sociedad, sociabiliza nuestra Fuerza Armada* (en línea)septiembre, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.abn.info.ve/reportaje_detalle.php?articulo=883

523.- Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Interiores y Justicia, *Manual de Normas y procedimientos del Servicio de Policía Comunal* (en línea) S/f (vi: julio 2009) Disponible en Internet en:

http://www.comsipol.gob.ve/attachments/025_MANUAL_DE_NORMAS_Y_PROCEDIMIENTOS_DEL_SERVICIO_DE_POLICIA_COMUNAL.pdf

Por supuesto es posible encontrar por toda Venezuela CC, que con el dinero recibido, hayan establecido una cooperativa, arreglado una cancha deportiva o sembrado árboles en la plaza del barrio⁵²⁴, reforzando la descripción que hemos realizado, acerca de su función como instancias ejecutoras de pequeñas obras que se relacionan y rinden cuentas directamente al gobierno central⁵²⁵. Sin embargo, los CC son formas de participación ciudadana en Venezuela que poseen una autonomía restringida, son permanentemente instrumentalizados por el poder central y no han generado una cultura política diferente a las formas de participación desarrolladas desde 1958 en el país.

El *Comité de Víctimas Contra la Impunidad*, una organización popular formada por familiares de abuso policial, ha expresado lo anterior sin eufemismos:

"(...) sostenemos que constituyen aparatos organizativos para-estatales en tanto son promovidos por el propio Estado. Existen suficientes pruebas para demostrar cómo esta organización comunitaria ha venido respondiendo a intereses parciales (...) Independientemente de la buena voluntad de las individualidades que hacen vida organizativa en algunos Consejos Comunales, la excepción no niega el hecho claro que son organizaciones del Estado venezolano promovidas, financiadas y legalizadas con un fin prestablecido, que no es otro que controlar el movimiento popular"⁵²⁶.

Crecientemente se registran denuncias de las comunidades acerca de manejos irregulares de los recursos otorgados a CC para el desarrollo de obras en las zonas populares. En el año 2007, por ejemplo, la organización de derechos humanos Provea reveló que el 70.4% de las denuncias monitoreadas, en los programas de autoconstrucción de viviendas, involucraban a CC "en presuntos actos de corrupción, uso de materiales de mala calidad, deficiente construcción y acabado de las viviendas, así como de paralización de las obras"⁵²⁷. Lamentablemente, al convertirse en un brazo ejecutor de las políticas de Estado, los CC han reproducido, rápidamente, los propios vicios del aparato gubernamental.

524.- Steve Ellner, *Un modelo atractivo con fallas: los Consejos Comunales de Venezuela*. (en línea) Rebelión, julio, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=87637>

525.- Nelson Freitez, *Alcances y límites de la economía social de la Venezuela Actual*. (en línea) mayo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.convite.org.ve/Publicaciones/publicacion5.pdf>

526.- Comité de Víctimas contra la Impunidad - Estado Lara, *El CVCI-Lara toma la palabra*, El Libertario, edición n° 54, septiembre - octubre, 2008.

527.- Provea, *Informe Anual Octubre 2006 - Septiembre 2007 sobre la Situación de los Derechos Humanos en Venezuela*, Provea, 2006.

El Cooperativismo bolivariano

Entre los años 2004 y 2006 diversos medios de comunicación de izquierda a nivel internacional hablaban sobre el *boom cooperativo* experimentado por Venezuela. La promoción de las cooperativas constituía uno de los pilares del desarrollo de una economía de tipo *endógena* para el país. En 1998, año del triunfo bolivariano, el número de cooperativas registradas era de 762. Para el año 2006 se estimaba que su cantidad era de 108.000⁵²⁸, aunque posteriormente algunos funcionarios gubernamentales estimaban la cifra en 250.000. En el año 2001 se aprobó una *Ley Especial de Asociaciones Cooperativas*. Un investigador del movimiento cooperativista, Nelson Freitez, explica las razones del apogeo: en primer lugar las facilidades para la creación y registro de asociaciones, así como la abundante oferta de recursos financieros para créditos. La promoción oficial subrayaba mucho más en las facilidades para la creación que en las exigencias de formación en cooperativismo. Se generalizó la percepción de que los créditos estatales eran más un subsidio que un compromiso que debía ser retornado. En segundo término, el esfuerzo por generar una economía de tipo social se sostuvo en la voluntad de la población y la transferencia de recursos económicos gubernamentales, sin ningún tipo de comprensión del hecho cooperativo como proceso, y de los valores inherentes a ese sujeto popular que se involucraba en dichas experiencias⁵²⁹.

De esta manera el Estado priorizó las contrataciones y entrega de recursos económicos a figuras jurídicas de tipo cooperativo en un grado tal, que entre los años 2002 y 2004 era frecuente escuchar dentro del país, la sugerencia que para optar a un crédito del Estado lo mejor era solicitarlo desde una cooperativa, aunque la misma se creara sólo para tal efecto. Sin embargo esta no es la irregularidad más destacable. Diferentes organizaciones que defienden los derechos laborales comenzaron a registrar denuncias acerca del uso de cooperativas como manera de flexibilizar las relaciones de trabajo. De esta manera, cooperativas que no cumplían con las diferentes normativas laborales eran contratadas por las instituciones públicas, en un *sui generis outsourcing políticamente correcto*. Freites lo visibilizaba de la siguiente manera:

528.- Betsy Bowman, Bob Stone, *La revolución cooperativa de Venezuela*. (en línea) Aporrea, agosto, 2006(vi: julio 2009)
Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/endogeno/a24649.html>
529.- Nelson Freitez. *Op. Cit.*

“No debe obviarse el efecto de promoción de una “economía social” que en ciertos sectores de la administración pública ha facilitado la emergencia de formas de trabajo precario y desprotegido por la vía de la contratación de cooperativas que asumen labores anteriormente realizadas por personal asalariado de tales entes. Buscando la reducción de costos laborales, diversos entes gubernamentales han convenido la prestación de servicios con estas asociaciones, las cuales según la *Ley Especial de Asociaciones Cooperativas* no devengan salarios ni se rigen por la legislación laboral, además de ser responsables del auto-financiamiento de su protección y seguridad social (...) Estas prácticas indeseables constituyen una verdadera negación de los objetivos de la “economía social” por lo que implican de explotación del trabajo y negación de derechos de quienes las realizan”⁵³⁰.

Un ejemplo de esta situación lo constituyeron las cooperativas de recolección de basura que funcionaron durante cinco años, 2003-2008, en el Municipio Libertador de Caracas. El ente gubernamental sustituyó a compañías privadas para la recogida de desechos sólidos por cooperativas, a las cuales se les hacían los pagos semanales, sin ningún tipo de seguridad social o beneficios laborales, y trabajando en condiciones precarias⁵³¹.

Cifras recientes parecen indicar la verdadera dimensión del fenómeno cooperativo en Venezuela. En abril del año 2006 la *Superintendencia Nacional de Cooperativas* (SUNACOOP), junto al INE comenzaron un censo⁵³² para determinar la cantidad y modalidades de funcionamiento, sin embargo los datos nunca fueron divulgadas oficialmente. Elías Eljuri, presidente del INE, afirmó en septiembre del 2007 que el censo se encontraba finalizado y que sus resultados se conocerían a la brevedad⁵³³, sin embargo en agosto del 2009 aún se desconocían los datos. De manera extraoficial, a través de un medio de comunicación⁵³⁴, se informó que dicho censo reveló la existencia de cuarenta y siete mil asociaciones, de las cuales 33,5% se encontraban en proceso activo de producción, unas 15.745 cooperativas. 75% de las cooperativas reconocidas se encontrarían en el sector servicios. Por su parte, un estudio realizado por el investigador del movimiento cooperativo Luis Alfredo Delgado estimaba en veinte mil el número de cooperativas activas,

530.- *Loc. Cit.*

531.- Radio Voces Libertarias 100.3 fm, Las cooperativas del Municipio Libertador a la opinión pública (Faltan pocos días para finalizar el acuerdo con la Alcaldía Libertador) (en línea) Aporrea, julio, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/contraloria/n115412.html>

532.- Superintendencia Nacional de Cooperativas. *SUNACOOP realizará censo nacional de cooperativas* (en línea) Aporrea abril, 2006 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/endogeno/n76014.html>

533.- Agencia Bolivariana de Noticias. *INE: Censo Económico ha abarcado 200 mil establecimientos. Conapri* (en línea) septiembre, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.conapri.org/ArticleDetailIV.asp?articleid=293189&CategoryId2=14544> > Consulta del 01.11.09.

534.- Ernesto J. Tovar. *Sólo 22.2% de las cooperativas de Vuelvan Caras II están operativas establecimientos* (en línea) febrero, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.eluniversal.com/2008/02/06/eco_art_solo-22.2-de-las-co-702356.shtml Edición del 06.02.08

cifra que de de igual forma le daría a Venezuela el puesto de país con el mayor número de América Latina, casi dos veces más que Argentina. A pesar de esta ventaja de tipo cuantitativo, tanto el número total de asociados activos como su volumen de operaciones es menor que el del resto de los países del continente. A su vez, el mayor volumen de operaciones como la cantidad de socios y socias corresponde, en su mayoría, a organizaciones cooperativas existentes antes del año 2001⁵³⁵. En otros indicadores Juan Carlos Alemán, titular de SUNACOOOP, señaló que este sector representaba el 18% de la fuerza laboral del país, 2.214.965 personas. Este cálculo contrasta con las cifras del INE, que estimó que el cooperativismo ocupa el 2% de la población económicamente activa, unas 222.770 personas⁵³⁶.

Efectivamente, la experiencia cooperativa más exitosa del país es anterior al gobierno bolivariano, y se ubica en la región centrooccidental del país. En 1967, un grupo de diez cooperativas de Barquisimeto deciden fundar una central con la finalidad de brindar servicios funerarios a sus asociados y asociadas, naciendo la *Central Cooperativa de Servicios Sociales Lara* (CECOSESOLA). Tras cuarenta años de trabajo CECOSOLA es conformada por unas sesenta organizaciones comunitarias, agrupando quince mil asociados. El abanico de actividades va desde la producción agrícola y agroindustrial, servicios funerarios y de transporte, salud, ahorro y préstamo, fondos de ayuda mutua y la distribución de alimentos y de artículos para el hogar. CECOSOLA opera el servicio funerario más grande de la región y sus ferias de consumo familiar –grandes mercados de verduras, frutas y otros productos alimenticios y manufacturados– abastecen al 25% de los habitantes de Barquisimeto, unas 250.000 personas. Tras la gestión exitosa de seis centros de salud comunitarios, por sus propios recursos levantan en el año 2009 el *Centro Integral Cooperativo de Salud* (CICS), cuya labor beneficia a los habitantes del oeste de la ciudad –donde se ubican los barrios mas desasistidos–, en lo que es el hospital más grande de la zona. En una entrevista realizada por el periódico anarquista venezolano *El Libertario*, en marzo del 2006, Teófilo Ugalde, miembro de CECOSOLA a través de la *Cooperativa Kennedy* y la *Escuela Cooperativa*, establecía las diferencias entre esta experiencia y las cooperativas promovidas por el gobierno bolivariano:

“Uno ve las cooperativas hoy en día, ¿Qué es lo primero que hacen?: Un curso para aprender a hacer el proyecto y para presentarlo. Otro, ¿Con quién hay que hablar para lograr un contrato gubernamental? O también hay cooperativas de las de antes cuyo problema era ¿a qué organización, a qué ONG europea podemos escribirles para que manden real? Han

535.- Luis Alfredo Delgado Bello, *Venezuela: ¿Fracasaron las cooperativas?* [en línea] ACI Américas, mayo, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aciamericas.coop/spip.php?article1530>

536.- *Informe Anual 2008*, PROVEA, 2008.

fracasado, y lo hemos visto (...) Esto es el resultado de todo un proceso. No estamos hablando de un movimiento nuevecito, sino de organizaciones que tienen cuarenta y tantos años. Cuando hablamos de no pedirle reales al gobierno no es porque somos antichavistas, sino porque lo que queremos, lo que realmente nos da nota, es hacer las cosas por nosotros mismos. Esa cuestión de ser autónomos significa no ser dependiente del Estado o de quien sea, trabajar con nuestras propias capacidades, tal como las hemos ido construyendo poco a poco. En otras regiones uno ve que dicen: "a pedirle al gobierno". Y lo ven como de lo más natural. Aquí no es así la cosa. Las veces que se ha planteado pedirle al gobierno la respuesta ha sido: "no, vamos a seguir inventado cosas"⁵³⁷.

Las "fábricas tomadas" venezolanas

A mediados del año 2007, una pareja alemana estuvo en Venezuela conociendo de cerca la experiencia de las "fábricas tomadas" en el país. Su curiosidad fue estimulada tras haber asistido, en Berlín, a la proyección del documental *5 Fábricas-control obrero en Venezuela* de Darío Azzellini⁵³⁸. Lo que mostraban aquellas imágenes era tan excitante para ellos, que no dudaron en tomar un avión a Caracas y conocer personalmente cada uno de esos centros productivos que prefiguraban, aquí y ahora, la revolución. Antes de irse de Venezuela contactaron con los anarquistas, para conocer la perspectiva antiautoritaria acerca del proceso bolivariano. Ellos fueron los que nos hablaron del film. También nos relataron su decepción. Los animamos a que escribieran un reporte de su experiencia con las *fábricas ocupadas venezolanas*. Como testimonio de gran validez, el análisis sobre la gestión bolivariana se sintetiza con un resumen de dicho informe, el cual detalla la situación de las dos experiencias de control obrero más publicitadas por los bolivarianos a nivel internacional: *Alcasa e Invepal*, que difícilmente podría explicarse de forma más elocuente.

"Alcasa (Fábrica de aluminio en Ciudad Guayana) se trata de uno de los grandes proyectos piloto de cogestión, donde un antiguo guerrillero de la izquierda radical, Carlos Lanz, fue nombrado director por el Gobierno para *cambiar las relaciones de producción*. En su discurso ideológico toma a la *Escuela de Frankfurt* e incluso a *Pannekoek* entre otros. *Alcasa* tiene unos tres mil trabajadores. Propiamente, la fábrica debería ser cerrada de inmediato por los daños que causa a la salud. Después de veinte años de servicio, los trabajadores son solamente

537.- Pepe el Toro, *Entrevista con Teófilo Ugalde, Cecosesola*: "Lo que nos da nota es hacer las cosas por nosotros mismos". El Libertario, edición n° 57, mayo-junio 2009. Para mayor información sobre la experiencia de Cecosesola recomendamos leer, además,

"La propuesta cooperativa de Cecosesola", El Libertario, edición n° 54, septiembre-octubre, 2008.

538.- Véase: <http://www.azzellini.net>

despojos humanos, contaminados en muy alto grado, porque el polvo de aluminio les devora los pulmones. Todos lo saben y a pesar de ello permanecen allí. Argumentan que tienen que alimentar a sus familias y si han aguantado esos veinte años, también pueden aguantarlo algunos años más. Esto les llevó a rechazar la propuesta que la dirección les hizo, desde posturas de extrema izquierda: reducir el tiempo de trabajo semanal. Temen que esta reducción conduzca a la puesta en marcha de otro turno de producción, con lo que podrían perder la posibilidad de hacer horas extraordinarias. Esto llevó a la dirección política de la fábrica a la conclusión de que los trabajadores son demasiado egoístas y "obsesionados por el dinero" y por lo tanto es necesario que reciban una formación político-ideológica por medio de un curso. Parte de las máquinas que compró Alcasa cuando se fundó; hace 40 años aún están en servicio, y las más modernas tienen 20 años. La tecnología está obsoleta y algunas máquinas ya no funcionan. La capacidad de producción apenas alcanza el 60%. El balance económico se ha podido equilibrar, pero si no aumentan sustancialmente los precios del aluminio en los próximos años, los perjuicios serán inmensos. Por otra parte, parece que en el sentido capitalista, ni el Estado ni la dirección tienen la eficiencia y el beneficio como objetivo. El proceso de producción marcha como un ritual, incluso sin presión visible. En privado, la Dirección se queja de que la burocracia ministerial bloquea los medios financieros lo que impide la renovación tecnológica. Dentro de la fábrica hay locales en los que se imparte el curso político-ideológico. La Dirección ha contratado personal para ello. En estos cursos se discute, por ejemplo, sobre la diferencia entre la normativa (burguesa) y la estratégica (revolucionaria) planificación con citas de Marx, Gramsci, Adorno, etc. sin introducir en la discusión la situación concreta que se vive en la fábrica.

Los salarios varían según la cualificación y la antigüedad en la fábrica (hay diferencias entre empleados y obreros). Sin embargo, los trabajadores tienen un salario relativamente alto. Con un salario antiguo de aproximadamente quinientos euros –correspondiente a tres veces el salario mínimo– el salario medio dobla hoy esa suma. De la cogestión que se anunció al principio casi no quedan huellas. En 2005 fueron elegidos tres trabajadores para la Dirección de la Producción y posteriormente un representante de los trabajadores al Consejo de Dirección, que visita a los compañeros de vez en cuando. Mesa redonda con debates sobre el trabajo ya no se celebran y las asambleas parece que solo se ocupan de temas como la limpieza de los aseos o la distribución de la ropa de trabajo. Si se le pregunta a algún trabajador que le ha aportado la cogestión, no

encuentra una respuesta. Lo encuentran "bien", se ha aumentado la producción, etc., o bien "a uno le gustaría trabajar como siempre". Si se insiste con preguntas más concretas se puede incluso escuchar: "Mejor no digo nada, no quiero tener problemas". Sobre una seria participación en las decisiones estratégicas en relación con el proceso de trabajo o con la administración nadie habla. Por el contrario, para algunos ha empeorado su situación: los trabajadores de las antiguas empresas de servicios que surgieron en el proceso de *outsourcing*, se han organizado en cooperativas para seguir manteniendo el empleo. Ahora, estos cooperativistas participan en el proceso de producción, lado a lado con los que pertenecen a la plantilla de la fábrica, pero no están incluidos en la "cogestión". No les está permitido tomar los autobuses de la empresa para ir y volver del trabajo ni el uso de la cantina. No cobran las pagas extraordinarias, entre ellas una al final de año (que supone de tres a cuatro meses de salario) y no tienen seguro de enfermedad. Esto sucede porque su salario no depende del convenio colectivo, sino que lo reciben de la cooperativa que tiene un contrato de servicios con la empresa. Por lo tanto reciben una determinada suma por una determinada actividad y nada más. Lo más grave es que los cooperativistas de diferentes cooperativas no se comunican entre sí ni intentan denunciar colectivamente su situación. Cada uno está sólo con su rabia y su frustración. Una acción solidaria con ellos de la plantilla de la fábrica solo aparece de manera abstracta: "la administración se cuida de procurar que esa situación mejore". Y cuando algún cooperativista lo denuncia, alguno de los "políticos" le propone que participe en los cursos citados anteriormente.

La *Industria Venezolana Endógena del Papel* (Invepal), fábrica de papel ubicada en el centro de Venezuela, Km.10 carretera Morón Coro Edo. Carabobo. Esta empresa fue cerrada por su antiguo dueño. Los trabajadores lucharon durante dos años por su puesto de trabajo y finalmente fue expropiada por el Estado con la correspondiente indemnización y puesta en funcionamiento en condiciones de cogestión. Los casi 400 trabajadores fueron obligados a fundar una cooperativa y comprar el 49 % de las acciones, manteniendo el Estado el 51 % restante. Lo que les permitió recibir créditos de un banco privado. Invepal tiene como empresa los empleados de la administración así como los trabajadores de una filial que necesita y los emplea directamente, que no pertenecen a la cooperativa. En total emplea unos 650 trabajadores.

La maquinaria de trabajo es del año 1957 y está totalmente obsoleta y en estado deplorable. La capacidad de producción es del 20 %. A ella pertenece una planta de producción de electricidad interna y una oscilante recepción de materia

prima que es importada de Argentina y Colombia. Las pérdidas se evalúan en más de dos millones de euros por año, por lo que la actividad sólo se puede mantener gracias a lo que el Estado aporta.

La parte del Estado (51%) tiene el control absoluto (la directora es la propia ministra de Trabajo) sobre la administración y apenas si proporciona información a los cooperativistas. Como la dirección de la cooperativa ha tolerado esta situación, los cooperativistas eligieron una nueva dirección, más radical, que se encuentra en constante oposición con la dirección estatal, sin que ello haya cambiado sustancialmente la situación. El volumen de la producción es fijado por la administración. Los trabajadores de la cooperativa deben, sin supervisor ni jefes de departamento, organizar semanalmente el trabajo de cada sección, y están muy satisfechos con el clima en el puesto de trabajo. La dirección de la fábrica no se mezcla en ello. Pero cuando al final del año (2006) recibieron una bonificación menor (tres meses de salario) que la del año anterior (cuatro meses), los trabajadores entraron en cólera e incluso bloquearon el tráfico en las calles. Pero nadie piensa en declararse en huelga porque en estas circunstancias no es una medida de presión, dado que a la Dirección le importa muy poco el volumen de la producción. Y no pueden exigir nada legalmente, no pueden apoyarse en ningún convenio salarial porque finalmente son miembros de una cooperativa y solo pueden trabajar en la empresa como copropietarios de la misma. Ellos no tienen ningún acuerdo salarial. Se añade el hecho de que todos tienen el mismo salario, ¡pero no precisamente por un concepto de solidaridad! Ellos mismos lo consideran injusto. Estas son las consecuencias de haber formado una cooperativa bajo presión, que es lo que ellos sienten. Ponen sus esperanzas en la elaboración y puesta en marcha de unos Estatutos para la cooperativa que aclaren de una vez cuales son sus derechos. Al preguntarles sobre sus opiniones respecto a la cogestión, responden: "Es como fue siempre, la explotación es la misma antes y después.". Además, como en tanto cooperativa no pueden pagar las deudas a los Bancos, ha tenido que pagarlas el empresario (o sea, el Estado). Resultado: ¡Ahora son los trabajadores, en cuanto miembros de la cooperativa, los que están en deuda con la empresa!

De la película *5 fábricas, control obrero en Venezuela*, que fue filmada allí, ¡no han oído ni una palabra!"⁵³⁹.

539.- Una versión periodística de este reporte fue publicada en *El Libertario*, edición n° 51. Noviembre-diciembre, 2007.

De alternativos a paraestatales: la elipsis del movimiento de medios comunitarios

Después de los sucesos de abril del 2002, cuando el empresario Pedro Carmona Estanga, máximo representante del cartel empresarial FEDECAMARAS, se erige durante horas como presidente de facto tras un golpe de Estado, el gobierno bolivariano inicia una ofensiva de tipo comunicacional. En octubre se crea el Ministerio de Comunicación e Información (MINCI), quien comenzaría a desarrollar una política de promoción y financiamiento de medios paraestatales, junto a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL)⁵⁴⁰. Efectivamente, para el año 2002 la correlación de fuerzas mediáticas le era desfavorable al gobierno, situación que sería revertida en los siguientes meses.

En octubre del 2003 el gobierno venezolano organiza el Foro Internacional de Medios Comunitarios en Caracas. En dicho evento, el presidente Chávez anuncia que otorgará una cantidad estimada de tres mil cien millones de dólares para crear una red comunitaria de comunicaciones. Según el relato del evento "Chávez recibió una lluvia de aplausos cuando, al cabo de una larga crítica a los grandes medios comerciales, y en especial a las emisoras de televisión, alineadas en la oposición, proclamó que "algún día los alternativos serán ellos"⁵⁴¹. Años después, en enero del 2007, el Ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra, presenta el objetivo estatal de construir una nueva hegemonía en las comunicaciones, donde uno de sus pilares serían los medios alternativos: "En la hegemonía comunicacional va a haber varios niveles: integración de los sistemas de los medios públicos, articulación de un plan estratégico que permita la orientación de esos medios públicos; la creación de un sistema nacional de medios comunitarios y alternativos; el impulso hacia una producción independiente"⁵⁴². De esta manera, y mediante la inyección de recursos petroleros, para el año 2009 el proceso bolivariano había inclinado a su favor la balanza mediática del país. Según una investigación realizada por el profesor universitario Marcelino Bisbal el Estado tiene bajo su control 36 televisoras, algunas de alcance nacional e internacional como Telesur, VTV, Ávila TV, ANTV, Vive TV y TVES. Además tiene influencia en 73 periódicos comu-

540.- CONATEL, *Un cronograma detallado de la capacitación y recursos cedidos por CONATEL a los medios comunitarios* (en línea) Aporrrea, Mayo, 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: paraestatales puede consultarse en: <http://www.aporrrea.org/imprime/n6688.html>

541.- Yensi Rivero, *Chávez financia medios alternativos* (en línea) IPS Noticias, Octubre, 2003 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://ipsnoticias.net/interna.asp?idnews-24449>

542.- Raisa Urribarri, *De comunitarios a gombunitarios: los medios alternativos en tiempos de revolución*. Disponible en Internet en: <http://www.nod50.org/ellibertario/PDF/raisaurribarri.pdf>

nitarios que circulan en Caracas y otras ciudades del país. A nivel radiofónico sus tentáculos alcanzan a 227 radioemisoras AM y FM, muchas de las cuales son abiertamente comerciales y otras laboran bajo la premisa de señal comunitaria⁵⁴³.

Los medios denominados comunitarios y alternativos, desarrollados a partir de 1999, se han convertido en medios paraestatales, con autonomía restringida y enfocándose más en la difusión de propaganda que en la construcción de un periodismo independiente y de calidad. Dos grandes consorcios agrupaban a la mayoría: la *Red Venezolana de Medios Comunitarios* (RVMC), constituida en 1999 y La *Asociación Nacional de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos* (ANMCLA), creada en el año 2002. Sin embargo las relaciones entre estos dos agrupamientos no son cordiales, siendo su principal antagonismo la recepción de los subsidios otorgados por el Estado. A su vez, dentro de cada una de estas redes se han reproducido las prácticas políticas que, en teoría, buscaban superar. En marzo del año 2007 una cantidad considerable de medios comunitarios anuncian su separación de ANMCLA, la cual hacen pública en el llamado "*Manifiesto de Charallave*":

"Para nosotros estas siglas –ANMCLA– constituían un acuerdo basado en relaciones de solidaridad, confianza y máximo respeto entre colectivos. Fuimos creciendo apresuradamente y con nosotros (todos) también los errores, que desencadenaron en una dolorosa crisis nacional el año 2006. Ante la urgencia de rescatar lo construido, se propuso desde lo mejor de nosotros cambiar de inmediato el modelo equivocado que veníamos arrastrando, propusimos retomar la rotación de cargos y mejorar en la socialización de la información, entre otras cosas. No obstante, prevaleció posteriormente, la poca voluntad y madurez política de algunos compañeros de Caracas que no se desprendieron de la costumbre del cogollo y los vicios partidistas dentro de la organización, y que no permitieron en definitiva, la reflexión colectiva que podía salvarnos, impidiendo el debate interno, y prefiriendo defender como bandera las siglas y los beneficios conseguidos con la fuerza de su nombre, para ser manejado discrecionalmente, olvidándose por completo que es la gente, con sus voluntades, alegrías, luchas y dolores, los que legitiman, por el principio del acuerdo, el valor de las letras, nombres y siglas"⁵⁴⁴.

En junio del año 2009 el Premio Municipal Fabricio Ojeda 2009, otorgado por el Concejo Municipal de Caracas y destinado a los medios comunitarios, otorgó una mención especial al presidente Hugo Chávez *por ser el gran comunicador alternativo de la revolución*⁵⁴⁵, lo que evidencia la confusión e instrumentalización de los términos por el Estado.

Dos son los mayores referentes en cuanto a "periodismo alternativo" del gobierno bolivariano. Uno es Mario Silva, conductor del programa diario de

543.- Gustavo Gil, *Advierten que el Gobierno pretende cubanizar el escenario mediático*, EL Nacional, edición del 18 de mayo, 2009.

544.- Se puede ver el documento completo y la lista de firmantes en Medios Comunitarios de varias regiones del país Aporrea, renuncia a la ANMCLA (en línea) marzo, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/medios/n91809.html>

545.- Mariela Acuña, *Anuncian premios de periodismo*, Últimas Noticias, edición del 23 de Junio, 2009.

televisión *La Hojilla*, que también cuenta con una versión impresa semanal. Recordando los métodos de la llamada “prensa chicha” del presidente Alberto Fujimori⁵⁴⁶, Silva se vale de grabaciones telefónicas, fotografías y un equipo de producción que no sólo hace mofa de los opositores del gobierno, sino de las tendencias bolivarianas que, para el momento, deben ser neutralizadas. Las relaciones de Mario Silva con la policía política del gobierno, la DISIP, son expuestas con orgullo en el propio programa. En marzo del año 2009, mostró en la transmisión del programa su satisfacción por la condecoración al mérito que recibió de la DISIP, durante una ceremonia por el 40 aniversario del organismo. En la emisión mostró el diploma y la medalla que le fue otorgada⁵⁴⁷. Nestor Francia, un intelectual bolivariano que había creado *La Hojilla* con el propio Silva en el año 2004, un año después anuncia su retiro del mismo debido a las relaciones de su antiguo compañero con las fuerzas policiales:

“Hace un par de días, por circunstancias que no vale la pena pormenorizar, se realizó un interrogatorio con características policiales (de hecho con participación de funcionarios policiales) que en mi opinión tuvo visos de irregularidad (en cuanto al método y el espacio donde se desarrolló), aunque lo lícito o no del procedimiento no es lo que más me preocupa en relación a *La Hojilla* (...) sino el hecho de que en dicho interrogatorio participaron integrantes del equipo del programa. Esto, en mi opinión, es consecuencia de una cadena de sucesos que se vienen produciendo, como son la conformación de entornos personales, la relación subrepticia con funcionarios policiales y la generación, por tanto, de un círculo policial vinculado al programa”⁵⁴⁸.

Algunos seguidores del proceso bolivariano, incluso, han alertado sobre la peligrosa influencia del programa: “Yo insisto *La Hojilla* ha venido mostrando algunos rasgos fascistoides que es necesario corregir en lo inmediato”⁵⁴⁹. A pesar de estas opiniones, altos funcionarios del gobierno, entre los cuales se encuentra el propio presidente, han reiterado su apoyo a Mario Silva. En marzo del año 2008 el Ministro de Información y Comunicación para el momento, Andrés Izarra, declaró que “hay mucha gente, inclusive seguidores de este proceso revolucionario, que han solicitado la salida del aire de *La Hojilla*. Yo estoy absolutamente en contra de la salida del

546.- “Prensa chicha” fue el denominador con que se conocieron en Perú los medios de comunicación pagados por el presidente Alberto Fujimori y su sucesor Vladimiro Montesinos los cuales tenían como único propósito la ridiculización y criminalización de los opositores al gobierno.

547.- Laclase.info, *Mario Silva condecorado por la DISIP* (en línea) marzo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://laclase.info/nacionales/mario-silva-condecorado-por-la-disip>

548.- Aporrea.org: *Néstor Francia renuncia a “La Hojilla”* (en línea) Mayo, 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n59693.html>

549.- Antonio Marack, *La Hojilla, el Presidente y el proceso revolucionario* (en línea) Fuerza socialista, marzo, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.fuerzasocialista.org.ve/index.php/esl/secciones/opiniones/la_hojilla_el_presidente_y_el_proceso_revolucionario

aire de *La Hojilla*, porque es una herramienta para la guerra mediática, para la guerra política, a favor de la creación de conciencia y para el desmontaje de matrices de opinión”⁵⁵⁰. Mario Silva, a pesar de que no vive en ese estado, fue designado por el presidente Chávez como candidato a la gobernación del estado Carabobo, en las elecciones regionales del año 2008, no siendo seleccionado por el voto popular.

El segundo referente lo constituye el portal web Aporrea, el cual se autodenomina *la cartelera del proceso revolucionario*. Aporrea fue creada por dos militantes trotskistas venezolanos en el año 2002: el cónsul venezolano en Chicago, Martín Sánchez —quien proporcionaba la tecnología y los recursos económicos necesarios— y Gonzalo Gómez, actualmente dentro del Partido Socialista Unido de Venezuela, quien agrupó y coordinó el equipo humano que generaba sus contenidos⁵⁵¹. En una entrevista realizada en el año 2009 Gonzalo Gómez declaraba sobre el sitio web que “Es un espacio con un carácter irreverente, que permite la crítica dentro del ámbito de la defensa del proceso revolucionario. Ahí se debaten los caminos de la revolución, se critica los errores y problemas de la Revolución Bolivariana. Todo eso se manifiesta abiertamente, desde las posiciones más moderadas hasta las más radicales, que en muchos casos confrontan las posiciones de figuras importantes del gobierno bolivariano, pero desde el campo siempre de la defensa del proceso revolucionario”⁵⁵². Sin embargo esta visión idílica está lejos de la verdad. Miguel Ángel Hernández, historiador y profesor de sociología, fue uno de los trotskistas convocados en el año 2002 para participar en la creación de Aporrea. Junto a Orlando Chirino, y otros militantes obreros, fundaron la *Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma* (CCURA) como herramienta sindical así como la *Unidad Socialista de Izquierda* (USI) como brazo político. Debido a su defensa de la autonomía de los gremios de los trabajadores y sus cuestionamientos a la intención del PSUV de absorber a todas las organizaciones sociales que eran parte del movimiento bolivariano, comenzaron a distanciarse de las posturas políticas de Gómez, lo cual se agudizó cuando convocaron al voto nulo en ocasión del referendo para aprobar la reforma constitucional, en diciembre de 2007. Aquella opinión sobrepasaba la *irreverencia* de Gonzalo Gómez, quien junto al PSUV convocaban a votar por la opción “Sí”. Miguel Ángel Hernández, y seis personas más de su grupo, fueron expulsadas de Aporrea, siendo eliminadas

550.- Agencia Bolivariana de Noticias, *Programa La Hojilla es herramienta contra guerra mediática* (en línea) marzo, 2008 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=125486&lee=1

551.- Encontrarte: Martín Sánchez, “*El reto venezolano es cambiar las turbinas del avión en el aire, sin que los pasajeros se den cuenta*” (en línea)Aporrea, marzo, 2007 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://encontrarte.aporrea.org/hablando/60/>

552.- Yásser Gómez, *Globovisión sirve para defender a los violadores de los derechos humanos*. (en línea) Apoorrea, agosto, 2009 (vi: agosto 2009) Disponible en Internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n140221.html>

sus claves de acceso para subir información, sin ningún tipo de notificación previa⁵⁵³. Ya en el año 2005 se había evidenciado los niveles de amplitud de Aporrea para la crítica radical. El documentalista Gabriel Muzio, coautor de *Nuestro Petróleo y otros cuentos*, nos relató su experiencia con este portal *irreverente*:

“A nosotros nos ha dejado un sabor muy amargo, no por las opiniones expresadas porque cada quien tiene derecho de decir su cosas, sino por la manera absolutamente abusiva, absolutamente inaceptable como ellos manejan un espacio que, supuestamente, es una página colectiva de información revolucionaria. Ellos están monopolizando este medio porque, no se si ustedes se dieron cuenta, este artículo—que critica a Nuestro Petróleo y otros cuentos— aparece en la portada. Cuando uno abre Aporrea la primera cosa que ve es el titular de este artículo, durante dos semanas. Entonces ¿qué sucede? que toda la gente inmediatamente va a este artículo. Pero hay mucha gente que ha escrito a Aporrea protestando contra esto, dando sus propias visiones de la película y no ha sido publicada. Solamente se han publicado como tres, pero he recibido en nuestro correo muchos más que no han sido publicados. Entonces hay una censura, un filtro. Pero aun los pocos que se han publicado se ponen en el rótulo normal de la información, es decir que después de un día desaparecen. Mientras que el de ellos permanece dos semanas en la portada. Esto a mi me parece completamente inaceptable y criticable, porque es una explotación de su posición de poder”⁵⁵⁴.

Sin desmérito de las principales tendencias diagnosticadas en los medios comunitarios paraestatales venezolanos, también existen algunas grietas y tensiones que, en ocasiones, apuestan por una mayor independencia. En una declaración David Berríos, educador, periodista y coordinador del Programa de Comunicación Social de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), núcleo Mérida, reconoció que en ese sector “se observa una degeneración”, pues “quienes creemos en la comunicación como instrumento para legitimar, promover y consolidar la organización popular no podemos estar supeditados a los intereses de quienes tienen la potestad de otorgar licencias y financiamiento”⁵⁵⁵. Pero la principal autocontención de esta conciencia es su entrapamiento en la falsa polarización chavismo-oposición, la cual posterga permanentemente sus propias demandas y exigencias para cumplir con la agenda política impulsada desde las élites.

Un claro ejemplo de lo anterior fue el involucramiento activo de los medios paraestatales en la pugna interburguesa entre el gobierno y la oposición a raíz de la no renovación de la concesión al Canal 2, *Radio Caracas de Televisión*. Como se explicó en el primer capítulo, el principal beneficiario de dicha medida fue el Canal 4, *Venevisión*, propiedad del empresario global Gustavo Cisneros. La

553.- Rafael Uzcátegui, *Entrevista con Miguel Ángel Hernández*, agosto del año 2009.

554.- Entrevista con Gabriel Muzio, *Op. Cit.*

555.- Raisa Urribarri, *De comunitarios a gobunitarios: los medios alternativos en tiempos de revolución*. Disponible en Internet en: <http://www.nodo50.org/elibertario/PDF/raisaurribarri.pdf>

intensa movilización de apoyo a la medida por parte de los medios comunitarios, previsiblemente cumplió los sueños dorados de la reproducción capitalista: asegurar el monopolio eliminando a la competencia.

Sin embargo, las limitaciones de los medios paraestatales comunitarios y alternativos no son sólo de orden político. La propia práctica periodística y comunicativa no se diferencia, cualitativamente, de los sesgos, superficialidades y manipulaciones que adjudican a los medios comerciales. No obstante, esta pobreza del lenguaje y de la forma es parte de la orfandad, pubertad y debilidades en la cual se han desarrollado los movimientos sociales en la última década. La falta de una sistematización y reflexión de sus propias prácticas los mantiene estancados en la noción primitiva de que sus audiencias son cajas vacías a ser llenadas por los mensajes, sin ninguna capacidad de autoresignificar la información que reciben según sus propias experiencias. Esta visión es la que los obliga a *balancear* cada sesgo de los medios privados con otro sesgo de signo contrario, una noticia manipulada desde la comunicación alternativa paraestatal. Este comportamiento confirma los planteamientos del anarquista estadounidense Kneb Knabb:

“Los izquierdistas dan a entender con frecuencia que son necesarias mucha simplificación, exageración y repetición para neutralizar toda propaganda dominante. Esto es tanto como decir que un boxeador que ha quedado atontado por un gancho de derecha, volverá a la lucidez con un gancho de izquierda (...) La estridente propaganda izquierdista, al fijar su atención sobre lo insidioso y lo odioso de los “opresores”, alimenta con frecuencia este delirio, apelando al lado más mórbido y mezquino de la gente. Si nos limitamos a rumiar males, si permitimos que la enfermedad y la fealdad de esta sociedad pervierta incluso nuestra rebelión contra ella, olvidamos por qué estamos luchando y terminamos perdiendo la propia capacidad de amar, de crear, de disfrutar”⁵⁵⁶.

Dentro del llamado “proceso bolivariano”, algunos y algunas ya se han perdido irremediadamente.

Caminando entre dos fuegos

El periodista José Roberto Duque, defensor del proceso bolivariano, ha escrito en un texto publicado en diciembre del 2008 que el futuro de la revolución son las organizaciones populares prechavistas: “Estas formas de organización, cuyo signo es lo informal y lo no institucional, nacieron antes que Chávez o al margen del

556.- Kneb Knabb, *El placer de la revolución*. Acció Cultural, Barcelona, 2009.

gobierno chavista y (por lo tanto) le sobrevivirán, porque no le son dependientes, no forman parte originaria o sustancial de su proyecto. No sucederá lo mismo con los consejos comunales y círculos bolivarianos y mucho menos con las creaciones del Estado (misiones)”⁵⁵⁷. Si bien podemos discutir esta afirmación, debido a los diferentes grados de subordinación y financiamiento que han recibido las organizaciones populares prechavistas que apoyan, como el propio autor, al proceso bolivariano, lo que deseamos resaltar es el reconocimiento explícito de la imposibilidad de haber generado en los últimos diez años formas de organización social de base que, al haber roto con las tradiciones del pasado, contengan valores que devuelvan al adjetivo revolucionario su real contenido rupturista.

Sin embargo, tampoco podemos afirmar que todos los movimientos sociales venezolanos de la última década han sido cooptados por las agendas políticas de las élites gubernamentales y de oposición. Existen iniciativas, invisibilizadas por esta polarización y los medios de comunicación instrumentalizados por ella, que han nacido desde abajo y que han conservado su capacidad de autoconvocatoria e independencia. Como en los casos anteriores seleccionamos una experiencia concreta, la cual nos parece muy significativa: *El Comité de Víctimas contra la Impunidad del estado Lara*.

El Comité de Víctimas contra la Impunidad se formó en noviembre del año 2004 en Barquisimeto, capital del estado Lara, cuando un grupo de personas de las zonas populares, víctimas de abusos policiales y familiares de personas asesinadas por funcionarios policiales y militares, deciden organizarse para exigir justicia dada su imposibilidad de pagar altas sumas de dinero en abogados y abogadas que los defendieran. En el lenguaje de derechos humanos, el *Comité* se aglutinó para ejercer un uso alternativo del Derecho: sistematizando y realizando denuncias, organizando movilizaciones de presión ante las instituciones, compartiendo el conocimiento de su propia actividad para acusar ante la justicia a policías y militares extorsionadores y asesinos. *El Libertario* entrevistó en marzo del año 2008 a Ninoska Pifano, integrante del *Comité*, quien describió su forma de organización:

“En nuestro seno se dio una discusión bien importante: si el comité debía tener personalidad jurídica o no (...) Decidimos no tener personalidad jurídica y así vamos a continuar. Es una decisión que sobre la marcha fuimos elaborando en base a nuestra propia experiencia. No fue nada de arriba hacia abajo, sino algo que los mismos compañeros fuimos construyendo. Nos organizamos en las reuniones semanales. De esas reuniones salen las propuestas de actividades. Reivindicamos la organización independiente, de base, autónoma económica y políticamente”⁵⁵⁸.

557.- José Roberto Duque, *El futuro de la revolución son las organizaciones prechavistas*. SIC, edición 710. Diciembre, 2008.

558.- Pepe el Toro. Entrevista con el Comité de Víctimas contra la Impunidad, Lara: “reivindicamos la organización autónoma económica y políticamente”. *El Libertario*, edición n°52, febrero-marzo, 2008.

Según el Informe 2008 de PROVEA, la Policía de Lara fue la primera policía estatal a nivel nacional con mayor cantidad de violaciones al derecho a la vida, con 31 personas asesinadas⁵⁵⁹. Algunos de estos casos son llevados por el Comité, con la participación activa de sus familiares⁵⁶⁰. Desde el año 2004 han venido reuniéndose semanalmente, y a pesar de todas las coyunturas políticas nacionales y locales, mantienen su capacidad de autoconvocatoria y su propia agenda de reivindicaciones. En diciembre del año 2007 erigieron, de manera totalmente autogestionada, un monumento a 52 víctimas regionales de la impunidad. El Monolito, un apoyo solidario de un artista plástico, se encuentra en el pueblo de Santa Rosa, aldeaño a Barquisimeto, comunidad en la que vivía José Luis Prado, un joven de 25 años con limitaciones mentales que fue desaparecido por funcionarios policiales en el año 2005. Además, el Comité ha realizado, sin ningún tipo de apoyo del Estado o de la empresa privada, decenas de talleres formativos, publicaciones, volantes y manifestaciones tanto en Barquisimeto como en Caracas. El 15 de mayo del año 2009 convocaron en Barquisimeto a una Cadena Humana contra la Impunidad, a la cual se sumaron diversas organizaciones sociales e iniciativas populares de la zona. En la actividad un estimado de 200 personas se tomaron de la mano alrededor del Palacio de Justicia, el edificio institucional en donde se ubican los tribunales en la ciudad. Aquel día, bajo un sol inclemente, Ninoska Pifano tomó el micrófono para denunciar que “hay 6.700 casos de ajusticiamiento a manos de policías de todo el país que no han sido procesados por la justicia”⁵⁶¹.

559.- Esta situación ocurre en un contexto generalizado de degradación de los cuerpos policiales del país. Según cifras provenientes de la Fiscalía General de la República, recogidas entre los años 2000 y 2006, de los 211 casos denunciados de violación al derecho a la vida el 60.6% involucra a funcionarios policiales. Información suministrada por el Comité de Víctimas contra la Impunidad de Lara.

560.- Algunos de los casos trabajados por el Comité son: José Luis Prado (25): Joven con un cierto grado de retardo mental el cual fue apresado el 28.11.05 en Santa Rosa por una comisión de 12 funcionarios policiales y desaparecido desde esa fecha; Argenis Jesús Ramírez Vásquez (18): interceptado el 10.05.05 en horas del medio día, en la calle Bolívar de Los Rastrojos, municipio Palavecino, por dos hombres y dos mujeres que se desplazaban en un jeep blanco. Ramírez era extorsionado por un funcionario policial de apellido Magallón. Desaparecido; José Luis Vásquez González: Hostigado y extorsionado por funcionarios de la División de Investigación y Apoyo Criminalístico (DIAC), asesinado el 09.01.07 en una simulación de enfrentamiento. 6 días antes había recibido una orden de protección por parte de la Fiscalía; Katherin Mislav Sánchez (12): Asesinada durante el 2003 por funcionarios policiales en el Barrio 5 de Julio de Barquisimeto; Luis Alfredo Acosta Mirabal (43): Parapléjico luego de recibir un impacto de bala en la columna por parte de un funcionario de la Policía de Lara el 03.03.03; Elpidio Alexander Hernández (33): Asesinado en la Ruezga Sur por funcionario del GOT en el año 2003. La Corte de Apelaciones anuló el juicio, tras lo cual el funcionario recuperó su libertad; Javier Majano Cuicas (34): asesinado en Carora por funcionarios de PoliLara durante el año 2000. La Corte de Apelaciones anuló el juicio, tras lo cual el funcionario recuperó su libertad; Legnys Sánchez (24): Muerta en “extrañas circunstancias” luego de denunciar acoso sexual por parte de un funcionario de la Policía de Lara; Juan Carlos Mellizo (18): Asesinado en su casa por el funcionario de la Guardia Nacional Javier Castellano Riccio el 01.01.04. Condenado a 16 años y 4 meses por el delito de homicidio intencional, tras lo cual la Corte de Apelaciones anuló el juicio en julio de 2007 y el militar recuperó su libertad. Información suministrada por el Comité de Víctimas contra la Impunidad de Lara.

561.- Rafael Uzcátegui, *Tomados y tomadas de la mano, convocando a la vida, rechazando la muerte* (en línea) mayo, 2009 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://rafaeluzcatogui.wordpress.com/2009/05/19/tomados-y-tomadas-de-la-mano-convocando-a-la-vida-rechazando-la-muerte/>

El *Comité* ha realizado un diagnóstico de las causas de la impunidad en el país, llegando a conclusiones que sólo podrían apuntar a un sitio: "Los números indican que durante el llamado "proceso", la policía ha perpetrado más asesinatos que los cometidos durante los gobiernos de Rómulo Betancourt y Raúl Leoni, recordados como los gobiernos más represivos de la IV República. ¿De qué otra manera entonces, interpretar y analizar estos números, cuando se reconoce en la política represiva de la V República la continuidad de la IV?"⁵⁶². Como responsable directo de la degradación de los cuerpos policiales en la región, el *Comité* señala al teniente Coronel de la Aviación Luis Reyes Reyes, quien fue gobernador del estado Lara durante los años 2000 y 2008, el cual habría amparado el surgimiento de escuadrones de la muerte, integrados por funcionarios policiales, los cuales habrían realizado, entre otras acciones, cinco masacres durante su gestión⁵⁶³. A pesar de las denuncias, los altos funcionarios involucrados en los hechos han sido ascendidos en la escala piramidal jerárquica del Estado, destacando el nombramiento del propio Luis Reyes Reyes como Ministro del Poder Popular para la Secretaría de la Presidencia, en diciembre de 2008.

Los obstáculos a la autonomía

Si la existencia de organizaciones populares, como el *Comité de Víctimas* contra la Impunidad de Lara, es una excepcionalidad que confirma la falta de autonomía y beligerancia independiente de los movimientos sociales en Venezuela, ¿cuáles son las causas que inmovilizan las iniciativas de los y las de abajo?

En primer lugar la construcción de una polarización política por las élites gubernamentales y opositoras, estas últimas compuestas por los factores desplazados del poder, la cual ha sido internalizada exitosamente tanto por la sociedad venezolana como por los propios movimientos. Esta estrategia, diseñada y mantenida a cuatro manos, es una falsa dicotomía porque ambas reivindican el mismo modelo *civilizatorio* y de *modernización* para el país, basado en la inserción de Venezuela en el mercado mundial globalizado como fuente segura y confiable de recursos energéticos. Esta polarización, existente sólo en el discurso, ha sido muy efectiva para que buena parte de las iniciativas sociales se hayan asumido como

562.- Comité de Víctimas contra la Impunidad – Lara: *Op. Cit.*

563.- Estas masacres son conocidas por el nombre del sitio en las que ocurrieron: Río Claro, noviembre 2004, cuatro muertos; Barrio el Tostao, junio 2005, cuatro muertos; Quibor, enero 2008, cinco muertos; Loma de León, febrero 2008, cuatro muertos; Chabasquén, octubre 2008, nueve muertos. El *modus operandi* en todos los casos fue similar: un grupo comando de rostro cubierto y armas de guerra.

parte de un enfrentamiento basado en la correlación de fuerzas, en sucesivos actos electorales y en la lógica del *mal menor*. Este maniqueísmo ha hecho posible que, cualquier cuestionamiento al gobierno bolivariano sea acusado de golpista, contrarrevolucionario y aliado del imperialismo, independientemente del sector que lo realice. La polarización ha fragmentado y dividido el tejido social construido en Venezuela desde la mitad de la década de los ochenta, por lo que activistas sociales que habían trabajado juntos durante años, tras haber asumido su adhesión a uno de los bandos en pugna, en la actualidad no pueden hacer nada juntos. Como en los ejemplos que hemos dado anteriormente, el gobierno bolivariano ha desarrollado iniciativas concretas para fomentar un movimiento social controlado de manera corporativa por el Estado, lo cual ha sido logrado con variados niveles de éxito, protagonizando su propaganda a nivel internacional⁵⁶⁴. Diferentes investigadores han establecido, como consecuencia de esta polarización, el estrechamiento del campo perceptivo, el quiebre del sentido común y la simplificación extrema y estereotipada de las causas del conflicto⁵⁶⁵.

En segundo lugar por la adecuación de la *doctrina shock*⁵⁶⁶ a Venezuela, basada en el golpe de Estado del año 2002. La breve presidencia de facto del empresario Pedro Carmona ha servido para limitar las demandas del movimiento popular que apoya al presidente Chávez con la excusa de que dichos reclamos "reavivan la ultraderecha y el golpismo", la cual se encontraría permanentemente conspirando para derrocar violentamente el proceso bolivariano. La instrumentalización de su condición de víctima del golpismo, así como la reiteración y manipulación de los hechos que desembocaron en la interrupción del hilo constitucional, ha sido uno de los

564.- Esta creación artificial de organizaciones y tendencias desde el poder ha sido realizado en diferentes ámbitos, incluso en el anarquismo. En el año 2004 Luis Bonilla, presidente del Centro Internacional Miranda, una oficina del Ministerio de Educación que teoriza acerca de la revolución bolivariana, y Haiman El Troudi - Ministro de Planificación y Desarrollo y Director del Despacho del Presidente Chávez, entre otros altos cargos- establecieron, en un libro, la necesidad de crear un "anarquismo bueno" que fuera aliado del gobierno bolivariano, en detrimento del "anarquismo malo" que lo cuestiona: "el Libertario –un periódico anarquista venezolano realizado desde el año 1995- ha venido asumiendo una postura antichavista visceral, que lo aleja de sus definiciones populares y libertarias (...) Estamos convencidos que en el futuro cercano, el protagonismo y las posiciones de izquierda, estarán aglutinadas alrededor de lo que hoy conocemos como la izquierda chavista, los movimientos sociales, las organizaciones revolucionarias no electorales y nuevas expresiones anarquistas". Desde entonces es posible detectar diversas iniciativas que se autodenominan "anarquistas bolivarianos" o "anarchochavistas", por parte de algunos funcionarios gubernamentales o beneficiarios de misiones, cuyo principal radio de acción son los ataques personales contra activistas anarquistas a través de Internet. El libro reseñado de Bonilla y El Troudi se descarga en <http://www.rebelion.org/docs/7333.pdf>.

565.- Mireya Lozada, *Violencia política y polarización social: desafíos y alternativas*. (en línea) junio, 2002 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.analitica.com/BIBLIO/mireya_lozada/violencia_politica.asp

566.- Como se recordará la periodista canadiense Naomi Klein ha construido la hipótesis de la "Doctrina Shock" para explicar cómo se aplicaron medidas de ajuste estructural de tipo neoliberal en los diferentes países. De esta manera tras la ocurrencia de sucesos de alto impacto (la autora describe el golpe de Estado de 1973 en Chile, la Guerra de las Malvinas de 1982 y la Masacre de Tiannamen de 1989 en China, entre otras), la población desconcertada es más abierta a ser sugestionada y a obedecer que antes de sufrir ese estado de shock colectivo. Klein afirma que "como el prisionero en la sala de interrogatorios, también nos volvemos más infantiles, propensos a seguir líderes que afirman protegernos". Por tanto el shock, como estado pasajero, es aprovechado por los gobiernos para ejecutar agresivas políticas sociales y económicas.

factores que ha permitido la implementación de políticas que, diez años atrás, hubieran tenido un altísimo costo social⁵⁶⁷. Queremos ser claros en este punto. Como se ha descrito a través de estas páginas, el golpe de Estado es una estrategia legitimada en la historia de Venezuela para el acceso al poder, por lo que efectivamente existen grupos y tendencias extremas que, tanto en el año 2002 como cuando esto se escribe, alientan a que las Fuerzas Armadas derroquen al presidente Chávez. Sin embargo estas tendencias, a pesar de su estridencia, han sido paulatinamente desplazadas del centro político, siendo las expresiones socialdemócratas electoralistas las que ejercen mayor influencia en el universo partidista de oposición al gobierno bolivariano. Lo que aquí queremos transmitir es que el golpe de Estado del año 2002, así como la impunidad de sus actores⁵⁶⁸, ha sido utilizado políticamente para encauzar y detener iniciativas y demandas de las fuerzas sociales de base.

En tercer lugar por la adopción de un lenguaje que falsifica al propio proyecto de dominación y a la construcción de una nueva hegemonía en el país, perpetuando con ello la perplejidad. Desde el año 2006, por decreto, todas las instituciones llevan el adjetivo del *poder popular*, lo cual conserva, en apariencia, el nombre precisamente de la característica que más se ha perdido en el proceso: la posibilidad de control y decisión desde abajo. La adopción del propio término *poder popular*, vaciado de cualquier contenido revolucionario, actualiza las pretensiones que alguna vez se manifestaron como *dictadura del proletariado*, un eufemismo políticamente correcto de la dominación de la mayoría por una minoría dirigente y burocrática.

En cuarto lugar los diferentes peajes implementados por el gobierno bolivariano a la movilización popular independiente. Un primer muro de contención ha sido la amplia popularidad del presidente Chávez, basada en buena parte en su carisma personal, de manera similar a otros procesos populistas ocurridos en el continente. En segundo término la organización de una serie de grupos y organizaciones civiles —entrenamiento militar y dotación recursos económicos y armamentísticos— que vigilan a sectores sociales proclives a generar conflictos (trabajadores, personas sin casa, vendedores callejeros, etc.) mediante la llamada

567.- Algunas de estas políticas han sido la implementación de un Impuesto al Valor Agregado (IVA), un tributo, claramente de inspiración neoliberal, que paga toda la población al comprar cualquier producto; la reversión de la nacionalización de la industria petrolera mediante la implementación de empresas de capital mixto con empresas trasnacionales; el decreto presidencial 3.110 del año 2004 que permitió la explotación maderera y de recursos minerales a la Selva de Imataca, una política que había sido exitosamente detenida en 1997 por los ambientalistas.

568.- Meses después de abril del año 2002, diversas organizaciones sociales y de derechos humanos venezolanas plantearon la necesidad de conformar una "Comisión de la Verdad" que investigara, de manera independiente y transparente, los hechos y estableciera responsabilidades y castigos tanto por la interrupción del hilo constitucional como por las personas asesinadas durante aquellos días. Esta propuesta fue saboteada y rechazada, con el mismo ímpetu, por las élites del gobierno bolivariano y de los partidos políticos de oposición. El que aquellos hechos queden en la nebulosa de la impunidad, mientras son pasto para la mitomanía de bando y bando, sugiere que la cadena de hechos no es como afirma la propaganda bolivariana ni opositora.

inteligencia social, hostigándolos psicológicamente y, dado los casos, enfrentándolos físicamente. Si el aumento del conflicto supera estas dos barreras, la respuesta del Estado bolivariano es similar a la de cualquier gobierno en el mundo: la represión. Desde el año 2008, después de la pérdida del referendo que aspirara cambiar la Constitución, se ha registrado un aumento sostenido de las protestas por derechos sociales (1.521 en el año 2007, 1.763 en el año 2008⁵⁶⁹), en las cuales se ha incrementado el uso de las fuerzas policiales y militares para reprimirlas, ocasionando la muerte de varios manifestantes: Douglas Rojas, estudiante de la Universidad de Los Andes asesinado el 10 de julio de 2008 por funcionarios policiales del estado Mérida en una manifestación; Mervin Cepeda de 18 años, asesinado por la Guardia Nacional y la Policía de Bolívar en noviembre de 2008, mientras se manifestaba en Ciudad Bolívar por dotación escolar; el 29 de enero del año 2009 fueron asesinados por policías adscritos a la gobernación del estado Anzoátegui, los trabajadores Gabriel Marcano Hurtado y Pedro Suárez, cuando realizaban una toma pacífica de las instalaciones de la ensambladora Mitsubishi; el 19 de marzo del año 2009 fue asesinado Jean Carlos Rodríguez de 13 años, por funcionarios de la Policía Metropolitana cuando realizaban un desalojo en el sector Turmerito, Caracas; el 20 de marzo de 2009 José Gregorio Hernández de 23 años fue asesinado por funcionarios de la Policía de Anzoátegui cuando realizaban una operación de desalojo en la carretera El Tigre-Ciudad Bolívar; el 30 de marzo del año 2009 el estudiante Yusban Ortega fue asesinado por funcionarios de la Policía de Mérida cuando exigía mejoras para el Instituto Tecnológico de Ejido, estado Mérida; el 3 de julio de 2009 Rony Antonio Canache de 31 años fue asesinado por funcionarios de la Policía de Miranda cuando realizaron una operación de desalojo en la carretera Petare-Mariches. Una muestra inobjetable de la pérdida de lazos horizontales en los movimientos sociales venezolanos es que, a diferencia de lo que ocurría diez años antes, ninguna de estas muertes originó una manifestación callejera de repudio.

La dominación del espectáculo

Guy Debord fue un crítico adelantado a su tiempo. Revolucionario, filósofo, escritor y cineasta francés, miembro de la *Internacional Letrista*, del grupo radical de posguerra *Socialismo o Barbarie* y fundador y principal teórico de la *Internacional Situacionista*, cuya existencia se ubicó entre los años 1957 y 1972. En el año 1967 escribió uno de

569.- Informe Anual octubre 2007-septiembre 2008 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela, PROVEA, 2008

sus textos más conocidos, *La Sociedad del Espectáculo*, cuya influencia sería reconocida décadas después por los activistas que se oponían, en las calles, a los cónclaves de la nueva arquitectura del poder político y del dominio económico, trashumantes entre Seattle, Génova, Niza y Quebec. No podía ser de otra manera.

“La producción capitalista —escribía en 1967, vaticinando el proceso globalizador— ha unificado el espacio que ya no está limitado por sociedades exteriores. Esta unificación es al mismo tiempo un proceso extensivo e intensivo de la banalización. La acumulación de mercancías producidas en serie para el espacio abstracto del mercado, al mismo tiempo que debía romper todas las barreras regionales y legales, así como todas las restricciones corporativas de la Edad Media que mantenían la calidad de la producción artesanal, debía también disolver la autonomía y calidad de los lugares. Esta fuerza de homogeneización es la artillería pesada que ha derribado todas las murallas chinas”⁵⁷⁰.

Después de todo lo descrito en este libro, con datos y hechos absolutamente verificables, ¿se puede sostener que lo ocurrido en Venezuela es, en sentido estricto, una revolución? Seguramente que sí, como efectivamente se denominará a pesar de éste y cualquier libro escrito por anarquistas. Y es acá donde la categoría de “espectáculo”, desarrollada en los trabajos de Debord, nos ayuda a comprender el sentido de dicha afirmación. Pues es solamente como espectáculo que, sin ningún tipo de relación con la reproducción de las condiciones materiales de existencia, es posible escribir juntas las palabras *proceso bolivariano revolucionario venezolano* en una misma oración.

La épica bolivariana, que intenta sintetizar todas las gestas insurreccionales en un gobierno elegido por los votos y financiado por el mercado petrolero mundial, sus proclamas incendiarias autoreferenciales, sus afiches gigantes del líder impresos con la tecnología publicitaria del primer mundo, su triste imitación de las formas del fidelismo cubano y su racionalidad anclada en la Guerra Fría son, para el flujo indetenible de capitales de la economía global, un mero divertimento. Un espectáculo.

La revolución bolivariana, en los términos en que ella se define a sí misma, constituye un pseudo mundo aparte, un objeto de mera contemplación para sus seguidores, quienes se relacionan entre sí no por las mejoras efectivas de su calidad de vida o por la realización de sus propias expectativas, sino por la mediatización de las imágenes difundidas por el espectáculo chavista. De allí la vocación por los largos discursos, o la inauguración permanente de urbanizaciones

570.- Guy Debord, *La Sociedad del Espectáculo* (en línea) Archivo Situacionista Hispano, 1998 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: <http://www.sindominio.net/ash/especto.htm>

de viviendas, granjas agrícolas y fábricas gestionadas por sus trabajadores que desaparecen cuando se marchan las cámaras de televisión.

La separación entre la clase dominante y sus dirigidos, y el proceso progresivo de acumulación de poder en una persona, se mantiene gracias a la apariencia de la emisión de un lenguaje espectacular, de un gesto pretendidamente irreverente capturado por las cámaras fotográficas, por una frase ingeniosa en una cumbre presidencial inmortalizada en *youtube*. El espectáculo bolivariano es el capital petrolero en un grado tal de acumulación que se transforma en imagen. Es por ello que la falsa polarización gobierno-oposición es, como anunció Debord, *la unidad de la miseria oculta bajo las oposiciones espectaculares*.

La categoría de espectáculo nos ayuda a comprender el porqué un gobierno que ha contado durante un período de su mandato con tan altos recursos económicos y con el control absoluto de las instituciones políticas ha tenido tan magros resultados. Y la razón, a pesar de ello, del origen de tantas expectativas en el mundo, un frenesí cosido a la medida de la propia crisis de la teoría revolucionaria en todo el orbe tras el desplome de cada una de sus certezas, generadas por el pensamiento científico-positivista y la revolución industrial. Ante el vértigo de las nuevas situaciones, muchos y muchas prefieren aferrarse al salvavidas de los viejos delirios.

La situación venezolana está cambiando en este preciso instante en que estas palabras se escriben, y éste, como cualquier libro, es sólo un pálido reflejo de su completa aprehensión. La propia hegemonía social del proyecto bolivariano llegó a su cénit durante el año 2007, cuando electoralmente alcanzó su techo —más de siete millones de votos— y económicamente obtuvo un nivel de ingresos que ya no volverán. La no elección de una constitución nacional de tipo socialista reveló el tamaño de la impostura de las élites chavistas, consumadas en su separación de la realidad. Desde esa fecha la calidad del apoyo de las mayorías al proyecto bolivariano ha venido transformándose de una incondicionalidad ciega a una demanda cada vez más visible de resultados concretos y palpables. Por otra parte se han abiertos fisuras dentro del propio movimiento bolivariano, originando el distanciamiento de algunos sectores y la aparición de una clase intelectual postchavista⁵⁷¹, quienes teorizaron y justificaron durante los primeros años la dominación carismática populista del presidente Chávez, hasta que el peso de las contradicciones los obligaron a ser fieles a sí mismos. Estos disensos no han pasado a engrosar el bando de las élites opositoras, entre otras razones porque

571.- Dentro de la intelectualidad postchavista incluimos a un diverso grupo de personas, no necesariamente con relación entre sí, y con diferentes distancias al palacio de gobierno venezolano: Margarita López Maya, Miguel Ángel Hernández, Javier Biardeu, Roland Denis, Víctor Poleo, Douglas Bravo, Francisco Prada, Antonio González, Tito Núñez, Edgardo Lander, entre otros.

estas organizaciones partidistas representan a un sector cuya fuente de poder provenía de actividades económicas desplazadas por la dinámica informacional y globalizadora. Son partidos que, al no tener capacidad intelectual ni de convocatoria para regenerarse, son parte de un pasado que no volverá, aunque mucho lo deseen sus portavoces. Es por ello que la estrategia polarizante comienza a mostrar signos de agotamiento, sumado a la falta de recursos para costear la amplia red gubernamental clientelar de subsidios, la cual catalizará la crisis del modelo democrático instaurado en 1958, que aún perdura, originando reacciones populares imprevisibles y un nuevo ciclo de movimientos antisistémicos.

La crisis de la izquierda

Este predecible malestar y conflictividad de los y las de abajo no será entendido por esa izquierda internacional que ha depositado su fe religiosa en el gobierno bolivariano. En esa situación, para un intelectual amante de los desvíos, de nuevo Guy Debord mantendría su total vigencia: "Cada desplome de una figura del poder totalitario revela la comunidad ilusoria que la apoyaba unánimemente, y que no era más que un aglomerado de soledades sin ilusión"⁵⁷².

Los intelectuales de izquierda internacional, que han sustituido sus deseos por la realidad, en su miopía no podrán descifrar testimonios como el de Migdalia Figueredo, una humilde habitante del sector Nueva Tacagua⁵⁷³ de Caracas, que desde hace 20 años reclama su derecho a una vivienda digna. En una entrevista realizada para este libro, contó su historia, un valioso relato que hemos dejado para el final de este texto:

"Desde los 12 años he estado trabajando en este proceso a través del Movimiento Al Socialismo (MAS), a través de José Vicente Rangel, que una lo veía en la Plaza Bolívar y le daba un beso y un abrazo. Hasta se lo llevaba para casa de unas empanadas, que hasta en una oportunidad le brindé, en la avenida Bolívar de Catia. Y ese perro después que se montó como Vicepresidente de la República ni siquiera se acordó de nosotros, de meternos por lo menos de ascensoristas en el edificio. Nosotros sí luchamos por el MAS, que fue creado en aquel entonces en

572.- Guy Debord: *Op. Cit.*

573.- Nueva Tacagua es un complejo de edificios construidos a finales de la década de los setenta en Caracas por el gobierno venezolano para destinarlo a familias de escasos recursos. Tras vender cientos de apartamentos con facilidades a igual número de familias, en el año 1993 se descubrió que fallas en el terreno estaban ocasionando el hundimiento de los edificios, con lo que se ponían en riesgo sus habitantes. Por esta razón se ordenó la reubicación de alrededor de 3.000 familias en otros apartamentos, política que fue incumplida en los años siguientes. En 1999, tras su triunfo electoral, el presidente Chávez realizó la implosión simbólica de dos edificios, anunciando que en el transcurso de un año todas las familias serían reubicadas en otras viviendas. Si bien han sido reubicadas progresivamente un número importante de familias, para el año 2009 aun quedaban 800 viviendo en la zona, literalmente entre escombros.

función de ayudar al pueblo y allí contribuí a hacer movimientos internos de revolución para que la gente fuera despertando de que tenía que venir un proceso a futuro, de cambio, de beneficio, un proceso de ayudar al necesitado. Pero resulta que ese proceso se convirtió en destruir al necesitado, ayudar al que más tiene, involucrar a una Cuarta República en una Quinta República disfrazada de rojo. Cuando eso que ahora son Consejos Comunales en la Cuarta República eran OCV; lo que hoy es Misión Robinson en aquel entonces era ACUDE; lo que es hoy Centros de Diagnóstico Integral (Barrio Adentro II) en aquel entonces eran los dispensarios; lo que es hoy en día las becas escolares en aquel entonces también existían las becas escolares con los zapatos negros de Carlos Andrés que por cierto me dañaron el pie (risas). En serio, unos zapatos negros y un bolso azul bien horrible que a mí no me gustaba ir para la escuela. Ahora es el mismo bolso pero rojo, ahora con la diferencia que ya no dan los zapatos, pero dan el uniforme y el bolso escolar que lo dan apichirreado⁵⁷⁴ porque nada más dan los creyones, el juego de escuadra, un sacapuntas, un lápiz y dos cuadernos. Es la misma práctica, yo no veo el proceso de cambio”⁵⁷⁵.

“¿Qué si estoy decepcionada de esta revolución?, sí, estoy decepcionada. Yo primero trabajé en el MAS, después me inscribí en el MBR-200, allí participé. Ayudé a Chávez cuando se la pasaba en Propatria, en Catia. Nosotros escondimos a Freddy Bernal en Nueva Tacagua cuando hubo la primera intentona golpista, ¿y qué nos han ofrecido? Es más llegaron allí porque unos de los que le ayudaron bastante fue Nueva Tacagua. Yo estaba muy niña pero recuerdo que las personas mayores que estaban dentro de esos procesos nos arrastraban a nosotros, la juventud. Y nosotros apoyándolos en todo eso, creyendo que podíamos tener una mejor calidad de vida. Yo estaba muy contenta porque yo dije: “coño ahora si viene un gobierno revolucionario”. Y muchos caímos en la misma trampa. Hoy en día se ha convertido en un desastre total. Tú vas a los ministerios, la gente descontenta. Tú vas a la Policía Metropolitana, hay descontento. Vas a los barrios, los consejos comunales, les dieron en su mayoría a los primeros pendejos que se anotaron allí, les dieron un billete, algunos se robaron los reales, también descontentos. ¿Y el progreso del país dónde está? El progreso comienza desde la mano de obra calificada, todos los países la tienen y nosotros, que tenemos tanto potencial, pudiéramos ser una potencia mundial. Y qué tristeza que nosotros, cualquier líder que se presente en el país, todavía tenemos la cachaza de darle un aplauso y darle una bandera. Mi lucha es contra eso, el verdadero imperio lo tenemos construido en este país y bajo esta revolución. El verdadero imperio no es una oposición, el verdadero imperio se construyó entre rojos, blancos y verdes⁵⁷⁶. Ese es un imperio capitalista que existe aquí, que ha destruido todos nuestros intereses. El interés de que tú vivas bien, el interés de nosotros nacer bien, el interés que hoy en día para que nazca un venezolano tiene que ruletear cinco maternidades, el interés que para que tu hijo vaya al colegio hoy en día tienes que tener billete. O el otro interés que tu hijo se gradué en un año de bachiller, eso es imposible. En una Misión es imposible porque es una mala educación, una mala formación. Si estás hablando de una equidad e igualdad que haya una igualdad también de derechos. Todo lo que sube baja y yo no he visto aquí el primer presidente que se haya ido llenó de bolsillos y este disfrutando de eso. Allí esta Carlos Andrés Pérez postrado en una cama, hay esta Jaime Lusinchi alcoholizado. Y así hay mucha gente que le han hecho mucho daño al que lo necesita y todavía no ha visto la recompensa al final, y si eso sucede, entonces yo me voy a lanzar a presidente (risas)”⁵⁷⁷.

574.- Palabra coloquial para designar a una persona no generosa

575.- Lexys Rendón, *Entrevista con Migdalia Figueredo*, Caracas, julio de 2009.

576.- Se refiere a los colores que identifican a los partidos políticos: Blanco para Acción Democrática (AD), verde para COPEI y el rojo para el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

577.- Lexys Rendón, *Op. Cit.*

Yo no puedo seguir creyendo en una persona así—el presidente Chávez—, con ira, con intolerancia, en una persona que solamente porque hable como yo, porque hable como pueblo tenga que yo seguir en ese fanatismo, eso debe de acabarse. Aquí tiene que haber un cambio. Así como lo hubo entre los juegos Caracas-Magallanes⁵⁷⁸ que muchos caraquistas se cansaron y se fueron para el Magallanes, después que Caracas se cansó de llevar tanto palo por el Magallanes, así debería haber un cambio acá. Alguien que si esté comprometido. ¿Dónde está la equidad, donde está la igualdad, donde esta mi igualdad como ser humano, donde están mis derechos como persona, dónde queda todo eso? El socialismo habla de lo social, de lo humanista, de que la necesidad tuya, es mi necesidad, es un compromiso con el pueblo, dónde quedó todo eso. Porque me des gorras, porque me des un mercado de Mercal... esa vaina la pago yo con mi trabajo, porque a mí no me están regalando comida, si yo no voy a trabajar en una fábrica o en equis sitio institucional yo no me gano un beneficio. Pero ese fanatismo va a llegar un momento que va a determinar muchas cosas en el país. Aquí están surgiendo muchos movimientos integrales que van a dar ese vuelco. Así como confiamos, igualmente podemos desconfiar. Y el mismo pueblo ya le está dando la espalda. Lo que ocurrió en el Zulia, estado Miranda, Distrito Capital, Valencia, Nueva Esparta. Son estados importantes que son las bases políticas de un gobierno, están debilitadas. ¿Y tú me vas a decir a mí que no se van a debilitar ahorita si cada vez es peor? Es peor, es peor. Debilitadas por falta de respuesta, falta de conciencia, falta de compromiso político. Él—presidente Chávez— puede tener buena intención y la tuvo los primeros tres años, ¿los otros siete años dónde los tuvo? ¿Dónde están los compromisos? Compromisos para el exterior, compromiso darle casa a Cuba, darle casa a Nicaragua, ¿y las casas de aquí de Venezuela?. Primero yo, papá arregló mi casa y después le doy al vecino. Siempre me va a quedar una hallaca⁵⁷⁹ para darle al que necesita, pero primero mi casa. ¿Cómo tú vas a tener la casa tan desordenada así? Esto es un desorden completo⁵⁸⁰.

El reto para los y las anarquistas venezolanos

Tras diez años de gobierno bolivariano los y las anarquistas venezolanos poseen un triple desafío: participar en la reconstrucción de la autonomía de los movimientos sociales beligerantes, precondition para la expansión de los ideales antiautoritarios en el país; resistir activamente la recomposición de la influencia de los herederos de los partidos políticos del pasado (AD, COPEI, PSUV, Primero Justicia, entre otros) e incidir definitivamente en la implosión de la matriz político-cultural, de la cual Hugo Chávez es un heredero, aportando valores nuevos en el impulso de una alternativa colectiva que construya, definitivamente, cimientos de libertad y justicia social en Venezuela.

Si entendemos al gobierno bolivariano como expresión de la crisis, también podemos asumir esta condición como una oportunidad. Sin olvidar la historia

578.- Leones del Caracas y Navegantes del Magallanes son los equipos de béisbol más populares de Venezuela.

579.- Plato típico venezolano.

580.- Lexys Rendón, *Op. Cit.*

y las lecciones de los movimientos emancipatorios del pasado, acometer la urgente e imperiosa necesidad de recrear una teoría y acción revolucionaria de cara a las condiciones de existencia del capitalismo globalizado. En esta labor, a ser asumida colectivamente, hay que denunciar la desnudez del rey, a pesar de que cierta izquierda momificada afirme, mil veces, que está vestido. En el caso venezolano, entre otros eufemismos, cuestionar la función encubridora del concepto *proceso*, el cual oculta la institucionalización revolucionaria y el vaciamiento de significado de palabras que hasta hace unos años implicaban el quiebre de lo establecido. Es claro, en cualquier análisis, que algunas políticas gubernamentales, en contextos concretos, pueden significar *avances populares*, que si bien no consiguen la desaparición del Estado y el fin del capitalismo, suponen beneficios. En Venezuela, Colombia, España o Estados Unidos que se construya una escuela en un barrio popular es mejor, un avance para quienes podrán educarse en ella, que si no se construyera. El anarquismo no está reñido con el sentido común. Sin embargo, sostenemos que el cambio social no se trata de establecer comparaciones entre países, observando los indicadores de calidad de vida de Venezuela con los de Haití o República Dominicana, encontrando en dichos paralelos el desiderátum de la práctica revolucionaria. Si alguno desea sostener, como Michael Albert, que Hugo Chávez es mejor que George Bush, sin detenerse a pensar en los propios contextos que hicieron a cada gobernante posible, y haciendo de esta lógica el núcleo de sus afectos progresistas, le deseamos toda la suerte del mundo. La lógica anarquista de pensamiento y acción es diferente, y como bien lo expresó Daniel Barret⁵⁸¹, el anarquismo no es una teoría de las ventajas comparativas sino, entre otras cosas, una ética de la libertad.

Junto al desaparecido ácrata uruguayo creemos que el anarquismo y sus prácticas no son una sucesión determinista de etapas previamente conocidas sino decididamente otra cosa. Una creación social anarquista no puede concebirse como el resultado espontáneo de una nebulosa legalidad histórica, ni como un designio caudillista, ni como una operación de ingeniería bajo la forma de la planificación central, ni como una casualidad ni como un advenimiento mágico: Una sociedad libre sólo puede ser fruto de una profunda decisión autónoma y de una interminable sucesión de luchas y de gestos que se forman en los pliegues de la conciencia colectiva. Somos ahora mismo anti-capitalistas, anti-estadistas y anti-autoritarios y sabemos sin más trámite que con eso alcanza y sobra para

581., Daniel Barret, *Anarquismo. Anti-imperialismo, Cuba y Venezuela: Un diálogo fraternal (pero sin concesiones) con Pablo Moras* (en línea) noviembre, 2005 (vi: julio 2009) Disponible en Internet en: http://www.nodo50.org/ellibertario/descargas/danielAnarquismo_antiimperialismo.doc

dejar atrás los objetivos *intermedios* y para enfrentar en el camino al imperia-
lismo, el neoliberalismo, el fascismo, la globalización o la monarquía. Resumiendo
en una palabra: Los anarquistas sabemos que en el vértigo del movimiento lo
realmente importante no es llegar sino seguir.

Epílogo

*“Es fácil criticar el sistema actual, lo difícil es construir uno nuevo. Usted es el que inspira esa esperanza”*¹. Noam Chomsky dirigiéndose al presidente Hugo Chávez en su primera visita a Venezuela. 24 de agosto de 2009.

*“Ojalá que ustedes nos ayuden a mejorar la situación y las relaciones con el Gobierno de Estados Unidos (...) Nosotros te damos la mano a ti y al pueblo de Estados Unidos, recuperemos la esperanza; ojalá que recuperemos el nivel de relaciones de cuando gobernaba Bill Clinton. Nosotros queremos retomar ese camino, ojalá se pueda”*². Hugo Chávez saludando a Ali Moshiri, en el acto de anuncio de la creación de la empresa Mixta con Chevron para operar en la faja Petrolífera del Orinoco, 10 de febrero 2010.

Los acontecimientos en Venezuela se encuentran, parafraseando a un conocido locutor local, “en pleno desarrollo”. Desde el final del manuscrito inicial hasta el anuncio de la aparición de la presente edición en castellano, han sucedido diferentes hechos cuyos comentarios aumentan la vigencia de la obra y refuerzan las tendencias descritas. En primer lugar, ha continuado la profundización del papel de exportador de materia prima energética al mercado globalizado. El 15 de octubre de 2009 el presidente Chávez inauguraba el mayor pozo de gas encontrado en el país, ubicado en la Península de Paraguaná (estado Falcón) y con un potencial de ocho trillones de pies cúbicos. La explotación estará a cargo de una empresa de capital mixto en la que participan PDVSA y las multinacionales Repsol

1.- ABN/Aporrea: Presidente Chávez recibe en Miraflores al escritor Noam Chomsky. <http://www.aporrea.org/actualidad/n141141.html>. Un video de la reunión puede verse en http://www.youtube.com/watch?v=7p3kvZfdpE&feature=player_embedded (Consulta del 15.02.10)

2.- Prensa Presidencial: Presidente Chávez aboga por mejorar las relaciones con Estados Unidos. <http://www.aporrea.org/tiburon/n150883.html> (Consulta del 15.02.10)

y ENI. En el acto, denominado por el primer mandatario venezolano como "llamada de la patria", el vicepresidente internacional de Repsol-YPF, Nemesio Fernández, declaraba que era un "orgullo" para su empresa el "poder participar de este proyecto exploratorio" del yacimiento *Perla 1* y "contribuir al desarrollo de Venezuela y de la industria gasífera" en general. En esa misma ocasión, en uno de sus acostumbrados giros verbales, Chavez afirmaba que "son los grandes proyectos de gas que estamos desarrollando, recuperamos el control de nuestros recursos naturales (...) Faltaba la Revolución Bolivariana. Es imprescindible no sólo para que Venezuela se convierta en potencia gasífera sino en potencia moral, política y social en este siglo"³. Por otra parte, el *Proyecto Socialista Orinoco*, ubicado en la Faja petrolífera de uno de los ríos más importantes del país, destinado a incrementar la producción petrolera en un millón doscientos mil barriles diarios, anunció el 10 de febrero de 2010 las compañías seleccionadas para desarrollar las reservas de crudo pesado del Bloque Carabobo. De esta manera el denominado Bloque Carabobo 1 y Centro Norte fue adjudicado a las empresas Repsol de España, Petronas de Malasia y ONGC, Oil Indian Limited e Indian Oil Corporation de la India. Por su parte los bloques Carabobo 2 Sur, Carabobo Norte y Carabobo 5 fueron entregados a Chevron, de Estados Unidos, Mitsubishi e Inpex de Japón⁴. En el acto de entrega Alí Moshiri, representante de Chevron afirmó: "Estamos satisfechos con el aviso de hoy y la perspectiva de negociar una oportunidad de ampliar nuestra sociedad con PDVSA y las comunidades venezolanas de Petróleos"⁵.

También en el plano económico se encuentra la medida de devaluación de la moneda venezolana, el Bolívar, frente al dólar como se informó el 8 de enero de 2010. Según el anuncio presidencial el nuevo esquema convierte la tasa única establecida desde 2005 en 2,15 bolívares por dólar en dos tipos de cambio, uno de 2,60 bolívares por dólar para la importación de bienes esenciales y otro a 4,30 bolívares por dólar para las demás importaciones registradas en 2009. El Ministro del Poder Popular para Economía y Finanzas, Alí Rodríguez Araque, explicó que los bolívares que se generarán adicionalmente, dada la nueva estructura cambiaria, se destinarán a varios fondos, entre los que se encuentran el de apoyo al sector exportador y el de sustitución de importaciones⁶. Por un lado es contradictorio

3.- Telesur: Chávez inaugura el mayor pozo de gas del país y uno de los más grandes del mundo.

<http://www.telesurvtv.net/noticias/secciones/nota/59710-NN/chavez-inaugura-el-mayor-pozo-de-gas-del-pais-y-unode-los-mas-grandes-del-mundo/> (Consulta del 15.02.10)

4.- Agencia Bolivariana de Noticias: Gobierno adjudica Bloque Carabobo en la Faja Petrolífera del Orinoco.

<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=219995&lee=4>. (Consulta del 15.02.10)

5.- Chevron: Chevron Awarded Rights to Develop New Venezuelan Energy Project.

<http://www.chevron.com/news/press/release/?id=2010-02-10>. (Consulta del 15.02.10).

6.- Agencia Bolivariana de Noticias: Excedentes del nuevo esquema cambiario se destinarán al fortalecimiento de exportaciones. <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=214560&lee=3>. (Consulta del 15.02.10).

una política que busca fortalecer las exportaciones del país después de una década de promocionar el llamado “desarrollo endógeno” en Venezuela. Por otra parte, como han denunciado otras organizaciones de la izquierda radical venezolana, esta devaluación se traducirá en un aumento del deterioro de los salarios de la clase trabajadora venezolana, en un país que ya poseía los índices de inflación más altos de la región. Esta medida, de inspiración neoliberal, tiene como objetivo la captación de más bolívares por exportaciones energéticas en un año signado por la campaña electoral para la selección de los representantes a la Asamblea Nacional. No hay que dejar de mencionar, en este apartado, el depósito realizado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) por un monto de 425,3 millones de dólares adicionales a las reservas internacionales de Venezuela⁷.

La actualización de las cifras⁸ sobre violencia corrobora la profunda fractura experimentada por la sociedad venezolana. Entre enero y septiembre del año 2009 la cifra oficial de homicidios en el país se estimaba en 10.360 casos, siendo las proyecciones para diciembre una cifra total similar a la del año anterior, cuando se contabilizaron 14.467 víctimas. Por su parte la población penitenciaria del país reflejó la cifra fatal de 366 muertos por violencia entre privados y privadas de libertad en todo el año 2009⁹. En este mismo período de tiempo fueron asesinados 46 dirigentes sindicales por conflictos relacionados por la obtención de puestos de trabajo, así como cuatro campesinos por conflictos de tierras, sumando en total 215 desde la promulgación de la Ley de Tierras del año 2001. El hostigamiento contra las organizaciones sociales autónomas sufrió una escalada al registrarse el asesinato de un miembro del *Comité de Víctimas contra la Impunidad del estado Lara*. Mijail Martínez, un joven videoactivista de 24 años, fue baleado por un sicario a las puertas de su casa el 26 de noviembre de 2009. El crimen, según todas las evidencias, buscaba silenciar las denuncias de su padre Víctor Martínez, uno de los fundadores del Movimiento Bolivariano 200 y ex-diputado de la Asamblea Legislativa del estado Lara, acerca de la participación de funcionarios policiales en delitos y asesinatos en la ciudad de Barquisimeto.

Tras diez años de gobierno del llamado “proceso bolivariano” comienzan a disiparse las expectativas creadas por el recambio burocrático lo cual se ha traducido en un aumento significativo de las protestas por demandas populares. De

7.- Últimas Noticias: FMI repartirá hoy otros \$33 millardos. Edición del 09.09.09, pág. 20

8.- Salvo que se indique lo contrario, las cifras corresponden al Informe Anual Octubre 2008 / Septiembre 2009 Situación de los Derechos Humanos en Venezuela editado por la organización de derechos humanos Provea, y disponible en <http://www.derechos.org/ve/informes-anales/informe-anual-2009>

9.- Observatorio Venezolano de Prisiones: Situación Carcelaria de Venezuela, Informe 2009, <http://www.ovprisiones.org/pdf/INFOVP2009.pdf>. (Consulta 13.02.10).

manera extraoficial se denunció que la cifra total de manifestaciones para el año 2009 es superior a la registrada para el año 2008, lustro de mayor movilización durante la gestión del presidente Chávez con 2.893 protestas. En este año se reprimieron una de cada quince protestas. Además siete manifestantes fueron asesinados por participar en una manifestación, cinco a manos de funcionarios estatales y dos por acciones de civiles armados. Los datos desmienten la matriz de opinión difundida por el gobierno venezolano que afirma que la mayoría de las protestas ocurridas en el país son convocadas por la oposición partidista para demandar derechos políticos—como el rechazo al fin de la concesión a medios de comunicación privados—. El monitoreo realizado por organizaciones de derechos humanos establece que el 67.30% de las protestas tienen como motivaciones los llamados derechos económicos sociales y culturales, siendo las manifestaciones por derechos laborales las principales con más del 30% del total, seguidas por las marchas por el derecho a la vivienda y por el rechazo a la violencia, en tercer lugar. Es interesante que si bien la inseguridad continúa siendo percibida como el principal problema de los venezolanos y venezolanas apenas ocasiona el 12% del total de protestas. Esta intensidad de la protesta popular amenaza con seguir su curva ascendente para el año 2010. Los recortes en el suministro de la energía eléctrica y el servicio de agua—debido entre otras razones a una deficiente planificación y desinversión en el sector— han originado en su primer mes cierres de calles en todo el país.

Relacionado a lo anterior se encuentra la creciente criminalización de la protesta promovida por el gobierno bolivariano donde, paradójicamente, sus principales víctimas son los activistas chavistas de base que, al intentar hacer realidad el discurso oficial sobre la justicia social, sufren largos procesos de presentación en tribunales y, como el caso de Rubén González, castigo tras las rejas. González es un dirigente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que en el mes de agosto de 2009 protagonizó una huelga en la planta de Ferrominera Orinoco, ubicada en Ciudad Piar, municipio Angostura del estado Bolívar. El 23 de enero de 2010 un tribunal lo castigó con una pena de cinco meses de casa por cárcel, tiempo en el que tiene prohibido declarar a los medios de comunicación. Este caso, convertido en emblemático, se da en un contexto en el que decenas de trabajadores y dirigentes sindicales tienen juicios en proceso, los cuales son diferidos durante años como manera de erosionar la solidaridad. Un ejemplo es el juicio contra once trabajadores y tres dirigentes sindicales de la contratista de la siderúrgica estatal SIDOR por haber participado en una manifestación en

septiembre del año 2006, el cual puede ocasionar entre 3 y 6 años de prisión. Desde esa fecha han venido presentándose en tribunales para una sentencia definitiva, la cual ha sido por cuarta vez postergada hasta septiembre del 2010. Esta política de criminalización a la protesta popular no sería posible sin la complicidad de los medios estatales y los denominados “alternativos” y “comunitarios” de Venezuela, subsidiados por el Estado. Como denunció Radio Ecos 93.9 FM en su carta de renuncia a la red ANMCLA:

“Es impresionante que medios de comunicación que se llaman Alternativos, callen las protestas y propuestas de los diferentes actores que en la actualidad se están viendo afectados por la voltereta que ha estado dando el Gobierno que dice llamarse socialista y revolucionario (...) Condenamos el silencio de ANMCLA en cualquiera de sus dos flancos, pues este silencio se hace cómplice, por ejemplo, de la aplicación de medidas económicas neoliberales en contra de nuestro pueblo, del cual somos parte y activadores, condenamos el silencio ante la cárcel infringida al dirigente sindical Rubén González por parte de un gobierno cada vez más apegado a los intereses de los explotadores capitalistas”¹⁰.

Para septiembre del 2010 se anuncian sufragios para la elección de los representantes a la Asamblea Nacional, un espacio en el que oficialismo posee una aplastante mayoría. Estas votaciones reavivan la polarización del espectro político y la electoralización de las movilizaciones ciudadanas, convocadas por las cúpulas de los bandos en pugna. Del lado gubernamental se reavivan los fantasmas de la agresión imperialista y el magnicidio, como mecanismo de aglutinamiento de sus seguidores y seguidoras. Por el sector opositor se desempolvan la amenaza castrcomunista así como las protestas por la “libertad de expresión”, tras el acorralamiento estatal a los medios de comunicación privados. Este guión, repetido desde el año 2002, ha dejado las primeras víctimas fatales. El 25 de enero de 2010 protestas realizadas en el estado Mérida dejaron como saldo dos estudiantes asesinados, Yosinio Carrillo Torres de 16 años y Marcos Rosales de 28 años, calificados uno como chavista y otro como opositor. Esta estrategia busca la victimización, la demonización del adversario y la medición permanente de la correlación de fuerzas de cara a la cita electoral. Sin embargo, es muy importante el aumento de la conflictividad social que trasciende las urnas de votación, y que tiene que ver con el incumplimiento de las promesas hechas a las mayorías. Este descontento, como han sugerido varias encuestas, no alimenta mecánicamente las filas de la oposición mediática y partidista. Según un sondeo de opinión reali-

10.- Radio Ecos 93.9 FM: Renunciamos al silencio que mantiene la Asociación Nacional de Medios Comunitarios Libres y Alternativos (ANMCLA). En Laclase.info <http://laclase.info/nacionales/renunciamos-al-silencio-que-mantiene-la-asociacion-nacional-de-medios-comunitarios-libres>. (Consulta del 10.02.10)

zado en octubre del 2009 tanto el chavismo como la oposición habían descendido en popularidad. En cambio el sector de los no alineados, los llamados "nini", representaban casi un 60% del universo electoral¹¹.

Construyendo la nueva gobernabilidad

Una de nuestras hipótesis es que la solidaridad ciega con una figura como Hugo Chávez evidencia la crisis de las ideas revolucionarias en el mundo entero, una debacle teórica y práctica de la cual no escapa el anarquismo. Sin embargo, toda crisis es una oportunidad. En América Latina, de manera dispersa, se comienza a entender el papel de los denominados "gobiernos de izquierda" en la perpetuación del capitalismo globalizado. Para finalizar este epílogo comentaremos dos textos, cuyos autores son ajenos al movimiento libertario.

El primero es "De silencios y complicidades: la izquierda latinoamericana en tiempos posneoliberales" de Pablo Dávalos¹². El autor hace un rápido contexto de la situación, afirmando que América latina estaría ingresando en una "época novedosa caracterizada por la recuperación de su soberanía y en un contexto de democracia, participación ciudadana y renovación política, en la que nuevos gobiernos progresistas y de izquierda, tratan de recuperar su soberanía", tal como se ha propagandeado en el mundo entero.

Sin embargo para este economista y profesor universitario ecuatoriano, coincidiendo con nuestro análisis, es más conveniente que la fisonomía del poder tenga el rostro dulcificante de gobiernos progresistas, los cuales no obstante no atenúan la perversidad inherente a la acumulación del capital y de la lucha de clases. "En todos los gobiernos progresistas, hay una metodología en construcción que se sustenta y se apoya en los discursos y en las prácticas de resistencia y movilización social, para manipularlas y metabolizarlas en función del nuevo poder". Como se ha vinculado en este libro, el autor describe las particulares relaciones de estos gobiernos con proyectos como el Plan Puebla Panamá, el IIRSA, los monocultivos transgénicos, la producción de biocombustibles y proyectos de integración para el comercio con nombres políticamente correctos como UNASUR. Dávalos sostiene que "Extraña también el hecho de que se invisibilicen las formas de resistencia y lucha social y que su ulterior criminalización y persecución no

11.- Agencias/LaClase.info: Datanálisis: "Baja la popularidad de Chávez en las clases populares". <http://laclase.info/nacionales/datanalisis-baja-la-popularidad-de-chavez-en-las-clases-populares> (Consulta del 08.02.10).

12.- Disponible en <http://alainet.org/active/34795&lang=es>

suscite la solidaridad de estos gobiernos progresistas ni de la izquierda que ahora los canoniza”. Los últimos párrafos del texto coinciden con diferentes preocupaciones vertidas en las páginas anteriores:

“Llama la atención que los cambios constitucionales realizados en la región sean vistos como puntos de llegada de procesos históricos, cuando consolidan y ratifican al liberalismo político y económico, y clausuran las propuestas libertarias de los pueblos. Sin embargo, es alarmante la forma por la cual se está cerrando el debate, la crítica y la discusión en la izquierda del continente.

La izquierda crítica, radical, iconoclasta con los discursos de poder, ahora ha arriado sus banderas de la crítica social e intenta justificar lo imposible. Esa izquierda que apoya, suscribe y adscribe a los proyectos políticos de los denominados gobiernos progresistas, se está convirtiendo en un dispositivo estratégico del poder para cerrar los horizontes de posibles históricos y permitir la transición hacia el posneoliberalismo.

Mientras guardamos, como decían los estudiantes en Córdoba, un silencio bastante parecido a la complicidad, el continente entero está girando hacia el posneoliberalismo. Una transición que habría sido traumática si hubiese sido efectuada por gobiernos abiertamente neoliberales, pero que se produce sin mayores tensiones gracias a los gobiernos posneoliberales. Una entrada en el posneoliberalismo en el que las burguesías de la región acentuarán los procesos extractivistas, productivistas, y de privatización territorial y criminalización social, y pondrán la región a tono con las derivas y exigencias de la globalización; y todo a ritmo del “socialismo del siglo XXI”¹³.

Un segundo aporte lo constituye el libro “Territorios en resistencia” de Raul Zibechi (La Vaca Ediciones, 2008). Intentando sistematizar algunas de sus investigaciones en el continente, este periodista uruguayo describe lo que denomina, sin eufemismos, nuevas formas de control para la región: “Estamos transitando nuevas formas de dominación. Poco importa que vengan de la mano de fuerzas que se proclaman de izquierda, porque las nuevas artes de gobernar las desbordan y las incluyen a la vez”. Zibechi hace algunos aportes interesantes a la discusión, sin dejar de admitir que su tradicional formación marxista constituye una camisa de fuerza para comprender a cabalidad las nuevas situaciones: “Buena parte de las hipótesis y análisis en los que crecimos y nos formamos quienes participamos en el ciclo de luchas de los años sesenta y setenta se han convertido, glosando a Brauduel, en “prisiones de larga duración”. Muy a menudo acotan la capacidad creativa y nos condenan a reproducir lo ya sabido y fracasado”.

No es casualidad que la emergencia de estas nuevas formas de dominación se hayan dado en países (Bolivia, Ecuador, Argentina, Venezuela...) cuyas socie-

13.- Pablo Davalos: *Op. Cit.*

dades demostraron una gran capacidad de movilización y resistencia a la imposición de políticas neoliberales. Para Zibechi todas estas experiencias fueron creando, intuitivamente, diferentes enseñanzas para el poder: estos movimientos no pueden ser derrotados por la represión —que genera nuevas resistencias—, salvo mediante el exterminio masivo de todos sus miembros. Dos, la derrota es posible si es procesada por un conjunto de actores encargados de ablandar y fragmentar al movimiento, ubicados dentro de la izquierda, ONG y partidos políticos. Por último la necesidad de cooptar o quebrar a los “referentes” individuales o colectivos de dichos movimientos. El autor intenta describir un proceso de construcción y reconstrucción permanente, que no debe entenderse como una mera respuesta a los movimientos: “Punto de intersección entre los movimientos y los Estados, y a partir de ese “encuentro”, en el proceso de encontrarse, van naciendo las nuevas formas de dirigir Estados y poblaciones”. Si algo deja suficientemente claro su hipótesis es que las viejas formas de gobernar, por lo menos para la mayoría de los países de la región, entraron en crisis.

Los planteamientos de Zibechi son un aporte para la comprensión de lo que se mueve hoy por Latinoamérica, reflexiones contrastadas por su trabajo de campo y que abre el universo de retos y dilemas con los que tenemos que afrontar quienes se ubiquen en el campo de la emancipación en la región. Como este uruguayo, esperamos haber ayudado a complejizar el debate, y a generar más preguntas que respuestas concluyentes, que como sabemos, conducen a derroteros conocidos.

“Por eso los gobiernos progresistas. Porque son los más capaces, en la nueva situación, para desarmar el carácter antisistémico de los movimientos, operando en las profundidades de sus territorios y en los tiempos en los que se gesta la revuelta (...)

Pero este es un primer paso. El segundo paso sobreviene cuando la izquierda asume la política de la derecha, o sea, la izquierda asume la administración de parcelas del aparato estatal y en ese proceso vira hacia la derecha, dejando a los movimientos sin referencias, ya que llegó a esos espacios con la promesa de resolver las demandas populares. Al desarme ideológico y político que esto produce se suma una crisis organizativa, ya que los encargados de llevar adelante en las instituciones la política de la derecha, en nombre de la izquierda, son precisamente los dirigentes de esos movimientos, con el aval de sus bases. Esta triple desarticulación de los movimientos (ideológica, política y organizativa) asume la forma de un descabezamiento de la lucha popular que sienta las bases para la cooptación de lo que queda de los movimientos. Dicho de otro modo, la política de los partidos de izquierda se traduce en los mismos objetivos que la represión no pudo conseguir: una derrota histórica, sin represión masiva pero con un poder de destrucción muy similar al que en otros momentos tenía la acción autoritaria del Estado”¹⁴.

14.- Raul Zibechi: *Territorios en resistencia. Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*. La Vaca Ediciones, Buenos Aires 2008.

Estamos en un tiempo de crisis de las palabras. Si por unas pocas palabras, sin ningún tipo de consecuencia en la realidad, a un presidente guerrerista le han conferido el Premio Nobel de la Paz, es porque estamos asistiendo a un vaciamiento de significado de los antiguos motores de la solidaridad y el apoyo mutuo. Afortunadamente, si los caminos de la liberación son sinuosos también los de la abyección y sumisión. Si con algo podemos contar es que mientras el hombre sea hombre, y la mujer, mujer, donde hayan injusticias habrá rebeliones.

Rafael Uzcátegui

Febrero 2010

Bibliografía

Libros

Atencio, Heraclio. (1996). *Pobreza, reto del siglo XXI*. Caracas: Alfadil Editores.

Blanco Muñoz, Agustín. (2004). *Entrevista a Herma Marksman "Chávez me utilizó"*. Caracas: Fundación Cátedra "Pío Tamayo".

- (1998). *Habla el Comandante*. Caracas: Fundación Pío Tamayo.

Arenas, Nelly & Calcaño, Luis Gómez. (2006). *Populismo Autoritario: Venezuela 1999 – 2005*. Caracas: CENDES-UCV.

Briceno-León, Roberto & Fuenmayor, Olga. (2009). *Inseguridad y Violencia en Venezuela. Informe 2008*. Caracas: Editorial Alfa.

- (2007). *Violencia en Venezuela. Informe del Observatorio Venezolano de Violencia 2007*. Caracas: Laboratorio de Ciencias Sociales.

Cabrujas, José Ignacio. (2009). *El mundo según Cabrujas*. Caracas: Editorial Alfa.

Camus, Albert. (2006). *Crónicas argelinas (1939-1958)*. Madrid: Alianza Editorial.

Castells, Manuel. (1999). *La Era de la Información* (3 tomos). Madrid: Siglo XXI Editores.

Debord, Guy. (1988). *Comentarios a la Sociedad del Espectáculo*. Barcelona: Anagrama

Fernández Durán, Ramón. (2001). *Capitalismo global, resistencias sociales y estrategias del poder. En Globalización capitalista, luchas y resistencias*. Barcelona: Virus Editorial.

Gallegos, Rómulo. (1954). *Doña Bárbara*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Hardt, Michael & Negri, Antonio. (2007). *Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio*. Caracas: Editorial Random House Mondadori.

- (2005). *Imperio*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Hernández, Pablo. (2006). *El verdadero golpe de PDVSA*. Caracas: Autor.

Holloway, John. (2002). *Cambiar el mundo sin tomar el poder. El significado de la revolución hoy*. Buenos Aires: Editorial Herramienta.

Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. (2006). *Balance y perspectivas de la política social en Venezuela*. Caracas: Autor.

Kneb, Knabb. (2009). *El placer de la revolución*. Barcelona: Acción Cultural.

López Maya, Margarita. (2005). *Del Viernes Negro al Referendo Revocatorio*. Caracas: Editorial Alfadil.

Observatorio Venezolano de Prisiones. (2008). *Informe 2008. Situación del Sistema Penitenciario Venezolano*. Caracas: Autor.

Oilwatch (2005). *Chevron, mano derecha del imperio. Informe de Chevron, Texaco, Caltex y Unocal*. Quito: Autor.

Orwell, George. (2000). *1984*. Barcelona: Ediciones Destino.

Otero S., Miguel. (2008). *Casas Muertas*. Caracas: Los libros de El Nacional.

Provea. (2008). *Informe Anual octubre 2007 – septiembre 2008 sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela*. Caracas: Autor.

- (2007). *Informe Anual octubre 2006 – septiembre 2007 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Caracas: Autor.

- (2005). *Informe Anual octubre 2004 – septiembre 2005 sobre la Situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Caracas: Autor.

- (2000). *Informe Anual octubre 1999 – septiembre 2000 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Caracas: Autor.
- (1999). *Informe Anual octubre 1998 – septiembre 1999 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Caracas: Autor.
- (1997). *Las estrategias de la impunidad. Nueve años de lucha por la justicia en El Amparo*. Caracas: Autor.
- (1995). *Informe Anual octubre 1994 – septiembre 1995 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Caracas: Autor.
- (1994). *Informe Anual octubre 1993 – septiembre 1994 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Caracas: Autor.
- (1991). *Informe Anual octubre 1990 – septiembre 1991 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Caracas: Autor.
- (1990). *Informe Anual octubre 1989 – septiembre 1990 sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela*. Caracas: Autor.

Vallenilla Lanz, Laureano. (1999). *El cesarismo democrático*. Caracas: Libros de El Nacional.

Varios Autores. (2005). *Chávez, la sociedad civil y el estamento militar*. Caracas: Alfadil Ediciones.

Varios Autores (2001). *Sembrando el petróleo: 100 años de historia*. Caracas: Fundación Venezuela Positiva.

Yoris-Villasana, Corina. (2004). *18 de octubre de 1945: legitimidad y ruptura del hilo constitucional*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

Zibechi, Raúl. (2008). *Territorios en resistencia. Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*. Buenos Aires: La Vaca Ediciones.

Rafael Uzcátegui

- (2007). *Dispersar el poder*. Quito: Ediciones Abya-yala.
- (1999). *La mirada horizontal. Movimientos sociales y emancipación*. Montevideo: Editorial Nordan.

Publicaciones impresas

Acuña, Mariela. (2009). Ministerio de la Mujer tendrá cartera y nuevo nombre. *Últimas Noticias*, edición del 09.03.09, p. 2.

- (2009). Anuncian premios de periodismo. *Últimas Noticias*, edición del 23.06.09, p. 37.

Alterforo. (2006). En Venezuela el ALCA se llama IIRSA. *Alterforo*, enero 2006.

- (2006). *La revolución neoliberal del carbón*. Alterforo, enero 2006.

Asociación de Amigos de la Gran Sabana. (2006). El modelo bolivariano de desarrollo en Venezuela: Impactos ambientales y sociales. *Alterforo*, enero 2006.

Barret, Daniel. (2006). El dilema es estatismo o autonomía. *El Libertario*, 46, marzo-abril, p. 13.

Blanco, Andreína. (2009). Vetelca niega botazón de personal. *Últimas Noticias*, edición del 07.08.09, p. 32.

Blanco, Miriam. (2008). Sindicatos buscan la unidad, *Últimas Noticias*, edición del 27.04.08, p. 48.

Botía, Alejandro. (2006). Círculos Bolivarianos parecen burbujas en el limbo. *Últimas Noticias*, edición del 20.03.06, p. 21.

- (2004). Culmina activación de comandos Maisanta. *Últimas Noticias*, edición correspondiente del 02.07.04, p. 28.

Caripa, Beatriz. (2009). Masa laboral del Estado ha crecido 220%. *Últimas Noticias*, edición del 07.07.09, p. 22.

- (2009). Venezolanos tienen más de un celular. *Últimas Noticias*, edición del 31.07.09, p. 20.

Chávez, Jorge. (2008). 303 homicidios en Lara llevan la marca de la policía. *Últimas Noticias*, edición del 13.07.08, p.38

Comité de Víctimas contra la Impunidad. (2009). Manos manchadas de sangre roja rojita. *El Libertario*, número 55, enero 2009, p. 9

- (2008). El CVCI-Lara toma la palabra. *El Libertario*, 54, septiembre – octubre.

Comisión de relaciones Anarquistas. (2002). Ni Chávez ni Carmona: La auto-gestión es la vía. *El Libertario*, número 27, mayo-junio, p. 12.

- (1999). Ni mesías civiles ni militares. La lucha crece desde abajo. *El Libertario*, número 13, febrero-marzo, p. 1.

Coordinadora Democrática. (2002). *Proyecto País*, pp 26-27

Correa, María Angélica. (2008). Un toque del Rey Midas de la marina venezolana. *Zeta*, edición 1667, pp. 24-28

Dossani, Sameer. (2007). Guerra, imperio y neoliberalismo. Noam Chomsky establece las conexiones. *Contacto con la Nueva PDVSA*, 16.

Duque, José Roberto. (2008). El futuro de la revolución son las organizaciones populares prechavistas. *SIC*, 710, diciembre.

El Nuevo Sindicalismo. (2009). La arremetida contra los trabajadores. *El Nuevo Sindicalismo*.

El Libertario. (2008). Rodríguez Chacín: Ministro del Poder Popular para la Impunidad. *El Libertario*, edición 54 septiembre-octubre 2008.

- (2008). Recuperar la autonomía: propuesta libertaria para el momento actual. *El Libertario*, 52, marzo, p. 3.
- (2004). Entrevista con Domingo Alberto Rangel: "ChevronTexaco está restableciendo la Gran Colombia. *El Libertario*, 39, p.5.

El Toro, Pepe. (2009). Entrevista con Teófilo Ugalde, Cecosesola: "Lo que nos da nota es hacer las cosas por nosotros mismos". *El Libertario*, 57, p. 7.

- (2008). Entrevista a Marino Alvarado: "La revolución bolivariana ha tenido un gran fracaso en sector salud". *El Libertario*, 53, p.7.
- (2008). Entrevista con el Comité de Víctimas contra la Impunidad, Lara: "reivindicamos la organización autónoma económica y políticamente". *El Libertario*, 52, p.7.

Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. (2009). *Gaceta Número 39.147*

García Guadilla, María P. (2009). Ecosocialismo del Siglo XXI y modelo de desarrollo bolivariano: Los mitos de la sustentabilidad ambiental y de la democracia participativa en Venezuela. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 15, nº 1 enero – abril 2009

García Otero, Pedro. (2006). Inseguridad priva a los niños de disfrutar de las plazas. *El Universal*. Edición correspondiente al 17.07.06, p.2/4.

Gil, Gustavo. (2009). Advierten que el Gobierno pretende cubanizar el escenario mediático. *El Nacional*. Edición correspondiente del 18.05.09

González, Jorge. (2009). Las pobres no tienen acceso al aborto seguro. *Ultimas Noticias*. Edición del 01.08.09, p. 8.

Grave, Joseph. (2000). El antimilitarismo anarquista. *El Libertario*, 17, marzo-abril.

Hernández, Ramón. (2000). Simón Sáez Mérida: El Gobierno de Chávez es la continuación de la Agenda Venezuela. *El Nacional*. Edición correspondiente al 12 de noviembre de 2000, p. C-1.

Maza Zavala, Domingo. (2008). Diagnóstico crítico de la economía venezolana en el período 1982-2007. *Nueva Economía*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, Año XVI, N°28, Caracas.

Ministerio del Estado para la Vivienda y Hábitat. (2006). *Memoria y Cuenta 2005*. p. 146

Ministerio del Poder Popular de la Vivienda y Hábitat. (2008). *Memoria y Cuenta 2007*, pp. 2-32.

La Jornada. (2009). La revolución se hizo gobierno. *La Jornada*. Edición correspondiente al 02.02.09, p. 21.

Lander, Luis. (2005). Petróleo y democracia en Venezuela: Del fortalecimiento del Estado a la subversión soterrada y la insurrección abierta. *Revista Galega de Economía*, vol. 14, núm. 1-2.

Pérez Díaz, Vanessa. (2008). Digital ganó 1,7% en participación de mercado. *El Nacional*. Edición correspondiente al 24.03.08, p. E/6.

Petroguía (2006). *Mapa Energético de Venezuela*.

Rangel, Domingo Alberto. (2007). Un régimen militar. *El Mundo*, edición correspondiente al 19.07.07, p. 4.

Reimers, Fernando. (1994). Educación y democracia. El caso de Venezuela. *La educación, Revista latinoamericana de desarrollo educativo*, n° 116.

Rendón, Lexys. (2009). Entrevista a Orlando Chirino. *El Libertario*, edición 56, mayo-junio 2009.

Riera, Eva. (2009). Salen 30 trabajadores más de Vtelca. *Últimas Noticias*. Edición correspondiente al 19.08.09, p. 20.

Rodríguez, Juan Carlos & Lerner, Josh. (2007) ¿Una nación de Democracia Participativa? Los Consejos Comunales y el Sistema Nacional de Planificación en Venezuela. *SIC*, edición 693, abril.

Rojas, Eligio. (2008). Pablo Fernández recomienda enlistar a funcionarios hampones. *Últimas Noticias*. Edición correspondiente al 01.10.08, p. 34.

Ruiz, Marco. (2009). Gerenciar empresas socialistas requerirá formación política. *Últimas Noticias*. Edición correspondiente al 17.04.09, p. 14.

Sanjuan, Ana María. (2008). La revolución bolivariana en riesgo, la democratización social en cuestión. La violencia social y la criminalidad en Venezuela entre 1998-2008. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, septiembre – diciembre 2008, volumen 14, número 3.

Simone, Bruno. (2006). "En América Latina se agrieta el sistema de dominación de Estados Unidos". *Diagonal*, marzo 2006, pp 4-5.

Uzcátegui, Rafael. (2005). Libertad y militarismo en Venezuela: la respuesta anti-autoritaria. *El Libertario*, 43, junio-julio.

Vergueiro, Armando. (2006). UNT: Historieta sindicalera de la Quinta República. *El Libertario*, edición 47, mayo-junio 2006.

Recursos electrónicos

Abajo firmantes. (2007). *Medios Comunitarios de varias regiones del país renuncian a la ANMCLA*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/medios/n91809.html>

Agencia France Press. (2003). *Cisneros fue el "vértice" del complot*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/a1891.html>

Agencia Bolivariana de Noticias. (2009). *Salario mínimo venezolano duplica al resto de Latinoamérica*. Recuperado en julio de 2009 de: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=175223&lee=3>

- (2009). *Consejos comunales de Caracas y Disip iniciaron red de inteligencia social*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=190129&lee=4>

- (2009). *Hay que formar trabajadores integrales para fortalecer fábricas socialistas*. Recuperado en julio de 2009, de:
<http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?30126>
- (2009). *Vetelca ensambló primer celular "Vergatario" venezolano este 1º de mayo*. Recuperado en julio de 2009, de:
<http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?23836>
- (2009). *Venezuela exportará el Vergatario luego de abastecer el mercado interno*. Recuperado en julio de 2009, de:
<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=181244&lee=3>
- (2009). *Ministra Iglesias instó a los trabajadores a crear sindicatos*. Recuperado en julio de 2009, de:
<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=180066&lee=3>
- (2009). *Diputado Tachinamo sostuvo que Venezuela garantiza soberanía alimentaria*. Recuperado en julio de 2009, de:
<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=190702&lee=3>
- (2008). *Programa La Hojilla es herramienta contra guerra mediática*. Recuperado en julio de 2009, de:
http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=125486&lee=1
- (2008). *La Milicia no busca militarizar a la sociedad, sociabiliza nuestra Fuerza Armada*. Recuperado en julio de 2009, de:
http://www.abn.info.ve/reportaje_detalle.php?articulo=883
- (2008). *Gobierno aplica sólidas estrategias para garantizar viviendas dignas para todos*. Recuperado en junio de 2009, de:
http://abn.info.ve/go_news5.php?articulo=148032&lee=3
- (2008). *El Nuevo País criticó incremento de "malls" Basta que Chávez lo diga para estar en contra*. Recuperado en julio de 2009, de:
<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=163035&lee=15>

- (2008). *Chávez destacó la necesidad de reactivar las relaciones con Colombia*. Recuperado en julio de 2008 de:
<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=140595&lee=4>
- (2007). *INE: Censo Económico ha abarcado 200 mil establecimientos*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.conapri.org/ArticleDetailIV.asp?articleid=293189&CategoryId2=14544>> Consulta del 01.11.09.
- (2007). *Chávez instó a crear consejos de trabajadores del poder popular*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n105162.html>
- (2007). *Luis Reyes Reyes: Discurso de Chávez de 4F anunciaba insurrección de 27N*. Recuperado en julio de 2009, de:
http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=81624&lee=2
- (2007). *Maripili Hernández: Caso RCTV tiene un trasfondo económico*. Recuperado en junio de 2007, de:
<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=93691&lee=1>
- (2006). *Noam Chomsky: Venezuela desafió con éxito a EEUU*. Recuperado en julio de 2009, de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=26836>
- (2006). *Jefe de estado alertó sobre intereses que buscan impedir proyecto del gasoducto*. Recuperado en julio de 2009, de:
http://aporrea.blogspot.com/2006_04_26_archive.html

Agencia France Press. (2002). *Construirán gasoducto*. Recuperado en agosto de 2003. de <http://www.elheraldo.com.co/antiores/02-07-24/nacionales/noti19.htm>

Agulló, Juan. (2008). *La estrategia de la tensión*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=72661>

Aharonian, Aram. (2004). *Venezuela cambió para siempre*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.voltairenet.org/article122162.html>

Antillano, Andrés. (2005). *La lucha por el reconocimiento y la inclusión en los barrios populares: la experiencia de los Comités de Tierras Urbanas*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-64112005000300012&script=sci_arttext&lng=es

Aló Presidente. (2002). *Programa n° 99, desde el fuerte Guaicaipuro. Valles del Tuy Estado Miranda*. Recuperado en julio de 2009, de: http://alopresidente.gob.ve/component/option,com_docman/Itemid,0/task,doc_view/gid,522/

- (2001). *Programa n° 71 - alo presidente desde la unidad educativa nacional integral bolivariana Armando Zuloaga Blanco*. Recuperado en julio de 2009, de: http://alopresidente.gob.ve/component/option,com_docman/Itemid,0/task,doc_view/gid,494/

Al-Shereidah, Mazhar (2006). *La dimensión imaginaria en la nacionalización petrolera*. Recuperado en julio de 2009, en: www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112006000100009&lng=es&nrm=iso

Alvarado Chacín, Neritza. (2009). *Populismo, Democracia y Política Social en Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: http://ecotropicos.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/fermentum/numero_44/articulo1.pdf

Amigransa (2006). *Sociedad civil exige detener proyecto del gasoducto suramericano*. Recuperado en mayo de 2006, de: <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/23555>.

Aporrea. (2007). Chávez anuncia que no tendrá ninguna relación con Colombia mientras Uribe sea presidente. Recuperado en noviembre de 2007, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n105478.html>

- (2005). *Néstor Francia renuncia a "La Hojilla"*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n59693.html>

Baig, José (2006). *Gasoducto del Sur: "Proyecto chiflado"*. Recuperado en abril 2006, de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_4945000/4945124.stm

Bakunin, Mijail. (1871). *Dios y el Estado*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.quijotelibros.com.ar/anarres/Dios_y_el_estado.pdf

- (1871). *La Comuna de París y la noción de Estado*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://miguelbakunin.wordpress.com/2008/01/22/la-comuna-de-paris-y-la-nocion-de-estado/>

- (1870). *Los osos de Berna y el oso de San Petersburgo*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://miguelbakunin.wordpress.com/2008/03/24/los-osos-de-berna-y-el-oso-de-san-petersburgo/>

Barret, Daniel. (2005). *Anarquismo, Anti-imperialismo, Cuba y Venezuela: Un diálogo fraternal* (pero sin concesiones) con Pablo Moras. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.nodo50.org/elibertario/descargas/daniel_anarquismo,antiimperialismo.doc

BBC Mundo. (2008). *Venezuela: tanques a la frontera*. Recuperado en marzo de 2008, de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7273000/7273406.stm

- (2007). *Cronología de un desencuentro*. Recuperado en noviembre de 2007, de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2007/esclavitud/newsid_7115000/7115880.stm

Bonilla Molina, Luis & El Troudi, Haiman. (2004). *Inteligencia social y sala situacional*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.rebellion.org/docs/2919.pdf>

- (2004). *Historia de la Revolución Bolivariana. Pequeña crónica 1940 -2004*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.rebellion.org/docs/7333.pdf>

Bottome, Robert. (2009). *Grupo Cisneros: Un caso (ingrino) de éxito venezolano*. Recuperado en agosto de 2009, de: http://www.veneconomia.com/site/files/articulos/artEsp597_342.pdf

Bowman, Betsy & Stone, Bob. (2006). *La revolución cooperativa de Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/endogeno/a24649.html>

Bracci, Luigino. (2008). *Uribe es un "mafioso" al organizar ataques de funcionarios de EEUU contra Venezuela*. Recuperado en febrero de 2008, de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?2343>

Britto García, Luis. (2009). *Cómo nos roban con los "Tratados contra la doble tributación"*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/tiburon/a74308.html>

- (2005). *¿Por qué los extranjeros no pagan impuesto en Venezuela?* Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/ddhh/a13244.html>

Busch, Heiner & Kaleck, Wolfgang. (2005). *La fabricación de la imagen del enemigo: El viejo truco del militarismo*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.grupo-tortuga.com/La-fabricacion-de-la-imagen-del>

Cadena Global. (2008). *Wilmer Ruperti compra Radio Rumbos y Diario de Caracas*. Recuperado en marzo de 2008, de: <http://www.cadenaglobal.com/Noticias/default.asp?Not=168862>

Carbozulia (2009). *Proyectos de Carbozulia*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.carbozulia.com.ve/>

Caldera, Rafael. (1994). *Discurso en la sesión conjunta del Congreso de la República, 04.02.94*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.analitica.com/BITBLIO/caldera/4f.asp>

Cappelletti, Angel. (1990). *La epifanía de los cerros o la sinceración democrática*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://angelcappelletti.entodaspartes.net/2008/09/14/la-epifania-de-los-cerros-o-la-sinceracion-democratica/#more-28>

Cepal. (2009). *Estadísticas de América Latina y el Caribe*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=6&idTema=131&idioma=e>

Ceresole, Norberto. (1999). *Caudillo, ejército, pueblo. La Venezuela del presidente Chávez*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://66.240.239.19/1/2/3/12319.ZIP>

Chevron. (2009). *Venezuela: Highlights of Operations*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.chevron.com/countries/venezuela/>

Chirinos, Carlos. (2008). *Sin gasoducto al sur*. Recuperado en julio de 2009, de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7646000/7646941.stm

Chomsky, Noam, (2005). *El petróleo de Venezuela y las chimeneas de Massachussets*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://firgoa.usc.es/drupal/node/24065>

Cisneros, Gustavo. (2007). *¿Qué ocurrió en la reunión Chávez, Carter y Cisneros? El propio Gustavo Cisneros cuenta la historia*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.noticierovenevision.net/pop_up/que_ocurrio/index.htm

Conatel. (2003). *Un cronograma detallado de la capacitación y recursos cedidos por CONATEL a los medios comunitarios*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/imprime/n6688.html>

Contraloría General de la República. (2009). *Discurso del Contralor, informe de gestión 2008*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.cgr.gob.ve/pdf/informes/Informe_Gestion_2008/00%20Discursos%20Contralor%202008.pdf

Coordinadora de los Pueblos Indígenas Andinos. (2008). *Resolución de Pueblos Indígenas sobre la IIRSA*. Recuperado en julio de 2009, de: www.aporrea.org/tiburon/a51387.html

Correo A. (1992). *Los golpes militares de 1992 en Venezuela*. Recuperado en junio de 2009 de: <http://www.geocities.com/samizdata.geo/CAGolpes.txt>

Cruz, Sandro. (2003). *Chávez: "El ALCA no es una solución para nuestros pueblos"*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.voltairenet.org/article120536.html>

Davis, Kirby. (2007). *Chevron Latin America President Ali Moshiri speaks at Univ. of Tulsa*. Recuperado en julio de 2009, de: http://findarticles.com/p/articles/mi_qn4182/is_20070508/ai_n19065436/

Dávalos, Pablo. (2009). *De silencios y complicidades: la izquierda latinoamericana en tiempos posneoliberales*. Recuperado en noviembre de 2009, de: <http://alainet.org/active/34795&lang=es>

Debord, Guy. (1967). *La Sociedad del Espectáculo*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.sindominio.net/ash/espect1.htm>.

Decarli, Humberto. (2006). *El mito democrático de las Fuerzas Armadas Venezolanas*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.nodo50.org/ellibertario/PDF/elmitodemocratico.pdf>

Democracy Now. (2007). *De Bolivia a Bagdad, Noam Chomsky habla acerca de crear otro mundo en tiempos de guerra, imperio y devastación*. Recuperado en julio de 2009, de http://www.democracynow.org/es/destacados/chomsky_interview

Delgado Bello, Luis Alfredo. (2008). *Venezuela: ¿Fracasaron las cooperativas?* Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aciamericas.coop/spip.php?article1530>

De Limas, Luis M. (2007). *Víctor Poleo: la nacionalización es un disfraz*. Recuperado en junio de 2009, de: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_3336.htm

Dinero. (2008). *Telecomunicaciones: competencia con límites*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.dinero.com.ve/230/portada/informe.html>

El Toro, Pepe. (2007). *Entrevista con Jorge Montiel, Organización Wayuu Maikiralasa lii: "Tenemos una verdad por delante y tenemos que decirla"*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.nodo50.org/ellibertario/PDF/lib51.pdf>

El Topo Obrero. (2008). *Flexibilización laboral ¿una realidad del capitalismo?* Recuperado en julio de 2009, de: <http://bellaciao.org/es/spip.php?article5564>

Ellner, Steve. (2009). *Un modelo atractivo con fallas: los Consejos Comunales de Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=87637>

Federación Médica Venezolana. (2008). *Resumen Domingo 9/11/2008*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.federacionmedicavenezolana.org/fmv2008/index.php?option=com_content&task=view&id=13102&Itemid=118

Fobomade. (2003). *Integración (silenciosa) de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA)*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.rebellion.org/hemeroteca/economia/030917iirsa.htm>

- (2003). *Las venas del ALCA*. Recuperado en julio de 2009, de: www.fobomade.org.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=182:las-venas-del-alca&catid=42:publicaciones&Itemid=109

Forbes.com. (2007). *The World's Billionaires #119 Gustavo Cisneros & family*. Recuperado en Julio de 2009, de: http://www.forbes.com/lists/2007/10/07billionaires_Gustavo-Cisneros-family_GX8F.html

Francia, Nestor (2005). *En torno a nuestro petróleo y otros cuentos: Cambiar los cauchos con el carro rodando*. Recuperado en diciembre de 2005, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/a12844.html>

Freitez, Nelson. (2009). *Alcances y límites de la economía social de la Venezuela Actual*. Recuperado en julio de 2009, de: www.convite.org.ve/Publicaciones/publicacion5.pdf

Furiati, Claudia. (2005). *El cuento de "Nuestro petróleo..."*. Recuperado en diciembre de 2005, de: <http://aporrea.org/actualidad/a13403.html>

García-Guadilla, María Pilar. (2007). *El poder popular y la democracia participativa en Venezuela: Los Consejos Comunales*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.nodo50.org/ellibertario/PDF/consejoscomunales.pdf>

- (2001). El movimiento ambientalista y la constitucionalización de nuevas racionalidades: dilemas y desafíos. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.revele.com.ve/pdf/reveecciso/vol7-n1/pag113.pdf>

Gamboa Cáceres, Teresa. (2000). *La Salud Pública Venezolana: entre el compromiso social y la economía de mercado*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0038527.pdf>

Gherzi, Diego. (2008). *Mundo multipolar*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=News&file=print&sid=3521>

Gobierno en Línea. (2008). *Estado Apure*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.gobiernoenlinea.gob.ve/venezuela/perfil_apure.html

Gómez Gonzalo & Richards Gretty. (2003). *Orlando Chirino en el congreso de la UNT: Queremos una Central obrera que defienda el proceso revolucionario*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n8917.html>

Gómez, Yásser. (2009). *Globovisión sirve para defender a los violadores de los derechos humanos*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n140221.html>.

González Lissette & La Cruz, Tito. (2008). *Política social en Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: http://200.2.12.143/iies/bases/iies/texto/GONZALES_Y_LACRUZ_2007.PDF

Granma Internacional. (2005). *Venezuela lanza estrategia petrolera hasta 2030*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://granmai.co.cu/espanol/2005/agost/vier19/venezuela.html>

Gratius, Sussane. (2007). *La "tercera ola populista" de América Latina*. Recuperado en julio de 2009, de: www.fride.org/download/WP45_Populismo_America_Latina_ES_oct07.pdf

Grupo de Estudio y Trabajo Pueblo y Conciencia. (2007). *Carbón, la muerte negra*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.nodo50.org/ellibertario/PDF/carbon_muertenegro.pdf

Gutierrez, Luis. (2006). *Planteles fijan condiciones respecto al uso de morrales*. Recuperado en julio de 2006, de: <http://www.eltiempo.com.ve/noticias/default.asp?id=65046>.

Guzmán, Jorge. (2008). *Justa distribución de alimentos por parte de Mercal consolida el poder popular*. Recuperado en julio de 2009, de: www.abn.info.ve/reportaje_detalle.php?articulo=763

Harnecker, Martha. (2009). *Intervenciones del presidente el día 12 de noviembre del 2004*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.aporrea.org/audio/2004/12/intervencion_del_presidente_en_la_reunion_de_alto_nivel_viernes_12_nov_04.pdf

Hernández, Pablo. (2005). *Empresas Mixtas, privatización final de PDVSA - (II)*. Recuperado en junio de 2009, de: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_1417.htm

- (2005). *Los planes del Imperio y el papel de PDVSA*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_1611.htm

Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana. (2009). *Qué es el IIIRSA*. Recuperado en junio de 2009, de: <http://www.iirsa.org/acercadeiirsa.asp?CodIdioma=ESP>

- (2009). *Comunicado de Brasilia*. Recuperado en junio de 2009, de: www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/comunicado_brasilia_esp.pdf

Insurgentes. (2007). *Insurgentes frente a la reforma constitucional*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://pr.indymedia.org/news/2007/10/26561.php>

Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo. (2009). *Informe 2008 sobre la Transferencia Mundial de Armas*. Recuperado en julio de 2009, de: http://books.sipri.org/product_info?c_product_id=375

Juventud de Izquierda Revolucionaria. (S/F). *Defendamos la independencia de los sindicatos*. Recuperado en junio de 2009, de: http://www.jir.org.ve/article.php3?id_article=414

Kropotkin, Pedro. (1887). *Las prisiones*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/derecho/prisiones/prisiones.html

Machado, Jesús Alberto. (2009). *Estudio de los Consejos Comunales en Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.gumilla.org.ve/files/documents/Estudio.pdf>

Machado, Jesús & Guerra, José Gregorio. (2009). *Violencia en la escuela*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.gumilla.org/?p=detail&entid=article&=12433008926471&id=12433008926471>

Malatesta, Errico. (1891). *La Anarquía*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.scribd.com/doc/2318050/MAlatesta-Errico-La-Anarquia>

Marack, Antonio. (2008). *La Hojilla, el Presidente y el proceso revolucionario*. Recuperado en julio de 2009, de: www.fuerzasocialista.org.ve/index.php/esl/secciones/opiniones/la_hojilla_el_presidente_y_el_proceso_revolucionario

Martínez, Sandy & Rivas, Johan. (2003). *¿Cómo se encuentra el Movimiento Sindical en Venezuela hoy?* Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/trabajadores/a74116.html>

Morles, Victor & otros. (2003). *La educación superior en Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001315/131594s.pdf>

Ministerio de Comunicación e Información (2004). *Poliducto colombo-venezolano dará apertura al mercado asiático* [en línea]. Mensaje electrónico enviado a Rafael Uzcátegui el 15.07.04

Ministerio de Energía y Minas. (2009). *Recursos carboníferos en Venezuela (MMTM)*. Recuperado en julio de 2008, de: <http://www.carbozulia.com.ve/>

Ministerio del Poder Popular para la Ciencia la Tecnología e Industria Intermedias. (2003). *Programa Nro. 158- Aló Presidente*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.constitucion.ve/03_const_presidente_docs7.html

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. (2008). *Nace PDVAL como instrumento para la batalla por la soberanía alimentaria*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/17277/nace_pdval_como.html

- (2007). *Aló presidente, programa n° 288*. Recuperado en julio de 2009, de: http://alopresidente.gob.ve/component/option,com_docman/Itemid,0/task,doc_view/gid,324/

- (2004). *Aló Presidente #194 desde sistema ferroviario de Charallave - Valles del Tuy - Estado Miranda*. Recuperado en julio de 2009, de: http://alopresidente.gob.ve/component/option,com_docman/Itemid,0/task,doc_view/gid,415/

Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Interiores y Justicia. (2009). *Manual de Normas y procedimientos del Servicio de Policía Comunal*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.comsipol.gob.ve/attachments/025_MANUAL_DE_NORMAS_Y_PROCED-IMIENTOS_DEL_SERVICIO_DE_POLIC%C3%8DA_COMUNAL.pdf

Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela (2005). *Discurso 291 del Presidente de la República Hugo Chávez*. Recuperado en marzo de 2009, de: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/Presidente-Chavez/A2005/Discurso-291.htm>

- (2003). *Palabras del Presidente de la Republica Bolivariana de Venezuela Hugo Chávez Frías. Aniversario de la muerte de Zamora. Entrega de títulos y viviendas. Informe sobre la situación económica del país con motivo del*

paro y del sabotaje a la industria petrolera. Recuperado en marzo de 2003, de: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/Presidente-Chavez/discurso-SituacionPais100103.htm>

Ministerio de Vivienda y Hábitat. (2008). *Farruco Sesto hace un llamado a la unidad desde Guárico*. Recuperado en julio de 2009, de: www.minvih.gob.ve/habitat/pag/cuerpo.php?id=1588

Misión de Observación Electoral de la Unión Europea. (2006). *Informe Final Elección Presidencial Venezuela 2006*. Recuperado en marzo de 2007, de: www.periodismodepaz.org/wp-content/uploads/2007/02/informeue.pdf

Moshiri, Ali. (2002). *América Latina Corriente Arriba: Progreso y Escollos*. Recuperado en agosto de 2003, de: http://www.chevrontexaco.com/news/speeches/2002/12feb2002_moshiri_spanish.asp

Murphy, Martin. (2006). *El gran gasoducto del Sur*. Recuperado en enero de 2006, de: http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid_4630000/4630084.stm

Núñez, Juan Pablo. (2005). *Entrevista con Carlos Portillo: "la Sierra de Perijá es una de las regiones más importantes por su flora y fauna"*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.nodo50.org/ellibertario/PDF/ellibertario_45.pdf

Partido Comunista Internacional. (2006). *Socialismo de papel*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/a19088.html>

Laclase.info. (2009). *La banca obtuvo ganancias por Bs.F. 1.065, 5 millones en el primer trimestre del año*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://laclase.info/nacionales/la-banca-obtuvo-ganancias-por-bsf-1065-5-millones-en-el-primer-trimestre-del-ano?page=6>

- (2009). *Las palabras del presidente Chávez son una declaración de guerra contra los trabajadores*, afirmó Orlando Chirino. Recuperado en julio de 2009, de: <http://laclase.info/nacionales/las-palabras-del-presidente-chavez-son-una-declaracion-de-guerra-contralos-trabajadores>

- (2009). *Venezuela ha sido el país con más alta inflación durante los últimos 3 años en América Latina*. Recuperado en julio de 2009, de:

<http://laclase.info/nacionales/venezuela-ha-sido-el-pais-con-mas-alta-inflacion-durante-los-ultimos-3-anos-en-america-la>

- (2009). *Mario Silva condecorado por la DISIP*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://laclase.info/nacionales/mario-silva-condecorado-por-la-disip>

Lamrani, Salim. (2009). *Diez años de Revolución Bolivariana: La nueva Venezuela del presidente Hugo Chávez*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.kaosenlared.net/noticia/diez-anos-revolucion-bolivariana-nueva-venezuela-presidente-hugo-chave>

La Jornada. (2005). *El petróleo de Venezuela y las chimeneas de Massachussets*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.rebellion.org/noticias/2005/12/24003.pdf>

Lepic, Arthur. (2005). *Chevron-Texaco, primer mecenas de la vida política estadounidense*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.voltairenet.org/article124459.html>

López, Sergio. (2007). *Mirando de cerca los mitos de la cogestión en Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.nodo50.org/llibertario/PDF/lib51.pdf>

Lozada, Mireya. (2002). *Violencia política y polarización social: desafíos y alternativas*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.analitica.com/BIBLIO/mireya_lozada/violencia_politica.asp

Lozano, Manuel. (2006). *Integración y multi-polaridad, ejes de política exterior*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www3.rebellion.org/noticia.php?id=42969>

Oliva, Alfredo. (2009). *Caracas: ¿La ciudad más peligrosa del mundo?*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?t=29219&highlight=inseguridad>

Opción Obrera. (2008). *La UNT, crisis desde su nacimiento*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.opcionobrera.org/node/169>

Párraga, Mariana. (2007). *Entrevista Ali Moshiri, presidente de Chevron para Latinoamérica y África: "Nuestra actividad en Venezuela va extremadamente bien"*. Recuperado en noviembre de 2007, de: http://www.eluniversal.com/2007/11/08/eco_art_nuestra-actividad-e_583552.shtml

Pedro Pablo. (1992). *Así de golpe no*. Recuperado en junio de 2009, de: <http://www.geocities.com/samizdata.geo/CAGolpes.txt>

Petróleos de Venezuela S.A. (2008). *Informe de gestión anual 2008*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.pdvsa.com/interface.sp/database/fichero/free/4884/586.PDF>

- (2005). *Presidentes de Colombia, Panamá y Venezuela inician la construcción del Gasoducto Transcaribeño*. Recuperado en agosto de 2006, de: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readsearch.tpl.html&newsid_obj_id=2789&newsid_temas=0

Poleo, Víctor. (2007). *La agenda energética bolivariana materializa los intereses del imperio y del capital energético global*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.soberania.org/Archivos/informe_pcv.pdf

Portillo, Lusbi. (2006). *Chávez actúa como procónsul del Imperio*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_2417.htm

- (2004). *ALCA/ITRSA, Plan Colombia y el Eje de Desarrollo Occidental*. Recuperado en marzo de 2004, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/a7588.html>

Prensa Banco Central de Venezuela. (2008). *Economía venezolana creció sostenidamente por 19 trimestres consecutivos*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.minci.gob.ve/noticias/1/182461/economia_venezolana_crecisostenidamente.html

Prensa Consulado de Venezuela en Boston. (2009). *Noam Chomsky, Julio Chávez y Michael Albert debatieron en Boston la construcción de una sociedad desde las bases*. Recuperado en septiembre de 2009, de: <http://www.aporrea.org/poderpopular/n131362.html>

- (2006). *Noam Chomsky en el MIT: Venezuela es ejemplo de verdadera solidaridad y el mundo entero lo está viendo*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/tiburon/n73200.html>

Prensa Ministerio de Relaciones Exteriores. (2006). *Canciller Maduro explicó reestructuración de Cancillería*. Recuperado en septiembre de 2006, de: http://www.mre.gov.ve/Noticias/Canciller_NM/A2006/Declar-253-06.htm

- (2005). *Propuesta de multipolaridad impulsada por gobierno venezolano cobra mayor fuerza*. Recuperado en julio de 2009, en: <http://www.aporrea.org/tiburon/n59199.html>

Prensa PDVSA. (2007). *Chávez: Estamos construyendo un socialismo petrolero muy diferente del que imaginó Marx*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/ideologia/n98719.html>

Prensa Presidencial. (2009). *Pueblo y soldado: Fórmula perfecta para hacer una verdadera Revolución*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n137165.html>

- (2009). *Venezuela y Colombia debatirán basados en la amistad y la confianza*. Recuperado en abril de 2009, de: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/188531/venezuela_y_colombia.html
- (2007). *Presidente: Gobierno no ha hecho pacto con Cisneros*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/medios/n97140.html>
- (2006). *Presidente: la siembra del petróleo esta en marcha*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=31668>
- (2005). *Debemos sembrar el petróleo y utilizar la riqueza racionalmente para el desarrollo*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/7547>
- (2005). *Formalizarán ingreso de Venezuela y Colombia al Plan Panamá Puebla*. Recuperado en enero de 2006, de: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=2&t=6731>
- (2004). *Chevron-Texaco invierte 400 millones de dólares en Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n14722.html>

Producto. (2007). *Inversión celular*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.producto.com.ve/282/notas/portada24.html>

- (2006). *Hasta en el llano*. Recuperado en julio de 2006, de: <http://www.producto.com.ve/272/notas/llanos/llanos05.html>
- (2004). *Las plazas contemporáneas*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.producto.com.ve/248/notas/dia1.html>

PRV-Tercer Camino (2009). *Defendamos nuestra soberanía*. Recuperado en agosto de 2009, de: http://www.soberania.org/Articulos/articulo_4985.htm

- (2007). *Crítica parcial a la Constitución del año 2007*. Recuperado en junio de 2009, de: http://www.nodo50.org/elibertario/reforma/TC_30.08.07.doc

Radio Alternativa de Caracas. (2003). *Rodrigo Chaves describe el trabajo de los Círculos Bolivarianos*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n6266.html>

Radio Nacional de Venezuela. (2009). *Designado nuevo Director General de la Disip*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?29760>

- (2008). *Ingreso petrolero venezolano ha mejorado significativamente*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=&t=63786>
- (2008). *Empresarios privados tienen ahora mayor y mejor mercado en Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: [ww.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=4&t=70839](http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=4&t=70839)
- (2004). *Entrevista con el Viceministro*. Recuperado en marzo de 2004, en: <http://www.mpd.gob.ve/noticias/19122003.htm>

Radio Voces Libertarias 100.3 fm. (2008). *Las cooperativas del Municipio Libertador a la opinión pública (Faltan pocos días para finalizar el acuerdo con la Alcaldía Libertador)*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/contraloria/n115412.html>

Rebelión.org. (2006). VI Foro Social Mundial comienza con una marcha inaugural. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www3.rebelion.org/noticias/2006/1/25956.pdf>

Red de Apoyo por la Justicia y la Paz. (2008). Informe sobre la práctica de la tortura en Venezuela 2003-2007. Recuperado en julio de 2009, de: www.redapoyo.org.ve/images/stories/pdf/2009/mes02/informe_alternativo.pdf

República Bolivariana de Venezuela. (2007). *Líneas generales del plan de desarrollo económico y social de la nación 2007-2013*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.gobiernoenlinea.ve/noticias-view/shareFile/lineas_generales_de_la_nacion.pdf

Revilla, Toyo. (2009). *Situación general de la fábrica de celulares Vtelca*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/poderpopular/a84042.html>

Rey, Juan Carlos. (1991). *La democracia venezolana y la crisis del sistema populista de reconciliación*. Recuperado en julio de 2009, de: www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE_074_518.pdf

- (1988). *Democracia, desarrollo y redistribución en Venezuela*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/05810729011636184197857/209452_0063.pdf

Riera, Eva. (2009). *Vetelca fabricará 1 millón de celulares por año en 2010*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?29709>

Rincón, Ivonne. (2006). *Ambientalistas exigen suspensión del proyecto del Gran Gasoducto del Sur*. Recuperado en marzo de 2006, de: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=28554&titular=ambientalistas-exigen-suspensi%C3%B3n-del-proyecto-del-gran-gasoducto-del-sur->

- (2006). *Líderes indígenas rechazan gasoducto*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.correodelcaroni.com/content/view/24805/139/>

Rivera, Yensi. (2003). *Chávez financia medios alternativos*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://ipsnoticias.net/interna.asp?idnews=24449>

Rodríguez, Gustavo. (2009). *La PM tiene bajo investigación a 1.800 policías por delitos*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.eluniversal.com/2009/07/13/sucgc_art_la-pm-tiene-bajo-inv_1470435.shtml

Rodríguez Porras, Simón. (2008). *Mc Donald's en la Televisora Venezolana Social*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/medios/a62563.html>

Sánchez, Martín. (2007). "El reto venezolano es cambiar las turbinas del avión en el aire, sin que los pasajeros se den cuenta". Recuperado en julio de 2009, de: <http://encontrarte.aporrea.org/hablando/60/>.

Santos, Miguel Ángel. (2007). *Programas sociales y tasas de participación laboral: ¿Por qué está cayendo el desempleo en Venezuela?* Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoLaboralMASantos.pdf>

Sindicato Único Nacional de Trabajadores Bolivarianos de Mercal. (2009). *Conclusiones del encuentro nacional sindical de trabajadores de MERCAL*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n137811.html>

Seniat. (2000). *Convenio entre el gobierno de la República de Venezuela y el gobierno de los Estados Unidos de América con el objeto de evitar la doble tributación y prevenir la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta y sobre el patrimonio*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://natlaw.com/interam/ar/tx/sm/smartx3.pdf>

Servicio de Noticias del Estado. (2003). *Manos a la obra con el Gasoducto Colombia-Venezuela-Panamá: Uribe*. Recuperado en febrero de 2004, de: <http://www.presidencia.gov.co/cne/2003/diciembre/15/09152003.htm>

Torin Conde, Kamanchec. (2009). *8 razones por las cuales los petroleros estamos arrechos*. Recuperado en agosto de 2009, de: <http://laclase.info/nacionales/8-razones-por-las-cuales-los-petroleros-estamos-arrechos>

Tovar, Ernesto. (2008). *Sólo 22,2% de las cooperativas de Vuelvan Caras II están operativas establecimientos*. Recuperado en julio de 2009, de: www.eluniversal.com/2008/02/06/eco_art_solo_22,2-de-las-co_702356.shtml

Urribarrí, Raisa. (2008). *De comunitarios a gobunitarios: los medios alternativos en tiempos de revolución*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://issuu.com/ellibertario/docs/gobunitarios>

Uzcátegui, Rafael. (2009). *Tomados y tomadas de la mano, convocando a la vida, rechazando la muerte*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://rafaeluzcategui.wordpress.com/2009/05/19/tomados-y-tomadas-de-la-mano-convocando-a-la-vida-rechazando-la-muerte/>

- (2008). *Introducen demanda contra las empresas mixtas en el TSJ*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/energia/n107881.html>
- (2007). *Reforma constitucional: globalización, disciplina y estatización*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.nodo50.org/ellibertario/reforma/Rafa-RC.doc>
- (2006). *Entrevista a Angela, Wayyu en lucha contra el carbón "los indígenas están dispuestos a morir por estas tierras"*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.nodo50.org/ellibertario/PDF/libertario43.pdf>

Venezolana de Televisión. (2009). *Presidente Chávez: Mandatario regional que pretenda desestabilizar el país será reducido por la Ley*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.vtv.gov.ve/noticias-nacionales/22018>

- (2009). *Ministra León anunció juramentación de 1200 mujeres combatientes para el mes de agosto*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.vtv.gov.ve/noticias-nacionales/21345>
- (2008). *Índice de homicidios bajó 8% durante primer trimestre de 2008*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.vtv.gov.ve/noticias-nacionales/8938>

Venpres. (2004). *Orlando Chirino: Sindicatos de la UNT incorporados de lleno a la Campaña de Santa Inés*. Recuperado en julio de 2009, de: www.aporrea.org/trabajadores/n18515.html

- (2003). *Gobierno entrega operaciones de Plataforma Deltana a transnacionales Chevron -Texaco y Statoil*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.aporrea.org/actualidad/n4987.html>

Vera, Miguel. (2009). *Noam Chomsky analiza políticas de Venezuela y EE.UU.* Recuperado en septiembre de 2009, de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?24062>

Vicepresidencia de la República Bolivariana de Venezuela. (2008). *Barrio Adentro es un logro de la revolución que hay que defender con el voto*. Recuperado en julio de 2009, de: http://www.vicepresidencia.gob.ve/web/index.php?option=com_content&task=view&id=1786

Wayuu Maikiralasa'lii. (2007). *Mensaje de los pueblos indígenas de Venezuela a todos los pueblos reunidos en Chiapas*. Recuperado en junio de 2009, de: <http://colombia.indymedia.org/mail.php?id=69618>

YVKE Mundial. (2009). *Hospital de Lidice ya funciona normalmente y es resguardado por 25 efectivos policiales*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?24640>

- (2009). *Vitelca se encuentra completamente operativa*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?29983>
- (2009). *"El Vergatario" está diseñado con la más alta tecnología*. Recuperado en julio de 2009, de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?24052>
- (2009). *Chávez advirtió que no permitirá la extorsión por parte de algunos sindicalistas*. Recuperado en julio de 2009, de: www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?20910
- (2008). *Presidente Chávez en desacuerdo con PCV y PPT por candidaturas y marcha del viernes*. Recuperado en julio de 2008 de: www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?7674
- (2008). *Venezuela y Colombia relanzan sus relaciones comerciales y lucharán contra el narcotráfico*. Recuperado en julio de 2008 de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?7768>
- (2007). *Presidente Chávez responde a acusaciones de Uribe de tener "proyecto expansionista"*. Recuperado en noviembre de 2007, de: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?1442>

Entrevistas

Ángela González, Sierra del Perijá, febrero de 2005.

Colectivo Socialismo Revolucionario, Caracas julio de 2009.

Gabriel Muzio, Caracas marzo 2005.

Migdalia Figueredo, Caracas julio de 2009.

Miguel Ángel Hernández, Caracas julio 2009.

Pablo Hernández Parra, Caracas julio 2009.

Índice

Prólogo.....	9
Introducción.....	15
Iª Parte: El “socialismo” petrolero venezolano.....	19
Fuera del aire acondicionado, la realidad.....	24
Contrainformación dentro del proceso bolivariano.....	27
La historia del excremento del diablo.....	30
Un país transformado por el petróleo.....	32
Empresas Mixtas: modelo para la globalización.....	39
De la nacionalización del petróleo a las empresas mixtas.....	42
La diplomacia de Chevron en tiempos bolivarianos.....	46
Proyectos gasíferos.....	54
Integración al mercado mundial e IIRSA.....	58
La explotación del carbón en el Zulia.....	62
De las armas de la guerrilla a las armas de la crítica.....	68
Un contexto mundial llamado globalización.....	72
El Socialismo Petrolero.....	76
Un marco legal para la globalización.....	78
Gustavo Cisneros: de “fascista” a “bolivariano”.....	81
El mito de la multipolaridad.....	87
Debord, las palabras y los hechos.....	91
Capitalismo: un cadáver de perfecta salud.....	93
II Parte: La vida cotidiana en la Venezuela Bolivariana.....	95
Una pandemia llamada violencia homicida.....	98
Descifrando las causas múltiples de la violencia.....	100
Los tentáculos de la violencia.....	102
Simón o las vidas arrebatadas por la sinrazón.....	104
Ellos tienen placa.....	106
La policía en Venezuela, como en todo el mundo, asesina.....	108
La impunidad del ministro.....	111
Situación de los trabajadores y trabajadoras.....	116
Un sindicalismo impulsado desde arriba.....	119
Sindicatos paralelos, partido único.....	122

Asesinando por un puesto de trabajo.....	123
Rompiendo el falso consenso sindical.....	125
Flexibilización laboral globalizada y bolivariana.....	130
VETELCA, la historia de una maquila bolivariana.....	134
Las políticas sociales de la democracia de élites post 1958.....	138
Las políticas sociales bolivarianas: las misiones.....	143
Misiones educativas: Robinson y Ribas.....	144
Misiones en materia habitacional.....	146
Misión Alimentación.....	148
Misión Barrio Adentro: La salud primaria en el barrio.....	152
Hospitales públicos: un testimonio de primera línea.....	156
III Parte: Los Movimientos sociales en Venezuela: ¿Autonomía o estatización?... 159	
Gobiernos socialdemócratas y gobiernos populistas.....	162
El populismo como manera de ejercer el poder.....	163
El populismo en Venezuela.....	164
El populismo bolivariano como continuación del viejo populismo.....	166
El militarismo como parte de la cultura venezolana.....	168
El rechazo al militarismo como intrínseco a cualquier proyecto verdaderamente alternativo.....	170
El militarismo populista bolivariano.....	172
Los movimientos sociales como actores de cambio.....	177
La autonomía en los movimientos sociales.....	179
Movimientos sociales y partidos políticos de izquierda en Venezuela antes de 1998.....	180
El Caracazo como réquiem del populismo de conciliación.....	183
Las demandas de los y las de abajo después del Caracazo.....	184
Las primeras experiencias de gobiernos locales de izquierda y el colapso de los partidos tradicionales.....	188
Una década turbulenta y de tensiones.....	190
El proceso político bolivariano.....	192
Neutralizando las potencias de la multitud.....	194
Los Círculos Bolivarianos: laboratorio de cooptación estatal.....	197
Los Consejos Comunales, o el dulce encanto de la revolución en el Tercer Mundo.....	201
Los Consejos Comunales como movimiento social subordinado.....	205

El Cooperativismo bolivariano.....	209
Las “fábricas tomadas” venezolanas.....	212
De alternativos a paraestatales: la elipsis del movimiento de medios comunitarios.....	216
La dominación del espectáculo.....	227
La crisis de la izquierda.....	230
El reto para los y las anarquistas venezolanas.....	232
Epílogo.....	235
Construyendo la nueva gobernabilidad.....	240
Bibliografía.....	244



Gabriel Muzio, realizador del documental "Nuestro petróleo y otros cuentos". Foto: Rafael Uzcátegui



Marcha Nacional contra la explotación del carbón en la Sierra del Perijá, Caracas, 31.03.05 (Foto: Rafael Uzcátegui)



Concentración indígena en la Asamblea Nacional contra la construcción de un tendido eléctrico al Brasil (Foto: M^o de los Angeles P.)



Marcha Nacional contra la explotación del carbón en la Sierra del Perijá, Caracas, 31.03.05 (Foto: Rafael Uzcátegui)



Marcha Nacional contra la explotación del carbón en la Sierra del Perijá, Caracas, 31.03.05 (Foto: Rafael Uzcatégui)



Presidente Hugo Chávez anunciando en televisión negocios con la multinacional española Repsol-YPF (Foto: Rafael Uzcatégui)



Angela González, vocera de la comunidad indígena wayúú de La Orchila, Sierra del Perijá, estado Zulia (Foto: Rafael Uzcatégui)



Pablo Hernández Parra, exguerrillero venezolano e investigador de la geopolítica del petróleo.

PLATAFORMA DELTANA:

UNA VICTORIA DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO CONTRA LA CONSPIRACIÓN DE PDVSA

EL PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ FRÍAS INICIA UNA NUEVA ERA EN LA INDUSTRIA ENERGÉTICA NACIONAL Y RATIFICA EL ALTO GRADO DE CONFIANZA DEL MUNDO EN VENEZUELA, AL OTORGAR LICENCIAS PARA LA EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE GAS NATURAL EN LA PLATAFORMA DELTANA

"ES UNA VICTORIA DE TANTO ESFUERZO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS Y MESES, PARA DARLE INICIO A UNA NUEVA ETAPA AL PROCESO ECONÓMICO ENERGÉTICO NACIONAL, DENTRO DE LA VISIÓN ESTRATÉGICA QUE ESTA PREVISTA Y EN MARCHA EN LOS PROYECTOS DE LA REVOLUCIÓN PACÍFICA Y DEMOCRÁTICA BOLIVARIANA"

Hugo Chávez Frías
Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

"El gas natural licuado de la Plataforma Deltana será destinado a los Estados Unidos para satisfacer esta inmensa demanda. No nos cabe duda de que gracias a nuestra alianza con PDVSA el apoyo de los contratistas nacionales y el talento de nuestros empleados y contratistas venezolanos, el bloque 2 será todo un éxito".

Ali Moshiri
Presidente de ChevronTexaco
Latín América

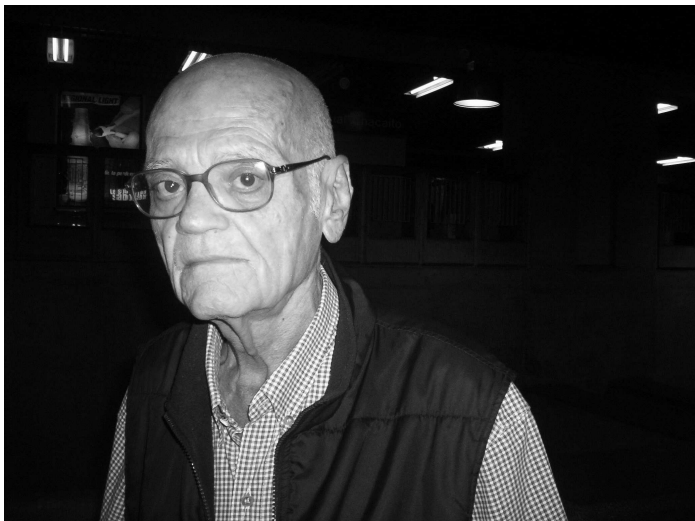
"Agradecemos a Venezuela que después de un proceso licitatorio transparente, se nos brinde la oportunidad de continuar trabajando con nuestros homólogos venezolanos".

Marcel Kramer
Presidente de Statoil de Venezuela



MinCi

Durante el llamado "paro petrolero" de diciembre del año 2002, la empresa Chevron mostró su apoyo al gobierno del presidente Chávez publicando avisos de prensa. (Nota 144)



Domingo Alberto Rangel, con más de 80 libros escritos, es considerado el intelectual marxista más conocido de Venezuela. (Foto: Rafael Uzcátegui)



El 21.01.08, un grupo de activistas de izquierda introducen en el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) un recurso jurídico de nulidad contra la figura de las empresas mixtas, mediante las cuales el gobierno bolivariano realiza asociaciones con el capital trasnacional energético. (Foto: Rafael Uzcátegui)



Lusbi Portillo, profesor universitario y activista en contra de la explotación del carbón en el estado Zulia. (Foto: Rafael Uzcátegui)



Douglas Bravo, exguerrillero venezolano y miembro de la organización PRV Tercer Camino. (Foto: Rafael Uzcatégui)



Inauguración del primer tramo del gasoducto colombo-venezolano, con la presencia de los presidentes Hugo Chávez y Alvaro Uribe. (Foto: MINCI)



De izquierda a derecha: Adaluz Ramírez, Jorge Montiel, Diego Fuenmayor (Organización Wayúu Maikiralasa Iii) y Lusbi Portillo.
(Foto: Rafael Uzcátegui)



Acción en contra de la explotación de carbón en Maracaibo, estado Zulia. La pancarta dice: "¿Con esta clase de revolución quién necesita neoliberalismo? No al carbón". (Foto: Mafias Verdes)



Manifestación de apoyo al gobierno bolivariano (Foto: Rafael Uzcátegui)



Marino Alvarado, Coordinador General de la ONG en derechos humanos Provea. (Foto: Rafael Uzcátegui)



De izquierda a derecha: Michael Albert y Ezequiel Adamovsky, reunión con anarquistas venezolanos (Foto: Rafael Uzcátegui)



Protesta de opositores al gobierno del presidente Hugo Chávez (Foto: Rafael Uzcátegui)



Protesta de la ONG en derechos humanos Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, frente al Ministerio Público en Caracas.
(Foto: Red de Apoyo)



Organización Movimiento Nacional Sin Techos, oficina principal en Caracas. (Foto: Rafael Uzcategui)



Simón Sáez Mérida, conferencia en el Centro de Estudios Sociales Libertarios de Caracas, semanas antes de ser asesinado en un intento de robo. (Foto: Rafael Uzcatégui)



Integrantes del Comité de Víctimas Contra la Impunidad – Lara. (Foto: Rafael Uzcatégui)



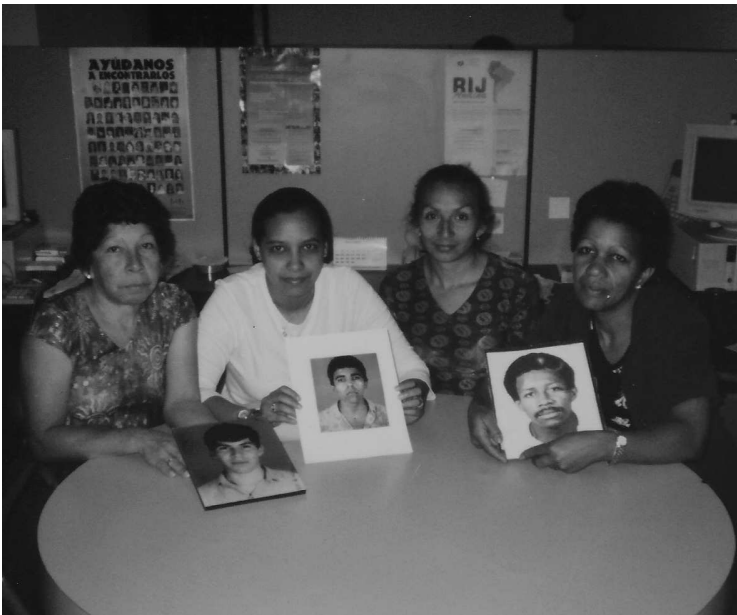
Madre de José Luis Vázquez, asesinado el 09.01.07 tras ser extorsionado por funcionarios policiales del estado Lara en una simulación de enfrentamiento. Superando su dolor, forma parte del Comité de Víctimas Contra la Impunidad – Lara, exigiendo justicia.
(Foto: Rafael Uzcátegui)



Marcha nacional contra la impunidad, Caracas 12.06.08. En la foto, familiares del Comité de Víctimas contra la Impunidad – Lara.
(Foto: Rodolfo Montes de Oca)



El autor junto a los dos sobrevivientes de la Masacre de El Amparo. De izquierda a derecha: Antonio Puppio, Wolmer Pinilla, José Augusto Arias y Rafael Uzcátegui. (Foto: Lorenzo Labrique)



Familiares de las víctimas de El Caracazo, agrupadas en COFAVIC. (Foto: Rafael Uzcátegui).



*Orlando Chirino, sindicalista y vocero de la Corriente Clasista Combativa, Revolucionaria y Autónoma, CCURA.
(Foto: Lexys Rendón).*



El autor en el Monumento a las víctimas de la impunidad, Santa Rosa, estado Lara. (Foto: Lexys Rendón).



Anarquistas en la Marcha 2006 del orgullo CLBT, Caracas (Foto: Rafael Uzcátegui)



Marcha de trabajadores y trabajadoras de la economía informal, diciembre 2007, Caracas (Foto: Rafael Uzcátegui)



Marcha del Primero de Mayo, 2006, Biscucuy estado Portuguesa (Foto: Rafael Uzcátegui)



Protesta por el reinicio de la discusión de la contratación colectiva en el sector educación, Caracas 2008. (Foto: Rafael Uzcátegui)



5^{as} Jornadas Anarcopunks, Universidad Central de Venezuela, mayo 2004. (Foto: Lexys Rendón)



Protesta de trabajadores jubilados de la compañía telefónica estatal CANTV, marzo 2008. En la foto Humberto Decarli.
(Foto: Rafael Uzcátegui)



Foro Social Alternativo, Caracas enero 2006. Taller de videoactivismo con Sonya Diehn (Foto: Rafael Uzcátegui)



Foro Social Alternativo, Caracas enero 2006. Conferencia de John Holloway. (Foto Rafael Uzcátegui)



Charla sobre Anarquismo con Nelson Méndez, 6^{as} Jornadas Anarcopunks, Organización Nelson Garrido, Caracas enero 2005.
(Foto: Rafael Uzcátegui)



Protesta de trabajadores del sector público de la salud por reivindicaciones laborales, Caracas agosto 2009.
(Foto: Antonio Puppio).



Johan Rivas, trabajador y sindicalista del hospital El Algodonal de Caracas. (Foto: Rafael Uzcátegui)



Teofilo Ugalde junto a otras integrantes de la Cooperativa CECOSOLA de Barquisimeto (Foto: Rafael Uzcátegui)



Inauguración del Centro Integral Cooperativo de Salud, CICS, de CECOSOLA. Barquisimeto, 02.03.09 (Foto: Rafael Uzcátegui)



Fundadoras de la televisión comunitaria Catia TV, año 2002. La primera del lado izquierdo es Blanca Ekhout, que luego sería directora del principal canal del Estado, Venezolana de Televisión, y en dos ocasiones ministra de Comunicación e Información. (Foto: Rafael Uzcátegui)

**Ellos dicen que la protesta
"pacífica" es su derecho.**



**¿Y mi derecho
a la propiedad privada?**



www.minci.gov.ve

Ministerio
de Comunicación
e Información

Gobierno
Bolivariano



Paradojas del socialismo bolivariano: Un aviso gubernamental contra manifestaciones opositoras al presidente Chávez defiende la propiedad privada. Año 2002.



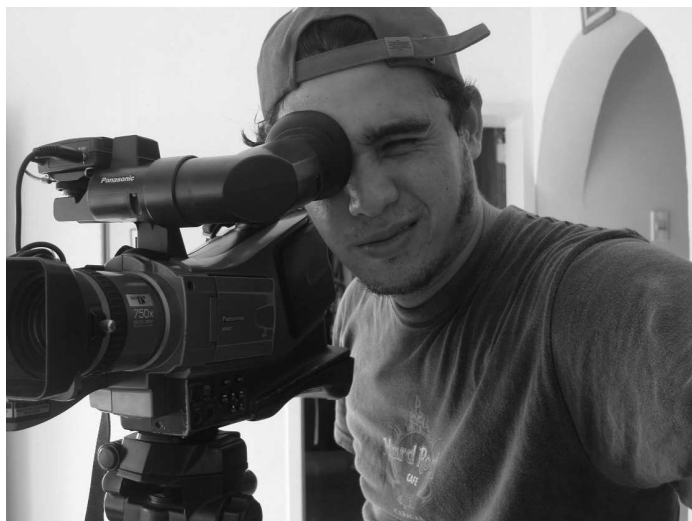
Migdalia Figueredo, entrevistada durante una manifestación por el derecho a la vivienda. Caracas 2008. (Foto: Rafael Uzcátegui)



Michael Albert y Noam Chomsky permanentemente son invitados a eventos para defender la llamada "revolución bolivariana" por la representación diplomática de Venezuela en Estados Unidos. La imagen corresponde a un foro organizado en la Universidad de Cambridge, el 20 de marzo de 2009, por los consulados venezolanos de las ciudades de Nueva York y Boston. (Foto: Jason Pramas)



Mijail Martínez, de 24 años, fue asesinado en la ciudad de Barquisimeto el 26 de noviembre del año 2009, por dos sicarios que le propinaron tres tiros en el pecho. Videoactivista y miembro del Comité de Víctimas contra la Impunidad del estado Lara, trabajaba junto a su padre en el programa de televisión "Victoria Popular", en el que se denunciaban, con nombres y apellidos, a los funcionarios policiales de la región involucrados en asesinatos, robos y extorsiones, bajo el amparo de políticos tanto del gobierno local como nacional.



Localización e impactos ambientales y socio-culturales de los Megaproyectos energéticos y de infraestructura: 2005-2030

*Fuente: Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela, Petróleos de Venezuela. Corporación Venezolana de Guayana, Petroguía
Elaborado por: María Pilar García Guadilla*

PROYECTO	PETROLEO	GAS	ALUMINIO	ORO Y DIAMANTE	CARBÓN	INFRAESTRUCTURA	ELECTRICIDAD	LOCALIZACION	IMPACTO AMBIENTAL	IMPACTO SOCIAL Y CULTURAL
IIRSA	X	X			X	X		Múltiples localidades de Suramérica y Centroamérica	Alto	Alto
Puerto América					X	X		Islas del golfo de Venezuela, estado Zulia	Alto	Alto
Plan Siembra Petrolera	X	X			X	X		Río Orinoco, áreas de plataforma deltana, en la fachada atlántica venezolana; en las aguas ubicadas al norte del estado Sucre, al oriente de Venezuela; y en las inmediaciones de la Península de Paraguaná, al noroccidente del país, área fronteriza con Colombia	Alto	Alto
Desarrollo del Eje Orinoco-Apure			X		X	X		Orinoco-Apure, Venezuela	Alto	Alto
Gasoducto del Sur		X			X	X		Zonas fronterizas con Colombia y Brasil. Se plantea extender hasta territorio Argentino prolongándose por Bolivia, Uruguay y Perú.	Alto	Alto
Explotación Minas de Carbón					X			Sierra de Perijá, estado Zulia, Venezuela		
Explotación Reserva de Imataca				X				Estado Bolívar, Venezuela		

"Venezuela: La revolución como espectáculo" ofrece una investigación de 10 años sobre la política energética, la vida cotidiana y los movimientos sociales en este país latinoamericano bajo el gobierno del presidente Hugo Chávez y su proyecto denominado como "bolivariano". Lejos tanto de las mitificaciones de izquierda como de las críticas liberales de los principales partidos políticos opositores, el texto ofrece una detallada y rigurosa sistematización de hechos y cifras que complejizan la maniquea visión que ha imperado sobre este país latinoamericano, registrando testimonios de diferentes luchas de base que sostienen que en el país con las reservas de petróleo más grandes de la región, y una cultura política caudillesca y populista, es poco lo que ha cambiado. Este libro es una apasionante mezcla de análisis sociológico, periodismo y crónicas en primera persona, realizadas por un activista libertario que ha acompañado, desde adentro, a los principales movimientos sociales autónomos de su país, cuya argumentación influirá en lo que usted pensaba sobre Venezuela.



ISBN: 978-84-037144-5-1

