

А. КАРЕЛИН ТАК ГОВОРИЛ БАКУНИН

УЗДАНО : Для бесплотного распространения рускими союзами Тажереса, Б. Айреса Бериссо, Лаважоля и Килмеса.

1921 г.

Типогр. Голоса Труда

Биография М. А. Бакунина.

Михаил Александрович Бакунин родился 8-го мая 1814 го года. 18-ти лет он кончил артиллерийское училище в Петербург; два года служил офицером, затем подол в отставку и переехал .в Москву. 26-ти лет он выехал в Германию, а 28-ми написал свою наделавшую шуму статью, озаглавленную “ Реакция в Германии, отрывок, написанны французом ”. В этой статьи он приходил к революционным выводам

В 1843 году Бакунин пргехал в Швейцарию, но через год преследуемый. швейцарккой полицией и русским посольством переезжает в Брюссель, а оттуда в Париж. здесь он знакомится с многими общественными деятелями, в том числе с Прудоном, Ж, Занд и Марксом. В 1847 м году Бакунин встречается загранизей с Герценом и Огаревым.

В ноябре 1847 -го Бакунин был ныслан из Франции за речь, произнесённую на банкете; в память польского восстания 1830-го года.

Революция 1848-го года позволила ему вернуть – с. 2 - ся в Париж, но очень скоро он уехал в Германию, а затем в Австрию, где шло революционное брожение. Он прибыл в Прагу, где и принимал участие в возстании.

Затем он переехал в Бреслав и в это время в *Ново-Рейнской Ведомости* К. Маркс поместил чьё то письмо, в котором говорилось, что по имеющимся у Ж. Занд сведениям, Бакунин является орудием или агентом России, что, благодаря ему были арестованы многие поляки. Ж, Занд немедленно указалана безусловную лживость сообщенных в этом письме сведений. Маркс напечатал, по просьбе Ж, Занд. это опровержение, о через месяц Бакунин встретился с Марксом и общее друзья заставили их обпяться.

Бакунину было запрещено жить в Пруссии и в Саксонии и он проживал некоторое время в герцогстве Атгапском, о затем, в 1849 году, тайно жил в Лейпциге. В апреле месяце Бакунин прибыл в Дрезден.

В этом городе вспыхнуло народное возстание и Бакунин, встав во главе возставнох, принял энергичныя меры для защиты баррикад против прусских войск. Восстание было подавлено. Бакунин, после неудачной попытки поднять новое возстанге, направился в хемниц, но был арестован и выдан пруссакам,

После нескольких месяцев предварительного заключения, 14-го Января 1850 года Бакунин был приговорен к смертной казни. Эта казнь была заменена вечным заключением, но Австрия потребовала выдачи Бакунина и он был выдан австрийскому правительству. 15-го мая 1851 года он был снова приговорен к смертной казни на этот рас австрийским судом, и снова она была заменена вечным за – с. 2 - ключением. В австрийских тюрьмах Бакунина держали закованным по рукам и ногам, а в Ольмюцкой тръм он был прикован к стене за пояс.

Австрийское правительство, в свою очередь, выдало Бакунина правительству русскому и его посадили сначала в Петропавловскую, а потом в Шлиссельбургскую крепость. В последней тюрьме Бакунин заболел скорбутом и потерял все свои зубы. Только в марте 1857 года царь согласился заменить Бакунину тюрьму ссылкой в Сибирь.

Из Сибири Бакунин бежал через Японию и Америку в Европу и в декабре 1861-го года прибыл в Лондон, где его радостно встретили Герцен и Огарев.

В 1863-м году Бакунин сделал неудачную попытку принять участие в польском восстании.

Бакунин приезжает через несколько времени в Италию и составляет здесь тайное сообщество, которое называет “Международным Братством” или Союзом революционеров-социалистов”.

Он пытается даже привести к революционному социализму демократическое общество, называвшееся “Лигой мира и свободы” и, потерпев неудачу, уходит вместе со своими единомышленниками, из Лиги”. В день выхода Бакунин с товарищами основывают новое общество под названием Международный Союз социалистической демократии~.

Программа этого общества была написана Бакуниным и вот что, между прочим, мы читаем в ней:- Союз, объявляет себя атеистическим, [...] он хочет полного и окончательного уничтожения классов, политического, экономического и социального уравнения лиц обоего пола, [...] он хочет], чтобы земля, орудия труда, как всякий другой капитал, сделавшись коллективной собственностью всего общества, переходили в пользование рабочих, т. е. земледельческих и промышленных ассоциаций. [...] Союз признает, что ныне существующие властные и политические государства, [...] , должны исчезнуть во всеобщем союзе как земледельческих, так и промышленных вольных ассоциаций”.

“Союз” пожелал образовать из себе ветвь “Международной Ассоциации Рабочих”, но главный совет этой Ассоциации не захотел принять его в ряды Интернационала. Полагая, что рядом с Интернационалом не допустимо существование другого такого же общества, сами же члены союза распустили его в Женевской группе союза вошла в Интернационал, как простая секция последнего.

Летом 1869-го года друг Маркса, Вертгейм [Wertheim] повторил старую клевету о том, что Бакунин был агентом русского правительства, а Либкнехт в свою очередь повторил ее. Бакунин позвал последнего на третейский суд и суд единодушно заявил, что Либкнехт действовал с преступным легкомыслием.

Немного спустя, Маркс снова клеветал на Бакунина, заявляя, что Бакунин является агентом панславистской партии.

Весною 1869-го года Бакунин познакомился с Нечаевым и мечтал о возмщении в России. Но он скоро разошелся с Нечаевым и за это время мы имеем только несколько написанных для России работ Бакунина.

В 1871-м году Бакунин принимает участие в неудавшемся Лионском возмщении и бежит из Франции.

Жизнь Бакунина тесно связана с историей “Международной Ассоциации Рабочих” в рядах которой находились как социалисты-государственники, так и анархисты, наиболее выдающимися из которых и был Бакунин. – с. 4 -

Главный совет этой “Ассоциации”, вдохновляемый Марксом и Энгельсом, созвал в 1872-м году так называемый Гаагский международный конгресс, большинство членов которого, являясь

сторонниками Маркса, представляли по словам Гильома, только самих себя, а не организацию Интернационала.

Этот “ Конгресс ” , в последний день своего заседания, -после того, как третьего членов разъехалась, -исключили Бакунина из Интернационала, выставив против него бессмысленные и клеветнические обвинения.

Русские эмигранты, в том числе Огарев и Зайцев, т. е. лица, честность и осведомленность которых вне сомнения, резко протестовали против этой клеветы, повторяя которую мы не считаем здесь нужным.

Через неделю после Гаагского конгресса собрался другой международный конгресс в Сент Имье. На конгресс явились делегаты итальянской, испанской федерации и федерации Юра, а также представители французских и американских секций. Этот конгресс единогласно отвергнул все резолюции Гаагского конгресса и отказался признать избранный последним конгрессом новый главный совет Интернационала. К этим решениям конгресса присоединились некоторая другая федерации.

1-го сентября 1873-го года в Женеве собрался шестой конгресс Интернационала. На нем были представлены федерации Бельгии, Голландии, Италии, Испании, Франции, Англии и Швейцарской Юры.

Конгресс пересмотрел уставы Интернационала и высказался за уничтожение главного совета, руководимого Марксом. Третий параграф нового выработанного конгрессом устава говорит следующее: “ Федерации и секции, составляющая Ассоциацию сохрани – с. 5 - няют свою полную автономию, т. е. право организоваться по своей воле, вести дела без какого бы то ни было внешнего вмешательства и самим определяют путь которым они хотя и идут для того, чтобы добиться освобождения трудах.

М. А. Бакунин, усталый от постоянной борьбы с общественной неправдой, от борьбы с недобросовестными, нечестными врагами, Бакунин, здоровье которого пошатнулось в тюрьмах, Бакунин всю свою жизнь борющийся и страдавший за свои великие идеалы, почувствовал, что силы, покидают его и решил удалиться от борьбы. продолжая, конечно, следить за нею. Но не вытерпел бездействия старый революционер. Он отправился в Болонью, чтобы принять участие в восстании, подготовленном его друзьями. Это восстание не удалось.

Вскоре после этого 1-го июля 1876-го года М. А. Бакунин умер.

Вечная память великому борцу за освобождение трудящимся!! Вечная память честнейшему из честных, благороднейшему из благородных революционеров! Вечный и позор тем завистникам, которые клеветали на него, которые обвиняли его в дезорганизаторской деятельности, обвинении, столь же ложном, как и все другая.

М. А. Бакунин оставил после себя целый ряд замечательных работ в области обществоведения, политики и философии. Его работы до сих пор не оценены по достоинству, несмотря на то, что он опередил своих, даже выдающихся современников, несмотря на то, что его замечательному уму, его проникновенным взглядам приходится удивляться в наше время, несмотря на то, что многому приходится учиться у Бакунина и современным поколениям.

В дальнейшем изложении мы словами самого – с. 6 - Бакунина расскажем, как смотрел он на важнейшие общественные вопросы.

А. Карелин

М. А. БАКУНИН О ГОСУДАРСТВЕ

М. А. Бакунин указывал, что государство порождено насилием и религией, что с развитием человечества оно исчезнет. “ Государство есть временное историческое учреждение, переходная форма общежития ”.

Государство--“ насилие, глупое хваставство насилием ”.

Государство-это “ опека официально и систематически организованного меньшинства ” над народом,

“ Политическое государство не имеет другой задачи, кроме покровительства эксплуатации народного труда экономически привилегированными классами [...] Власть государства может быть совместима только с исключительной свободой этих классов, интересы которых оно представляет, и на этом она должна противопоставляться свободе народа. Кто говорит государство или власть, говорит-владычество, но всякое владычество предполагает существование массы подвластных ”.

“ Все государства дурны в том смысле, что они по природе своей, т. е. по условиям цели своего существования, составляют диаметрально противоположность человеческой справедливости, свободе и нравственности ”.

“ Государство -это насилие, притеснение, эксплуатация, несправедливость, возведённые в систему и сделавшаяся краеугольным камнем существования всякого общества. Государство никогда не имело и не может иметь нравственности. Его нравственность – с. 7 - и его единственная справедливость есть высший интерес его самосохранения и всемогущества, -интерес перед которым должно преклоняться все человечество. Государство есть полное отрицание, отрицание двойное: -и как противоположность человеческой свободы справедливости и как насильственное нарушение всеобщей солидарности человеческого рода ”.

“ Если государство во что нибудь вмешивается то делает это неприязненно, так как сущность его состоит не в увещании, а в приказании и принуждении. Ему никак не удастся скрыть, что оно законный нарушитель нашей воли, постоянный отрицатель нашей свободы. Если оно приказывает делать . что нибудь хорошее, то оно и это хорошее своим приказанием делает бессмысленным, так как этим поругана свобода ”.

О социал-демократическом государстве М. А. Бакунин писал следующие, глубоко интересные и для нашего времени замечания.

“ В манифесте международного общества ”, написанном Марксом в 1864 -м году., говорится, что пролетариат должен сосредоточить все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, возведенного не степень господствующего сословия [Если есть государство, то непременно есть господство, следовательно, и рабство; государство без рабства, открытого или маскированного, немыслимо – вот почему мы враги государства....] Спрашивается, писал М. А. Бакунин,- если пролетариат будет господствующим сословием, то над кем он будет господствовать? Значит, останется еще другой пролетариат, который и будет подчинен этому господству. Напр., хотя бы крестьянская чернь, как известно, не пользующаяся благорасположением марксистов и которая находясь на низшей степени культуры, будет, вероятно, управляться городским и фабричным пролетариатом [...] . Неужели весь пролетариат будет стоять во главе управления ? [...] Немцев считают около 40-миллионов. Неужели все 40 мил- – с. 8 - лионов будут членами правительства: Весь народ будет управляющим, а управляемых не будет. Тогда не будет правительства, не будет государства, а, если будет государство, то будут управляемые, будут рабы.

“ Эта дилемма в теории марксистов решается просто. Под управлением народным они разумеют управление народа посредством небольшого числа пред старателей, избранных народом. Всеобщее и поголовное право избирательства целым народом, ток называемых народных представителей и правителей государства- вот последнее слово марксистов, так же как и демократической школы- ложь, за которую кроются деспотизм управляющего меньшинство, тем более опасная, что оно является как вы ражение мнимо%i народной воли.

“ Итак, с какой точки зрения не смотри но этот вопрос, все приходишь к тому же самому печальному результату, - к управлению огромного большинства народных масс привилегированным меньшинством. Но это меньшинство, говорят марксиста, будет состоять из работников. Да, пожалуй, из бывших работников, но которые, лишь только сделаются правителями или представителями народа, перестанут быть работниками и стонут смотреть но весь чернорабочий мир о высоты государствованной, будет представлять уж не народ, а себя и свои прптязания на управление народом, Кто может усомниться в этом, тот совсем не знаком с природою человека ”.

"ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И АНАРХИЯ"

Нам часто приходится слышать о диктатуре пролвтариата. Мы хорошо понимаем, что речь идет здесь о диктатуре тех людей, которые желают вла ствовать над. народными мессами и М, А, Бакунин дал характеристику “революционной диктатуры ”.

“ Между революционной диктатурой и государ- – с. 9 - ственностью вся разница состоит только во внушной обстановке, В сущности же он представляют об одно и тоже управление большинства мепьпизтством во имя мнимой глупости первого и мнимого ума послудзгяго+.- “ Никакая диктатура не может иметь другой цели, кроме увековечения себя. Она способна породить и воспитать в народе, сносящем ее, только рабство. Свобода может быть создана только свободой, т, е. всенародным бунтом и вольной организацией рабочих масс снизу вверх ”.

Что касается до парламентского, конституционяго государства, то М, А. Бакунин с полной ясностью вскрывает перед нам это сущность.

Вся ложь представительной системы покоится на той фикции, что власть и законодательная палата, вышедшая из народного избрания, неизбежно должны или даже могут представлять истинную волю народа ”.

” Эта новейшая государственная. форма,- (представительная демократия), -писал М. А, Бакунин, основанная на мнимом господстве мнимой народной воля, будто бы выражаемой мнимыми представителями народа в мнимых народных собраниях, соединяет в себе два главная условия, необходимая для их преуспеянин, о именно: государственную централизазю и действительное подчинение государя- народа интеллектуальному, управляющему им, будто бы представляющему его и непременно эксплуатируйщему му его меньшинству ”.

” Никакое государство, как бы демократичны ни были его формы, хотя бы самая красная политичькая хая республика, народная только в смысле лжи, изве стной под именем народного представительства, не в силах дать народу того, что ему надо, т, е. польной организации своих собственных нытересов – с. 10 - снизу вверх, без всякаго вмешательстве, опеки насилия сверху, потому что всякое государство, даже самое республиканское и самое демократическое даже мнимо-народное государство, задуманное-г. Марксом, в сущности своей не представляет ничего иного, как управление массами сверху вниз, посредством интеллигентного и потому самому привилегированнаго меньшинство, будто бы лучше разумеющего настоящие интересы народе, чем сом народу.

М, А. Бакунин оказался пророком, сказав следующия вполне применимая хотя бы к французской республик, слова.- “ мы презираем монархию всей душой, но вместе с тем мы

убеждены, что большая республике с войском, бюрократией и политической централизацией сделает внешнее завоевание и внутреннюю эксплуатацию своим делом и нисколько не будет в состоянии дать своим подчиненным, которых она называет гражданами, счастье и свободу. ”

(Fédér

”Народ при этой систем, не смотря ни принадлежащую ему верховную власть, совершенно фиктивную, будет продолжать служить орудием чужой мысли, чужой воли, и, следовательно чужих интересов ”.

Бакунин поясняет далее, чем становится в наших государствах всеобщее избирательное право, сказывает не деспотизм парламентских правительств и заявляет, что народ ничего не выиграет от введения в России конституции.

“Всеобщее избирательное право, применяемое и таком обществ, где народ,-масса работников,- будет управляться меньшинством, владеющим собственностью и капиталом, как бы ни был он свободен и, скорее, как бы ни казался он тиковым, может дать только иллюзорные выборы, антидемокритические и абсолютно противоположные потреб- – с. 11 - ностям, инстинктам, истиной волс няселения ”.

“ И, действительно, надо быть влюблённым и иллюзию, чтобы воображать, чтобы рабочей, при тех экономических условиях, в которых он теперь находится, сможет полностью и действительным образом воспользоваться своей политической свободой. Ему не достаёт для этого двух маленьких вещей; досуга и материальных средств ”.

М. А. Бакунин, с обычной ясностью мысли, предвидсл, кем станут попавшие в парламент рабочие. ~ Но- тесал он,-- скажут нам, рабочее научен ные опытом, не пошлют больше буржуа в учредительная и законодательная собрания; они пошлют туда простых рабочих, как бы они ни были бедпы, они могут дать необходимое содержание своим дену. татам. Знаете ли что из этого выйдет: То, что рабочие депутаты, попавшие в условия буржуазного существования и в атмосферу чисто буржуазных политических идей, фактически перестав быть рабочими, становясь людьми государственными; сделаются, буржуями, и, быть может, станут буржуазнее самих буржуа. Не люди создают положение, а положение людей ”.

“ Никогда правительственный деспотизм не быбывает так страиен и так силен, как тогда, когда он опирается на мнимое представительство мнимой народной воли ”.

Что касается до России, то М. А. Бакунин писал о ея возможной конституции следующая, хотя и резкая, но глубоко справедливая слова:- “ Нужно быть ослом, невеждой, сумасшедшим, чтобы вообразить себе, чтобы какая-нибудь конституция, даже самая либеральная и самая демократическая, могла бы изменить к лучгпему отношение государства к народу. Ухудшить, сделать его еще более обремене- – с. 12 - нительным, разорительным, пожалуй можно, хотя и трудно, потом- что зло доведено до конца... но освободить народ, улучшить его состояние! Это-просто нелепость”.

Сопоставляя русский деспотизм с иарламентаризмом запада, М. А. Бакунин пишет:

“ Царская империя делает цинически то, что друие совершают под покровом лицемерия и она составляет по своему открытому, деспотическому и презрительному отношению к человечеству тайный идеал, к которому стремятся и которым восторгаются все государственные люди Европы”.

М. А. БАКУНИН О ВЛАСТИ И О ЗАКОНЕ.

“Надо вопле уничтожить в принципе и на деле все то, что называется политической властью, потому что пока попптическая власть будет суще ствовать, будут управители и у правляемые, господа и рабы, эксплуататоры и эксплуатируемые, е. Политическая власть, раз уничтоженная, должна быть заменена организацией производственных сил и экономических служб”.

“ Пока человечество буде разделено на меньшииство эксплуататоров и большинство эксплуатируемых,- свобода немислима и становится ложью ”.

“ Одним словом мы отвергаем всякое законодательство, всякую власть, всякое привиллегированное, патентованное. официальное и законное влияние, хотя бы оно и вытекало, из всеобщего голосования: ибо мы убеждены, что оно всегда будет выгодно господствующему меньшинству эксплуататоров и вредно огромному большинству угнетенных”. – с. 13 -

“ Не нужно никакого внешнего законодательства и никакой власти, потому что дно неразрывно связано с другим и оба клонятся к порабощению общества и унижению самих законодателей”.

“ Всякая политическая власть, каковы бы ни были ея происхождение и ея формы, неизбежно тяготееет к деспотизму

“ Привиллегированный в политическом и экономическом отношении человек разврщен в своем уме и сердце”

“ Принцип власти в применении к людям, достгышим совершеннолетия. становится чем то чудовищным, явным врагом человечности, источником рабства и нравственной и умственной разврщенности”.

М. А. БАКУНИН О РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.

М, А. Бакунин был убежденным стронником рабочих союзов, борющихся против буржуазной эксплуатации.

Появление революционных синдикатов, “ промышленных рабочих мира ”., приближение к революцион ным синдикатам английских трэд-юнионов доказы вает, что М, А. Бакунин был прав заявляя, что обединившиеся рабочее подходят к признанию принципов Интернационала.

“ Когда рабочей начнет, совместно со своим: товарищами, борьбу против буржуазной зксплоата ции, он в силу естественного хода вещей и развити борьбы, дойдет скоро; до признанию всех политиче эких, философских и социаиистических принципа Интернационала. которые в сущности являются голе ко истинным вы ряжением его исходной точки и его – с. 14 - цели,.. С точки зрения политической и социальной они имеют необходимым следствием уничтожение классов, а, следовательно класса буржуазии, являющейся в настоящее время господствующим классом, уничтожение всех политических отечеств и создание на их развалинах великой международной федерации производительных групп; надиональных и местньхх. ”.

“ По рождению и личному положению, но конечно, не по моим симпатиям и тенденциям, я буржуа и, как таковой, я умею только пропагандировать между вами. Но я убежден, что время больших теоретических, словесных или печатных дискуссий прошло. За 9 последних лет в недрах интернацио вала развито более идей, чем надо, для того, чтобы спасти мир, если бы только его мотли спасти одно идеи, и я вызываю кого бы то не было° изобрести новую идею. Теперь время не идей, а фактов и действий. Что важнее всего, так это организация силы пролетариата. Но эта

организация должна быть делом самого пролетариата. Если бы я был молод, я бы вошел в рабочую среду и, разделяя трудовую жизнь моих братьев, тоже принял бы. Участие в великой работе этой необходимой организации ”.

М. А. БАКУНИН О РЕВОЛЮЦИИ

“ Революция, по нашему разумению, должна с первых же дней коренным образом разрушить государство и все государственные учреждения, Естественными и необходимыми последствиями этого рушения будут:

- а) государственное банкротство
- б) прекращение государственного взыскания частных а олгов, уплата которых будет предоставлена воле – с. 15 - должника,
- в) прекращение уплаты податей и налогов, прямых и косвенных,
- г) распушения войске, суде, чиновничества, полиции, дуновенства;
- д) отмена коронного правосудия и так называемого юридического права.

В виду этого- обезценение и сожжение всех завещаний, купчих крепостей, продажных и дарственных записей, тяжбных дел; одим .словом, всего ненужного юридического бумажного хлама. Повсюду и во всем, не место права, созданного и охраняемого государством,-станет революционное деяние: конфискация (отобранге) всех производительных капиталов и орудий труде в пользу рабочих организаций, где и воцарится коллективное производство; ж) отобранге всей государственной и церковной собственности, е также и благородных металов у честных лиц в пользу союза рабочих артелей, образующего общину. Зе отобранное имущество все потерпевшие получают от общины все безусловно необходимое, им предоставляется право личным трудом увеличить свое имущество ”.

..Чтобы произвести коренную революцию, надо подкосить самый порядок вещей, разрушить собственность и государство, тогда не придется- унич тожать людей и подвергать себя неминуемой реакции, которую повсюду и всегда вызывала резня людей ”.

“ Когда в обществе существует достаточная причине для революции, никакая человеческая силе не может помешать этой революции произойти. Если правительство или привилегированные классы пы таются воспрепятствовать ей, -эти усилия подавить революционную силу, эти реакции, хотя бы на время казались успешными, только усиливают, р сущности, силу, которую хотят подавить, они только помогают революционной идее формироваться, только верней указывают революции путь, которым она должна следовать, только начерчивают ей дорогу, – с. 16 - которою предоставленный самому себе революцион' вый инстинкт, быть может, долго искал бы безуспешно”.

“ Революции не импровизируются, он не делаются по воле отдельных х личностей, ни даже самых могущественных ассоциаций. Он независимо от вся кой волн и от всякого заговора всегда происходят в силу хода самих вещей, Их можно предвидеть, иногда предчу вствовать их прттближение, но, никогда нельзя ускорить их взрыва ”.

“ Это безошибочный призрак, по которому рабочие могут узнать фальшивого социалиста, социалиста буржуазного, если, говоря о революции или социаль ном перевороте, он говорит им, что иполитический переворот должен предшествовать переворот- экономическому, если он отрицает, что обе эти революции должны совершиться одновременно или что политическая революция не должна быть ничем иным, кок только немедленным и прямым осуществлением полной и всецелой социальной ликвидацией рабочее повернут ему спину, потому что он или просто глуп или лицемерный эксплуататор ”.

БАКУНИН О РЕЛИГИИ.

“ Все религии с их богами, полубогами, иророками, мессиями и их святыми, суть создания легковерного воображения людей, не достигших полного обладания своими духовными Силами ”.

“ Являясь рабами Бога, люди должны быть и рабами церкви и государства, поддерживаемого церковью ”.

Правительства не без основания считают веру в Бога существенным условием своей власти". „Есть целая категория людей, которые не верят, но должны – с. 17 - делать вид, что верят. К ним относятся все при-теснители, гонители и грабители человечества: священники, монархи, государственные деятели, военные, общественные и частные финансисты, чиновники всякого рода, полицейские, жандармы, тюремщики и палачи, капиталисты, предприниматели и собственники, адвокаты, экономисты, политики всех цветов, все до последнего лавочника, повторяют дружным хором слова Вольеттра: „Если бы Бога не было, его следовало бы выдумать` Вы понимаете: -,народу, ведь нужна религия". Ото предохрани-дельный клапан ”.

НЕСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ М. А. БАКУНИНА.

Так как всегда и везде строг общество был единственной причиной преступлений, совершаемых людьми, до наказание преступников есть только лицемерие или очевидная бессмыслица со стороны общество, так как всякое наказание предполагает виновность; преступники нтткогда не бывают виновны.

“...Свобода, нравственность просвещённость и благо каждого при солидарности всех –это есть человеческое братство”.

О немецких социалистах Бакунин писал следующие и ныне к ним относящиеся слова: “..сами социалистические писатели, которые гремят против буржуазии с головы до ног являются буржуазными -пропагандистами, апостолами и буржуазной политики и вследствие необходимости, всего чаще не зное и не желая, являются защитниками ипте-ресов буржуазии против пролетариатг~.

“ Крестьяне -не лентяи они такте же суровые рабочее, как наемные рабочее городов, только они работают в других условиях. Вод и все. Роз су- – с. 18 - щесгвует эксплуататор буржуа, рабочий должен себя чувствовать братом крестьянина ”.

“ Долой всех эксплуататоров и всех опекунов человечества! свободе и благосостояние труда, равенство всех и братство человеческого мира, свободно составивгнагося но развалинах всех государств! ”.

Так говорил Бакунин.

Так говорил великий русский революционер.

В. Айрес 1921 г. .нес. май, -- с. 19 -

В КНИЖНОМ СКЛАД¹ при Федер. Росс. Рабом. Орган. .Ю. А. ИМЕЕТСЯ книги и брошюры, которая советуем приобретать всем знающим читать по Русски. КАТАЛОГ КНИГ ИМЕЕТСЯ В КАЖДОМ НОМ. ГОЛОС ТРУДА и КОММУНИСТА - с. 20 -